



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012000218 - SUMINISTRO Y SUSTITUCIÓN DE SISTEMAS DE ALIMENTACIÓN ININTERRUMPIDA EN CUARTOS DE ENCLAVAMIENTO DE SEÑALIZACIÓN.

---

### Consulta 1:

En el Capítulo 6.2 6.2 “Condiciones de ejecución de los trabajos” primer párrafo de la página 12 se indica que “En el caso de que el contratista incluya en su oferta técnica más de un posible modelo de SAI (siempre bajo el mismo importe unitario), el contrato se ejecutará únicamente con el modelo escogido por Metro de Madrid de entre los ofertados”. De esta afirmación entendemos que se podría proponer varias opciones en los modelos de equipos SAI. Sin embargo, en el cuadro resumen, apartado 28. “Variantes” del Pliego de Cláusulas Particulares se indica que no se aceptan variantes. Les rogamos aclaración sobre este particular.

### Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que, aun existiendo la posibilidad de presentar más de un modelo de SAI, la oferta económica será única, pues todos los modelos deben ofertarse bajo un único precio unitario.

Todos los modelos ofertados deben cumplir tanto con los requisitos mínimos exigidos en el apartado “25. Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares como los exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

En consecuencia, todos aquellos que no cumplan estos requisitos no serán aceptados.

La posibilidad de presentar varios modelos se da para el caso de que, aun cumpliendo con todos los requisitos exigidos en el PCP y PPT, la prueba piloto con el modelo inicialmente propuesto no diera resultado satisfactorio.

Por lo anterior, no se consideran variantes tal y como se indica en el apartado “28. Variantes” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

Indicarles que serán excluidas las ofertas en las que alguno de los modelos presentados no cumpla con lo requerido, siguiendo lo expresado en la cláusula 6.4. Oferta técnica del PCP:

*“6.4. Oferta técnica “Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT.”*



## **Consulta 2:**

**En la cláusula 25 del cuadro resumen se indica un contenido mínimo a entregar como oferta técnica. En la cláusula 27 se indica que no proceden criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, pero sí se da una puntuación por aplicación de fórmulas. Los apartados descritos en la cláusula 27 difieren a los de la 25. ¿Se debe entregar todo lo descrito en estas dos cláusulas? ¿La documentación que hace referencia la cláusula 25 no puntúa? ¿Se deben entregar en documentos separados o por el contrario se debe presentar la documentación solicitada en ambas cláusulas en un único documento?**

## **Respuesta 2:**

En relación a su consulta, informarles de que además de asumir el contenido mínimo exigido en el apartado 25. “Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, deberán tener en consideración para confeccionar su oferta técnica, los criterios cualitativos que se valorarán para la adjudicación del contrato, descritos en el apartado 27. “Criterios de adjudicación del contrato” del mismo documento.

En la cláusula 6.4. Oferta técnica del PCP se da respuesta a las cuestiones realizadas:

### *“6.4. Oferta técnica*

*Cuando así se exija en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, los licitadores deberán incluir su oferta técnica adecuada a los requisitos que, en su caso, se especifiquen en el PPT.*

*Dicha oferta deberá incluir todos los documentos establecidos en dicho apartado del cuadro resumen del PCP. Dichos documentos, presentados por separado, habrán de encabezarse en letras mayúsculas con idéntico título a aquel con el que se denominan en el cuadro resumen.*

*Corresponderá a cada licitador formular, recoger y exponer en el respectivo documento la información que se requiera de forma expresa, así como aportar cualesquiera otras informaciones que estime o considere necesarias para permitir la mejor aplicación de los criterios cualitativos de adjudicación (criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor y/o criterios evaluables mediante la utilización de fórmulas).*

*Metro de Madrid se reserva la facultad de comprobar en cualquier momento la veracidad de los documentos que conforman la oferta técnica, bien antes de la adjudicación del contrato, o bien durante su vigencia, por sí misma o mediante petición al licitador o adjudicatario de documentación o informes complementarios.*

*La falsedad o inexactitud de tales datos provocará la desestimación de la oferta o, en su caso, la resolución del contrato, con pérdida de la garantía constituida, así como la exigencia de las responsabilidades e indemnizaciones que de tal hecho se deriven.*

*Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT.*



En Madrid, a 11 de septiembre de 2020.

