



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012100004 – ACUERDO MARCO PARA LA ASISTENCIA TÉCNICA DE APOYO A LA INGENIERÍA PARA PROCESOS DE HOMOLOGACIÓN Y CUMPLIMIENTO NORMATIVO DEL MATERIAL MÓVIL AUXILIAR NECESARIO PARA CIRCULAR EN LA RED DE EXPLOTACIÓN DE METRO DE MADRID

---

### Consulta 1:

En el apartado 27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco del Pliego de Condiciones Particulares se indica “La memoria técnica presentada deberá incluir como mínimo los epígrafes siguientes: metodología de trabajo y relación con al AESF (<http://www.seguridadferroviaria.es/>) o AESF ([https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/era\\_es](https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/era_es))”. A este respecto se solicita aclaración sobre el alcance a incluir en la Oferta Técnica a este respecto, así como del contenido de la memoria técnica.

### Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que el contenido mínimo de la oferta técnica está regulado en el apartado “25. Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Prescripciones Técnicas que rige la licitación. Asimismo, tal y como se menciona en el apartado “26. Criterios de adjudicación del Acuerdo Marco” del cuadro resumen del mismo documento:

*[La adjudicación del Acuerdo Marco se realizará en función de los criterios cualitativos establecidos en el apartado 27 siguiente de este pliego. Serán adjudicatarias del Acuerdo Marco todas las empresas que superen el límite de suficiencia técnica establecido en dicho apartado 27...]*

Por otra parte, respecto al contenido mínimo de la memoria técnica presentada mencionado en el apartado “27. Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco” del cuadro resumen del Pliego de Prescripciones Técnicas, se requiere:

- Que el oferente indique claramente la figura que ostenta en relación a la agencia, por ejemplo: organismo DeBo/NoBo/AsBo y adjunte acreditación del mismo según normativa de aplicación. Ver siguiente link si es necesario <https://www.seguridadferroviaria.es/agentes-sector-ferroviario/organismos-certificacion-y-evaluadores/organismos-notificados>. Debe aparecer claramente qué empresa es la que ostenta dicha certificación y ser la misma que firma y presenta la oferta.
- Que el oferente indique y explique cuál es su metodología de trabajo y cómo se establece su relación con la agencia, el administrador de la infraestructura ferroviaria y al propietario del vehículo en análisis



### Consulta 2:

En el anexo IV y IV Bis del Pliego de Condiciones Particulares, se incluye el BLOQUE 5: REGISTRO DE LICITADORES. Puesto que el apartado 19. Clasificación, de dicho Pliego, se indica “No procede” se entiende que el BLOQUE 5 no debe completarse. Por tanto, se solicita confirmación al respecto.

### Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que en el BLOQUE 5: “REGISTRO DE LICITADORES” del ANEXO IV “DECLARACIÓN RESPONSABLE” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, se dice:

*“(en el caso de que no proceda la clasificación en el acuerdo marco, este apartado no debe completarse)”*

### Consulta 3:

El Anexo I del Pliego de Condiciones Particulares indica: “documento sin contenido se presenta con el fin de no deshabilitar la Aplicación informática de presentación de ofertas, ya que resulta necesario que todas las Carpetas (Administrativa, Técnica y Económica) tengan incluido algún documento”. Por tanto, se solicita confirmación sobre si es necesario subir a la plataforma el Anexo I de propuesta económica, aunque en el Pliego indique que en esta fase no es necesario realizar una estimación económica.

### Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que en el ANEXO I “MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA DEL ACUERDO MARCO” del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, se dice:

*“Este documento sin contenido se presenta con el fin de no deshabilitar la Aplicación informática de presentación de ofertas, ya que resulta necesario que todas las Carpetas (Administrativa, Técnica y Económica) tengan incluido algún documento.*

*Al adjuntar en la Carpeta de Oferta económica un documento, dicha Aplicación informática permitirá emitir la oferta correctamente, de manera que pueda recibirse toda la documentación de la misma y figurar, así como Oferta presentada perfectamente válida.”*



#### **Consulta 4:**

En el apartado 22. Empresas extranjeras, del Pliego de Condiciones Particulares, se indica que “Los licitadores extranjeros deberán aportar una declaración de sometimiento a la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales españoles de cualquier orden, para todas las incidencias que de modo directo o indirecto pudieran surgir del contrato, con renuncia, en su caso, al fuero jurisdiccional extranjero que pudiera corresponderles, según se indica en la declaración responsable incluida como anexo IV del PCP.” Se solicita confirmación sobre si esta declaración debe aportarse en esta primera fase o posteriormente junto con el resto de documentación a solicitar a los licitadores que cumplan con lo especificado en el apartado 8 del Pliego.

En caso de que haya que aportar esta documentación en este momento, se solicita confirmación sobre si se dispone de algún modelo para licitadores extranjeros que permita aportar una declaración de sometimiento a la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales españoles de cualquier orden.

#### **Respuesta 4:**

En relación a su consulta, informarles de que la documentación administrativa necesaria para cumplir con la correcta presentación de la oferta está enumerada en el apartado “43. Índice de la documentación administrativa” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación. Corresponderá a las fases posteriores la comprobación y validación de la documentación declarada tanto en el Anexo IV “DECLARACIÓN RESPONSABLE” como en el Anexo IV Bis “DECLARACIÓN RESPONSABLE PARA ACREDITAR CLASIFICACIÓN O SOLVENCIA POR OTRAS ENTIDADES” en su caso.

#### **Consulta 5:**

En el documento Pliego de Prescripciones Técnicas, se indica en el apartado 3. Alcance lo siguiente: “Por este motivo se decide que el adjudicatario sea una empresa certificada como DeBo o NoBo y AsBo (en adelante se pondrá como DeBo/NoBo/AsBo)”. Sin embargo, las tareas descritas en dicho apartado incluyen servicios de consultoría incompatibles con actividades de Organismos Notificados o Designados.

En este sentido, en aquellos Grupos empresariales que una de sus empresas disponga de acreditación NoBo/DeBo/AsBo se entiende que ésta puede ser utilizada para acreditar la experiencia técnica del grupo y otra de sus entidades legales pueda desarrollar los trabajos de consultoría, cuándo ésta disponga de personal con experiencia solicitada en Organismos NoBo/DeBo/AsBo. Por tanto, se asume que sería necesario cumplimentar el anexo IV para la Entidad que puede ofrecer servicios de consultoría y el anexo IV Bis para la Entidad acreditada que sería subcontratada por la Empresa de Servicios de Consultoría en actividades de evaluación de la conformidad.



#### Respuesta 5:

En relación a su consulta, informarles de que Metro de Madrid como administración ferroviaria municipal/autonómica no está obligada legalmente al cumplimiento de las normas ETI/ETH y, por tanto, las figuras DeBo/NoBo/AsBo no pueden realizar la conformidad según dichas normas. Los trabajos relativos a este Pliego de Prescripciones Técnicas son trabajos de asistencia técnica y análisis normativo, tal y como se indica en el apartado “1. OBJETIVO” del propio documento donde dice:

*[...asistencia técnica para los procesos de homologación y cumplimiento normativo del material móvil auxiliar necesario para circular en la red de explotación de Metro de Madrid].*

En el apartado “3. ALCANCE” del Pliego de Prescripciones Técnicas se indica la necesidad de:

*[...asistencia técnica (AT) especializada acreditada y con experiencia...]*

Por este motivo se ha optado, como requerimiento de entrada en el concurso, los conocimientos ferroviarios basados en la Directiva 2008/57 de interoperabilidad y en Orden FOM/167/2015, como estado de la técnica europea de referencia.

Por otra parte, indicar que en el apartado “32. Subcontratación del Acuerdo Marco” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, se dice:

*“En cada una de las solicitudes de oferta de los contratos derivados del Acuerdo Marco se definirán los criterios relativos a la subcontratación.”*

#### Consulta 6:

**Es necesario poseer la acreditación como NoBo, DeBo y AsBo o es suficiente con la acreditación en alguna de ellas. Altran es AsBo pero no DeBo ni NoBo**

#### Respuesta 6:

En relación a su consulta, informarles de que en el apartado “40. Condiciones especiales de ejecución del Acuerdo Marco” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, se dice:

- b) *Credenciales de ser Organismos Designados de acuerdo con la Orden FOM/167/2015 o Notificados de acuerdo con la Directiva 2008/57 de interoperabilidad como mínimo en material rodante y en integración segura o de ser Organismo Notificado de acuerdo con la Directiva 2008/57 de interoperabilidad en todos los subsistemas recogida por la Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria (acreditación o reconocimiento otorgado por cualquier Estado de la Unión Europea que sea válida en el resto de Estados).*
- c) *Acreditación como Organismo de evaluación conforme al Reglamento (UE) 402/2013 y su modificación por el Reglamento (UE) 2015/1136 en el ámbito de los subsistemas: material rodante e integración segura como mínimo recogida por la Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria (acreditación o reconocimiento otorgado por cualquier Estado de la Unión Europea que sea válida en el resto de Estados).*

Por consiguiente, se requiere acreditación DeBo o AsBo más “Organismos evaluadores de seguridad conforme al Reglamento (UE) 402/2013.

En Madrid, a 29 de enero de 2021.