

Madrid, 12 de mayo de 2021.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA LA ASISTENCIA TÉCNICA DE APOYO A LA INGENIERÍA PARA PROCESOS DE HOMOLOGACIÓN Y CUMPLIMIENTO NORMATIVO DEL MATERIAL MÓVIL AUXILIAR NECESARIO PARA CIRCULAR EN LA RED DE EXPLOTACIÓN DE METRO DE MADRID (Licitación 6012100004).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado las siguientes exclusiones, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco - Oferta Técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

La evaluación total máxima de la oferta técnica, es de **20 puntos**, que se desglosan de la siguiente manera:

- El equipo de trabajo, que incluirá como mínimo un Director de Proyecto con titulación (ingeniería superior, preferible industrial), así como los años profesionales de experiencia en el sector ferroviario que deberá ser certificada mediante la relación de los proyectos realizados en la materia y que serán proporcionados en el curriculum correspondiente **(10 puntos)**.
 - Experiencia menor de 5 años en el sector ferroviario = 0 puntos.
 - Experiencia mínima de 5 años en el sector ferroviario y al menos 2 deberán ser en vehículos auxiliares = 5 puntos.
 - Experiencia mayor de 5 años, de los cuales al menos 2 deberán ser en vehículos auxiliares y con antigüedad mínima de 3 como ingeniero en empresas DeBo/NoBo/AsBo = 10 puntos.
- Respecto al Director de Proyecto se deberá presentar listado de los proyectos en los que ha trabajado como personal de empresa DeBo/NoBo/AsBo **(5 puntos)**.
 - Presenta menos de 5 proyectos = 0 puntos.
 - Presenta 5 o más proyectos = 5 puntos.
- La memoria técnica presentada deberá incluir como mínimo los epígrafes siguientes: metodología de trabajo y relación con al AESF (<http://www.seguridadferroviaria.es/>) o AESF (https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/era_es) **(5 puntos)**.
 - No = 0 puntos.
 - Si = 5 puntos”.

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí”.

“Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”.

En la condición 6.4. “Oferta técnica” del PCP, se indica lo siguiente:

“Será excluida de la licitación aquella proposición que no incluya los documentos indicados como contenido mínimo en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP, así como aquellas proposiciones que sean consideradas inviables desde el punto de vista técnico por no alcanzar el umbral de suficiencia establecido al efecto o por no cumplir los requerimientos del PPT”.

En la condición 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del acuerdo marco, por presentar una calidad técnica inaceptable o por no cumplir los requerimientos del PPT”.

En el apartado 3. “Alcance” del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), se indica lo siguiente:

“El objetivo de este PPT es disponer de un acuerdo marco (AM) que permita en los próximos cuatro años disponer de asistencia técnicas (AT) especializada acreditada y con experiencia. Por este motivo se decide que el adjudicatario sea una empresa certificada como DeBo o NoBo y AsBo (en adelante se pondrá como DeBo/NoBo/AsBo). Las tareas a llevar a cabo serán las siguientes:

- Estudios relativos a normativa de aplicación o referencia de material rodante auxiliar. Tanto análisis de normativa en estándares europeos (ETI/ETH) como de aplicación en Metro de Madrid.
- Estudios de mercado técnicos o tecnológicos de posicionamiento de Metro de Madrid respecto otras administraciones ferroviarias.
- Análisis de planes de mantenimiento de material rodante auxiliar e informes de modificación de los mismos. **Seguimiento y reuniones con el fabricante, así como peritaciones y ensayos externos si se consideran necesarios.** Estudios de mercado y benchmarking tecnológico en marco europeo.
- Peritaciones y estudios técnicos sobre material móvil auxiliar.
- Evaluaciones de seguridad conforme al Reglamento (UE) 402/2013 y su modificación por el Reglamento (UE) 2015/1136, relativos a la adopción de un método común de seguridad para la evaluación y valoración de riesgos.
- Control de proveedores y suministradores. Estudios de alternativas de diseño y de obsolescencias de elementos. Asistencia técnica sobre la reingeniería.
- Inspección y control en material rodante auxiliar, internos y externos, asociados a los procesos de homologación y cumplimiento normativo. Se podrá requerir diferentes tipos de control y de inspección, tanto de control cuantitativo como cualitativo.

- Controles a nivel general o de equipos, tales como:
 - **Controles dimensionales, ensayos mecánicos y de resistencia. Selección y marcado de probetas.**
 - **Control del ensayo de dureza (ruedas, piezas de caucho).**
 - Control de pruebas de eficacia de los dispositivos de seguridad, eléctricos y mecánicos.
 - Verificaciones dimensionales de la caja (caja en blanco y acabada con todos los elementos de cubierta y bajo bastidor).
 - Verificaciones dimensionales (gálibo) del vehículo con todos sus equipos montados.
 - Controles de acabados y tratamientos superficiales.
 - Verificación de timbrado, continuidad, aislamiento y rigidez dieléctrica del cableado eléctrico o sus aparatos.
 - Verificación de la ejecución física del cableado eléctrico, tendidos, realización de conexiones en terminales, regletas y contactos de conectores.
 - Controles no destructivos de soldaduras.
 - Control de análisis químicos metalográficos de las diversas coladas y tratamiento térmico.
 - Verificación del cumplimiento de las directivas C.E.E. a los suministros.
 - Medidas de parámetros de entradas y salidas. Rendimientos y pruebas térmicas.
 - Control de medidas sobre grados de calificación al fuego y emisión de humos de los materiales.
 - Comprobación de los sistemas auxiliares instalados (comunicación, generación de energía, ayuda a la conducción y mantenimiento, monitorización; etc.).
 - Control de pruebas de seguridad de funcionalidad, seguridad y de compatibilidad electromagnética.
 - Pruebas de sistema, con simulación integral.
 - Funcionabilidad y eficacia de los equipos de climatización y calefacción.
 - Controles y certificados de estanqueidad de aire comprimido e hidráulicos y timbrado de depósitos.
 - Control de la certificación de emisión de ruidos, humos, luminosidad y vibraciones.
 - Verificación de los estudios ergonómicos así como de visibilidad en la conducción.
 - Verificación funcional y de diseño de equipos que se decida desarrollar conjuntamente entre el Fabricante y Metro de Madrid.
- Controles a nivel de aparato, los controles y seguimientos anteriores podrán realizarse, a título orientativo y no limitativo, sobre los siguientes suministros:
 - Material siderúrgico.
 - Ejes montados.
 - Bastidores de bogie.
 - Bogies montados.
 - Suspensiones.
 - Reductores de transmisión.
 - Ruedas.

- Elementos auxiliares de bogie (engrasadores, areneros, dispositivos de puesta a tierra).
 - Enganches.
 - Equipos de freno de bogies.
 - Cajas (bastidor, traviesas, largueros, costados, cubierta).
 - Estructura.
 - Cables y cableado eléctrico, conducciones neumáticas, hidráulicas y aparatos.
 - Materiales de interiorismo de las cabinas (aislamientos, paneles, pavimentos, lunas y perfiles de caucho, asientos, puertas, etc.).
 - Caja terminada. Pintura. Montaje de aparatos.
 - Equipos neumáticos o hidráulicos.
 - Equipo eléctrico.
 - Cofres y armarios de aparellaje.
 - Regulador de marcha - freno.
 - Electrónica de control, regulación y vigilancia.
 - Compresor de aire.
 - Dispositivo de emergencia (grupo electrógeno auxiliar, motobomba de emergencia, grupo compresor de emergencia, etc...).
 - Equipo eléctrico de cabina.
 - Batería.
 - Motores diesel.
 - Máquinas rotativas auxiliares (ventiladores, etc.).
 - Convertidores estáticos, grupos electrógenos, etc.
 - Motores hidráulicos de tracción, bombas hidráulicas, etc.
 - Equipos de control y mando de tracción.
 - Aire acondicionado y calefacción.
 - Grúas, brazos hidráulicos y cabestrantes.
 - Dispositivos de aspiración y de fumigación (herbicida).
 - Pruebas en factoría de Constructores y Fabricantes.
 - Pruebas en vía.
- Redacción de informes ocasionales. Se podrán emitir sobre todos aquellos temas considerados de relevancia para los proyectos,. De forma orientativa se consideran temas de interés a priori los siguientes:
 - Informes ante problemas o incidencias especiales.
 - Informes sobre accidentes laborales graves producidos.
 - Informes sobre propuestas de modificaciones.
 - Informes sobre falta de calidad en materiales.
 - Informes de perturbaciones eléctricas, magnéticas, etc. de unos sistemas sobre otros.
 - Informes sobre equipos que afectan a la seguridad.
 - Gestión documental asociada a los proyectos.
- Trabajos asociados a la NT-927, su aplicación, resolución técnica de dudas y mejoras de la misma”.

A continuación vamos a exponer los motivos de exclusión para cada empresa:

La oferta técnica presentada por la empresa BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. no cumple con los requerimientos del PPT. Se indica que “El servicio solicitado por METRO se realiza como tercera parte independiente y AsBo, quedando las actividades DeBo y NoBo fuera del ámbito de aplicación que establecen las acreditaciones presentadas para el sector ferroviario”. Sin embargo, es requerimiento del PPT “se decide que el adjudicatario sea una empresa certificada como DeBo o NoBo y AsBo (en adelante se pondrá como DeBo/NoBo/AsBo)”. Además, en el PPT se solicita “Seguimiento y reuniones con el fabricante, así como peritaciones y ensayos externos si se consideran necesarios”, “Controles dimensionales, ensayos mecánicos y de resistencia. Selección y marcado de probetas” y “Control del ensayo de dureza (ruedas, piezas de caucho)” y en la oferta presentada se indica “El servicio ofertado no contempla la realización de los ensayos descritos anteriormente, si no la supervisión de los mismos por parte de nuestro personal”.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 3. “Alcance” del PPT y las condiciones 6.4. “Oferta técnica” y 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, la oferta presentada por la empresa **BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.** queda **excluida** de esta licitación.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **SGS TECNOS, S.A.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	OFERTA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: (Puntuación máxima: 20 puntos).			
Director de Proyecto con titulación (ingeniería superior, preferible industrial): años profesionales de experiencia en el sector ferroviario.	10	<5	0
Director de Proyecto: listado de los proyectos en los que ha trabajado como personal de empresa DeBo/NoBo/AsBo.	5	<5	0
Memoria técnica: inclusión de los epígrafes siguientes: metodología de trabajo y relación con AESF.	5	SÍ	5
PUNTUACIÓN TOTAL	20		5

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (20 puntos):

- a. El equipo de trabajo, que incluirá como mínimo un Director de Proyecto con titulación (ingeniería superior, preferible industrial), así como los años profesionales de experiencia en el sector ferroviario que deberá ser certificada mediante la relación de los proyectos realizados en la materia y que serán proporcionados en el curriculum correspondiente **(10 puntos)**.

- La experiencia mostrada por el Director de Proyecto es mayor de 5 años en empresas ferroviarias. Dentro de estos años se han realizado diferentes proyectos en el ámbito de los vehículos auxiliares, siendo la suma de la duración de ambos menor de dos años **(0 puntos)**.
- b. Respecto al Director de Proyecto se deberá presentar listado de los proyectos en los que ha trabajado como personal de empresa DeBo/NoBo/AsBo **(5 puntos)**.
 - En el listado de proyectos, que se muestra en el CV, presentado no se indica en ninguno de dichos proyectos que las funciones realizadas sean como DeBo/NoBO/AsBo **(0 puntos)**.
- c. La memoria técnica presentada deberá incluir como mínimo los epígrafes siguientes: metodología de trabajo y relación con al AESF (<http://www.seguridadferroviaria.es/>) o AESF (https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/era_es) **(5 puntos)**.
 - En la oferta presentada se indica “la metodología con la que se abordará cada uno de los alcances descritos y que tendrá las siguientes fases según los trabajos a desarrollar” y se desglosan diferentes metodologías a aplicar. También, se hace referencia a “relaciones con AESF y ERA” indicándose que “se tiene experiencia asesorando a entidades ferroviarias en sus relaciones con la ERA a través del sistema de Ventanilla Única puesto en marcha con la aplicación del cuarto paquete ferroviario” y que “se tiene experiencia asesorando a entidades ferroviarias en sus relaciones con la AESF en los ámbitos de competencia de la misma” **(5 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **SGS TECNOS, S.A. obtiene 5 puntos**, no alcanzando los 10 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y las condiciones 6.4. “Oferta técnica” y 8.3. “Apertura y valoración de la oferta técnica” del PCP, la oferta presentada por la empresa **SGS TECNOS, S.A.** queda **excluida** de esta licitación.