



Metro de Madrid, S.A.

Madrid, 19 de septiembre de 2018

**Exclusión en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto súper simplificado, de un SERVICIO DE OBTENCIÓN DE SECCIONES TRANSVERSALES DE TÚNEL Y ESTUDIO DE GÁLIBOS DE LÍNEA 6 DE METRO DE MADRID (Licitación 6011800122)**

**Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa TPF Getinsa Euroestudios, S.L. a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:**

- **TPF Getinsa Euroestudios, S.L.**

La oferta técnica presentada por TPF Getinsa Euroestudios, S.L. a la licitación 6011800122 no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como apta o técnicamente aceptable según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

*“Las ofertas técnicas que igualen o superen ( $\geq$ ) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”*

El resultado de la evaluación de su oferta técnica, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, es el siguiente:

		Puntuación máxima	Puntuación de TPF Getinsa Euroestudios, S.L.
Valoración Técnica	Memoria técnica	10	0
	Recursos humanos	5	5
	Soluciones	5	0
	Total	20	5



Metro de Madrid, S.A.

A continuación se detalla la motivación de las puntuaciones obtenidas por TPF Getinsa Euroestudios, S.L.

- Memoria técnica.
  - Puntuación asignada: **0 puntos**
  - Justificación: La memoria técnica contiene además de los documentos mínimos, criterios considerados para la elaboración de la planificación y un caso práctico, pero no son consistentes con la descripción y planificación de los trabajos aportados en la oferta técnica: los criterios expuestos para la elaboración de la planificación no abarca cargas de trabajo del equipo humano en todas las tareas ya que sólo se presentan datos de rendimiento para el escaneado en campo, no contemplando los criterios relativos a la carga de trabajo asociada a los trabajos de oficina técnica. En cuanto al caso práctico, éste sólo describe la actividad de escaneado (actividad “a”), no incluyendo la actividad relativa a la superposición de las envolventes de gálibo (actividad “c”) ni la presentación de resultados.
- Recursos humanos.
  - Puntuación asignada: **5 puntos**
  - Justificación: Todo el personal puesto a disposición para la realización de los trabajos, tanto en campo como en oficina, cuenta con experiencia superior a 4 años en los campos requeridos.
- Soluciones para la presentación, gestión y análisis de la información.
  - Puntuación asignada: **0 puntos**
  - Justificación: La oferta no aporta ninguna solución técnica adicional para la presentación, gestión y análisis de resultados.

De la suma de la puntuación obtenida para cada criterio, el resultado es 5 puntos, no alcanzando los 10 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada no es apta técnicamente y queda **excluida** del procedimiento.