

Madrid, 2 de septiembre de 2019

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SUMINISTRO DE TARJETAS RFID DE TRIPLE TECNOLOGÍA PARA LOS SISTEMAS DE CONTROL DE ACCESOS DE METRO DE MADRID (LICITACION 6011900151). (Lotes 1,2,3 y 4)

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, establece como contenido mínimo de la oferta técnica de esta licitación, lo que se indica a continuación:

“Independientemente del número de lotes por los que se licite, formarán parte de la oferta técnica, al menos, los siguientes documentos:

• **ANEXO II OFERTA TÉCNICA: LOTES, PLAZO DE ENTREGA:** *Se deberá cumplimentar con la siguiente información:*

a. Lotes a los que se presenta oferta: El licitador deberá indicar los lotes a los que presenta oferta, para ello marcará con una X en la casilla correspondiente a cada lote que le interese, teniendo en cuenta la cantidad de tarjetas que contiene cada lote y que no se aceptarán ofertas por lotes incompletos.

b. Plazo de entrega: Se deberá indicar en semanas, el plazo de entrega de las tarjetas ofertadas.

**Si un licitador oferta varios lotes y el plazo de entrega no fuera el mismo para los diferentes lotes, deberá indicar el plazo para cada lote, de lo contrario se entenderá que es el mismo para todos los lotes a los que presenta oferta.”*

ID WASTE S.L. (Lotes 1, 2, 3 y 4)

Lote 1

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 1 (20.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **ID WASTE, S.L.** para este lote es de 3 semanas.

En el documento presentado, **ID WASTE, S.L.** oferta el modelo de chip ICODE SLIX SL2S2002FUD alegando que el que se solicita en la licitación (ICODE SL1 ICS30 01) se encuentra descatalogado. La descatalogación del modelo de Chip ICODE SL1 ICS30 01 se encuentra recogida en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como el requisito de que las tarjetas RFID que se oferten *“deberán incluir necesariamente las tecnologías que se encuentran homologadas previamente a la licitación y cumplirán con todos los requisitos recogidos en el documento Doc-062481-01”*.

El chip ofertado por el licitador **ID WASTE, S.L.** no se encuentra homologado previamente a la licitación, por lo que se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Lote 2:

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 2 (15.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **ID WASTE, S.L.** para este lote es de 3 semanas.

En el documento presentado, **ID WASTE, S.L.** oferta el modelo de chip ICODE SLIX SL2S2002FUD alegando que el que se solicita en la licitación (ICODE SL1 ICS30 01) se encuentra descatalogado. La descatalogación del modelo de Chip ICODE SL1 ICS30 01 se encuentra recogida en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como el requisito de que las tarjetas RFID que se oferten *“deberán incluir necesariamente las tecnologías que se encuentran homologadas previamente a la licitación y cumplirán con todos los requisitos recogidos en el documento Doc-062481-01”*.

El chip ofertado por el licitador **ID WASTE, S.L.** no se encuentra homologado previamente a la licitación, por lo que se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Lote 3:

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 3 (10.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **ID WASTE, S.L.** para este lote es de 3 semanas.

En el documento presentado, **ID WASTE, S.L.** oferta el modelo de chip ICODE SLIX SL2S2002FUD alegando que el que se solicita en la licitación (ICODE SL1 ICS30 01) se encuentra descatalogado. La descatalogación del modelo de Chip ICODE SL1 ICS30 01 se encuentra recogida en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como el requisito de que las tarjetas RFID que se oferten *“deberán incluir necesariamente las tecnologías que se encuentran homologadas previamente a la licitación y cumplirán con todos los requisitos recogidos en el documento Doc-062481-01”*.

El chip ofertado por el licitador **ID WASTE, S.L.** no se encuentra homologado previamente a la licitación, por lo que se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en el apartado 2 del pliego de prescripciones técnicas.

Lote 4:

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 4 (5.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **ID WASTE, S.L.** para este lote es de 3 semanas.

En el documento presentado, el **ID WASTE, S.L.** oferta el modelo de chip ICODE SLIX SL2S2002FUD alegando que el que se solicita en la licitación (ICODE SL1 ICS30 01) se encuentra descatalogado. La descatalogación del modelo de Chip ICODE SL1 ICS30 01 se encuentra recogida en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, así como el requisito de que las tarjetas RFID que se oferten *“deberán incluir necesariamente las tecnologías que se encuentran homologadas previamente a la licitación y cumplirán con todos los requisitos recogidos en el documento Doc-062481-01”*.

El chip ofertado por el licitador **ID WASTE, S.L.** no se encuentra homologado previamente a la licitación, por lo que se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en el apartado 2 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en las condiciones 6.4 y 8.3 del Pliego de condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de **ID WASTE, S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los lotes 1, 2, 3 y 4 de la licitación.

SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. (Lotes 2, 3 y 4)

Lote 2:

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 2 (15.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** para este lote es de 20 semanas.

En el documento presentado, **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** introduce una nota en la que se indica textualmente lo que sigue:

“El número de unidades ofertadas está condicionado a un suministro mínimo de 20.000 unidades”

De acuerdo a lo establecido en el *Anexo II Oferta Técnica*, para el lote 2 requieren un número menor de unidades (15.000 unidades). En consecuencia, la oferta presentada tiene consideración de oferta integradora que, como se indica en el apartado 6 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige esta licitación, no es admisible.

Por lo que tras el análisis realizado se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en los pliegos.

Lote 3:

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 3 (10.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** para este lote es de 20 semanas.

En el documento presentado, **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** introduce una nota en la que se indica textualmente lo que sigue:

“El número de unidades ofertadas está condicionado a un suministro mínimo de 20.000 unidades”

De acuerdo a lo establecido en el *Anexo II Oferta Técnica*, para el lote 3 requieren un número menor de unidades (10.000 unidades). En consecuencia, la oferta presentada tiene consideración de oferta integradora que, como se indica en el apartado 6 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige esta licitación, no es admisible.

Por lo que tras el análisis realizado se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en los pliegos.

Lote 4:

El licitador presenta el *Anexo II Oferta Técnica* cumplimentado manifestando con una X su interés en ofertar el lote 4 (5.000 unidades). El plazo de entrega ofertado por **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** para este lote es de 20 semanas.

En el documento presentado, **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A.** introduce una nota en la que se indica textualmente lo que sigue:

“El número de unidades ofertadas está condicionado a un suministro mínimo de 20.000 unidades”

De acuerdo a lo establecido en el *Anexo II Oferta Técnica*, para el lote 4 requieren un número menor de unidades (5.000 unidades). En consecuencia, la oferta presentada tiene consideración de oferta integradora que, como se indica en el apartado 6 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige esta licitación, no es admisible.

Por lo que tras el análisis realizado se concluye que la oferta presentada NO se adapta a los requerimientos exigidos en los pliegos.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en el apartado 6 el cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de **SOCIEDAD IBÉRICA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A., S.L.** no es apta técnicamente y queda **excluida** de los lotes 1, 2, 3 y 4 de la licitación.