



Metro de Madrid, S.A.

Madrid, 17 de julio de 2018

**Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de una obra de reforma de la cubierta de los talleres centrales en el Depósito de Canillejas de Metro de Madrid (Licitación 6011800037).**

**Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las justificaciones de oferta anormalmente baja presentadas por las empresas GRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.L. y TECYR CONSTRUCCIONES Y REPARACIONES, S.A. (TECYRSA) a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:**

- **GRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.L.:**

- La justificación de su oferta realiza un análisis de la documentación que rige la licitación, en el que expone la existencia de incongruencias y faltas de definición. Durante el periodo de consultas del proceso, GRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.L. no realizó ninguna, no siendo por tanto el actual el momento adecuado para su resolución.
- La justificación de su oferta se basa en poder utilizar una solución técnica diferente a la del Proyecto. Dicha circunstancia no es aceptable según las condiciones de los pliegos que rigen la licitación que, entre otras cuestiones, no admite variantes.
- Respecto a los precios más significativos de la oferta, el m<sup>2</sup> de estructura de la cubierta y el m<sup>2</sup> de lucernario de policarbonato celular, se considera que tienen un precio de material anormalmente bajo (según bases de precios de la Comunidad de Madrid).

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referido, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa GRUPO SOTOVAL DE CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.L., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, no habiéndose explicado satisfactoriamente el bajo nivel de los precios.

- **TECYR CONSTRUCCIONES Y REPARACIONES, S.A. (TECYRSA):**

TECYRSA ratifica su oferta en base a las siguientes consideraciones:

- La argumentación de la competitividad de la oferta de TECYRSA se basa únicamente en un estudio económico elaborado optimizando los recursos necesarios para la ejecución de la obra, mediante recursos propios y en que los precios empleados son correctos de acuerdo a ofertas disponibles.
- Los precios empleados como base de la oferta están contrastados con la experiencia de otras obras ejecutadas por TECYRSA.



Metro de Madrid, S.A.

- Existe relación entre la solvencia de empresas y la oferta presentada. Adjuntando datos de los Balances correspondientes al ejercicio 2016.

Revisadas las consideraciones aportadas, se pone de manifiesto su carácter generalista, concluyéndose lo siguiente:

- No se aporta ningún precio descompuesto, por lo que no se puede comprobar que los precios empleados para la mano de obra sean los vigentes en el Convenio de la Construcción, ni que los precios de los materiales empleados se correspondan con los actuales del mercado.
- No se presenta ninguna carta de compromiso de ningún proveedor, por lo que no se puede asegurar que se vayan a adquirir productos y materias primas en las mejores condiciones con los proveedores.
- Igualmente, para acreditar la alta cualificación y experiencia de sus equipos humanos, como afirman, hubiera sido necesario la particularización de las personas en cuestión, certificando su experiencia mediante la presentación de CV y experiencia en obras similares.

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referido, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa TECYR CONSTRUCCIONES Y REPARACIONES, S.A. (TECYRSA), la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, no habiéndose explicado satisfactoriamente el bajo nivel de los precios.

**Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes y en la disposición transitoria primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes a partir de la publicación de la presente comunicación en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid.**