



## CONTESTACIÓN A CONSULTAS DE LA LICITACIÓN 6012100166 – OBRAS PARA EL PROYECTO DE DESPLIEGUE DE LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD, INFORMACIÓN AL VIAJERO Y CONTROL DE ESTACIONES EN LÍNEA 8 DE METRO DE MADRID, FINANCIABLE AL 50% CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2014-2020 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID

---

### Consulta 1:

Metro de Madrid, tiene publicada en su página web la lista de productos homologados para la estación 4.0.

En el PCP Apartado 25 del Cuadro Resumen del PCP, uno de los puntos del contenido mínimo de la oferta técnica, exige:

*“Deberá presentarse certificado o documento de homologación que acredite que todos los equipos o productos ofertados están homologados conforme a lo especificado en el apartado 3.5 del PPT (E40F1\_L8\_V1\_0600\_PPTGeneral).”*

¿Metro de Madrid garantiza que todos los equipos (productos) contenidos en la citada lista de productos homologados por Metro de Madrid, cumplen con los requisitos que les son de aplicación y que son exigidos por Metro de Madrid en el presente PPT?

### Respuesta 1:

En relación a su consulta, informarles de que el OFERENTE debe garantizar que su oferta cumple con los requisitos del pliego. Este cumplimiento es la suma del cumplimiento de los productos homologados y las integraciones y desarrollos a realizar.

### Consulta 2:

¿La lista de productos (equipos) homologados es completa?

Es decir, ¿es posible, haciendo uso de dichos productos homologados, que la empresa OFERENTE (integradora de sistemas) pueda garantizar el desarrollo de todos los requisitos exigidos en el PPT?

### Respuesta 2:

En relación a su consulta, informarles de que aplica la respuesta a la consulta nº 1.

### Consulta 3:

Puesto que el proceso de homologación ha sido realizado por las empresas fabricantes de equipos, productos, aplicaciones, y Metro de Madrid. ¿Qué responsabilidad cabe exigirse a la



empresa OFERENTE (empresa integradora) si cualquier equipo (producto, software) seleccionado de entre la lista de PRODUCTOS Homologados por Metro de Madrid, en la práctica NO cumple con TODOS los requisitos requeridos en el PPT?

#### Respuesta 3:

En relación a su consulta, informarles de que aplica la respuesta a la consulta nº 1.

#### Consulta 4:

Para garantizar la seguridad jurídica de la empresa OFERENTE, confirmar que una vez entregada la oferta y propuesto por el contratista un equipo que a dicha fecha se encuentra en la lista de productos homologados, la revocación de la Homologación a instancias de Metro de Madrid en fechas posteriores exime al contratista de responsabilidad y que se habilitarán mecanismos de compensación para evitar penalizaciones.

#### Respuesta 4:

En relación a su consulta, informarles de que aplica la respuesta a la consulta nº 1.

#### Consulta 5:

Respecto de los productos homologados y los plazos de homologación, en el Apartado 16 del Cuadro Resumen del PCP se indica:

*“Las empresas interesadas en participar en esta licitación y cuyos equipos o productos no se encuentren homologados previamente, deberán comunicar por escrito, antes de las 12:00 horas del día 16 de julio de 2021, su solicitud formal de homologación a la dirección de correo electrónica que se indica en el documento denominado “PROCEDIMIENTO DE HOMOLOGACIÓN DE PRODUCTOS PARA LA ESTACIÓN 4.0 DE METRO DE MADRID” cuyo enlace se facilita en el apartado 3.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas (E40F1\_L8\_V1\_0600\_PPTGeneral).*

*En el caso de que las solicitudes de homologación se reciban superado el plazo señalado anteriormente, (¿se refiere a 16 de julio de 2021?) Metro de Madrid no garantiza que el proceso de homologación pueda concluir antes de la fecha fin de presentación de ofertas. En este caso, las empresas podrán continuar el procedimiento de homologación a los efectos de participar en futuras licitaciones en que se requiera que los equipos o productos estén homologados”*

Las ofertas que contengan productos para los que se ha pedido homologación, pero que a fecha de presentación de oferta no la hayan obtenido, ¿quedan excluidas del proceso de licitación?

#### Respuesta 5:

En relación a su consulta, informarles de que tal y como se indica en el Pliego de Condiciones Particulares en el apartado 16 “Plazo de presentación de ofertas” del cuadro resumen:

*“Las empresas interesadas en participar en esta licitación y cuyos equipos o productos no se encuentren homologados previamente, deberán comunicar por escrito, antes de*



las 12:00 horas del día 16 de julio de 2021, su solicitud formal de homologación a la dirección de correo electrónica que se indica en el documento denominado “PROCEDIMIENTO DE HOMOLOGACIÓN DE PRODUCTOS PARA LA ESTACIÓN 4.0 DE METRO DE MADRID” cuyo enlace se facilita en el apartado 3.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas (E40F1\_L8\_V1\_0600\_PPTGeneral).

En el caso de que las solicitudes de homologación se reciban superado el plazo señalado anteriormente, Metro de Madrid no garantiza que el proceso de homologación pueda concluir antes de la fecha fin de presentación de ofertas. En este caso, las empresas podrán continuar el procedimiento de homologación a los efectos de participar en futuras licitaciones en que se requiera que los equipos o productos estén homologados.”

#### **Consulta 6:**

**¿No sería tal extremo una vulneración del derecho a la libre competencia?**

#### **Respuesta 6:**

En relación a su consulta, informarles de que tal y como se indica en la Memoria Justificativa:

“con el fin de asegurar los principios del artículo 27 del RDLSE, se propone la contratación mediante procedimiento abierto.”

#### **Consulta 7:**

**¿Se va llevar a cabo por Metro de Madrid un proceso de homologación acelerado, ya que los plazos de homologación establecidos en los propios documentos establecen plazos significativamente superiores a un mes?**

#### **Respuesta 7:**

En relación a su consulta, informarles de que aplica la respuesta a la consulta nº 5.

#### **Consulta 8:**

Dentro del listado de productos homologados, NO se encuentra ningún producto relacionado con el subsistema de Rondas. Por tanto, es imposible el cumplimiento del requerimiento indicado en el Apartado 25 del Cuadro Resumen del PCP.

*“Deberá presentarse certificado o documento de homologación que acredite que todos los equipos o productos ofertados están homologados conforme a lo especificado en el apartado 3.5 del PPT (E40F1\_L8\_V1\_0600\_PPTGeneral).”*

Por tanto, es imposible para la empresa OFERENTE (empresa integradora) cumplir este requisito.

Por favor aclarar este aspecto, ya que atendiendo a las obligaciones indicadas en los pliegos de la licitación ninguna empresa licitadora podría presentar oferta válida.



#### Respuesta 8:

En relación a su consulta, informarles de que el pliego no incluye dentro de su alcance el suministro de una nueva solución software de gestión de rondas, sino las integraciones necesarias de los sistemas suministrados dentro del alcance de este pliego con la solución software actual garantizando el cumplimiento de dicho pliego. Principalmente, con el Sistema de Control de Accesos.

#### Consulta 9:

Dentro del listado de productos homologados, NO se encuentra el producto correspondiente a la partida E89 "Tarjetas de triple tecnología".

Por tanto, salvo que alguna empresa fabricante de tarjetas homologue su producto antes del día 16 de Julio, es imposible el cumplimiento del requerimiento indicado en el Apartado 25 del Cuadro Resumen del PCP.

*"Deberá presentarse certificado o documento de homologación que acredite que todos los equipos o productos ofertados están homologados conforme a lo especificado en el apartado 3.5 del PPT (E40F1\_L8\_V1\_0600\_PPTGeneral)."*

Por tanto, es imposible para cualquier empresa OFERENTE (empresa integradora) cumplir este requisito.

Por favor aclarar este aspecto.

#### Respuesta 9:

En relación a su consulta, informarles de que como se indica en el pliego y el procedimiento de homologación, la tipología de productos susceptibles de homologación son los recogidos en el Anexo 01 de dicho procedimiento. Las tarjetas no se encuentran entre estas tipologías.

#### Consulta 10:

Respecto de este mismo producto, "Tarjeta de Triple Tecnología",

Suponiendo que una de las tecnologías requeridas sea la ICODE 1, que es la tecnología que Metro de Madrid utiliza en la práctica totalidad de sus equipos de identificación. Se conoce que Metro de Madrid, lanzó la licitación 6011900151 con fecha de presentación de ofertas el 8/5/2019, y que la adjudicación se produjo el 31-7-2020, y que previamente a la adjudicación fue necesario aportar por las empresas OFERENTES tarjetas idénticas (de triple tecnología) para que Metro garantizara el correcto funcionamiento de tales tarjetas en los lectores instalados en Metro. Dicho proceso duró 14 meses y varias empresas oferentes fueron descartadas durante el proceso por el incumplimiento del anterior requisito.

Por otra parte, se conoce que la tecnología ICODE de uso en Metro, es una tecnología obsoleta, y el "chip" que usan las tarjetas de esta tecnología NO se fabrica desde hace varios años, ya estaba descatalogado en 2019, por lo que se presupone que en 2021 la situación será peor, de ahí la dificultad de su adquisición.

Por favor aclarar, si el proceso referido concluyó satisfactoriamente con la adquisición de la totalidad de las tarjetas.



#### **Respuesta 10:**

En relación a su consulta, informarles de que dispone de toda la información y documentación relativa a otros concursos convocados por Metro de Madrid en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, en el Perfil del contratante, donde encontraran toda la documentación relativa a cada uno de ellos.

#### **Consulta 11:**

En caso afirmativo, y puesto que el actual concurso establece un plazo de 16 meses (y el anterior proceso de licitación duró 14 meses, a lo que habría que añadir el plazo de acopio, desconocido para nosotros) se solicita, para acelerar los plazos, conocer el nombre de las posibles empresas suministradoras homologadas.

#### **Respuesta 11:**

En relación a su consulta, informarles de que aplica la respuesta a la consulta nº 10.

#### **Consulta 12:**

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, ¿cómo afectaría al proceso de licitación, a la adjudicación y al desarrollo de contrato, la imposibilidad de suministro de este producto? Nótese que habrá empresas que NO podrán presentar oferta al no haber encontrado suministrador para tales tarjetas, y que es probable que haya otras empresas que habiendo ofertado este producto, les sea imposible el suministro

#### **Respuesta 12:**

En relación a su consulta, informarles de que no se contempla la imposibilidad de suministro de este producto.

#### **Consulta 13:**

En el apartado 34 del PCP se habla de disminuciones en el alcance si se producen modificaciones en el número o esfuerzo de las integraciones entre sistemas.

Dado que las integraciones son partidas alzadas, por favor identificar como se medirá esa modificación en el esfuerzo de la integración y como se trasladaría a los precios unitarios del contrato.

Ejemplo:

- Partidas E40V2\_SACE\_07\_013 a 018
- Partidas E091, E090
- Partidas E40V4\_PCIV\_001, E40V4\_VAP\_014, E40V4\_DISP\_008, E40V4\_INTF\_016

#### **Respuesta 13:**

En relación a su consulta, informarles de que el OFERENTE debe definir en detalle las acciones y alcances de estas partidas para cumplir el Pliego Prescripciones Técnicas. Las posibles modificaciones se medirán como porcentaje ejecutado de ese detalle de acciones y alcances.



**Consulta 14:**

Confirmar que los productos homologados por Metro y que figuran en el listado actualizado del Anexo 8 de la Norma Técnica Nº1545 cumplen al 100% con los requerimientos del proyecto para las partidas unitarias que han sido homologadas.

**Respuesta 14:**

En relación a su consulta, informarles de que los productos homologados por Metro tienen las especificaciones para que el adjudicatario realice las tareas necesarias de modo que se cubran los requisitos solicitados en el Pliego Prescripciones Técnicas

**Consulta 15:**

¿Es posible ofertar una versión OEM de un producto homologado con idénticas funcionalidades?

**Respuesta 15:**

En relación a su consulta, informarles de que no, solamente se podrá presentar ofertas con productos homologados.

**Consulta 16:**

En el caso de formalizarse una UTE entre varias empresas (2 o más), si una empresa dispone de las clasificaciones I-7, I-8 e I-9 en grado 4 y otra de ellas no dispone de las clasificaciones I-7, I-8 e I-9 (en ningún grado), ¿sería válida la UTE para presentarse al Expte del asunto?

**Respuesta 16:**

En relación a su consulta, informarles de que se acepta la integración de las clasificaciones de las empresas que componen una UTE.

**Consulta 17:**

En relación con la respuesta a la pregunta número 8 y para el caso de una Unión Temporal de Empresas nos gustaría aclarar lo siguiente:

La citada respuesta número 8 remite al apartada 19 de PCP en donde si indica que se debe presentar una Declaración responsable según el Anexo IV y un compromiso de UTE según el Anexo X del citado PCP.

Dentro del Anexo IV en el Bloque 5 - Registro de Licitadores se debe acompañar la información solicitada sobre la inscripción del licitador en algún registro de licitadores y los detalles de esta inscripción. También dentro de este mismo Anexo IV en el Bloque 6 – Participación con otras entidades se solicita indicar si se participa en solitario o bajo compromiso de Ute y en que porcentajes y además se debe acompañar el Compromiso de Ute según Anexo X del PCP.



Adicionalmente, dentro del Bloque 7 – Capacidad de Obras, Clasificación o solvencia, habilitación empresarial y adscripción de medios se solicita que el licitador ( en este caso una Ute en la que una de las empresas cumple la clasificación de contratista de obras exigida y el otro u otros participantes están clasificados como empresa de servicios) indique si cumple con los requisitos de capacidad de obrar, si cumple la clasificación requerida en el Pliego, requisitos de solvencia económica, requisitos de solvencia técnica, habilitación empresarial y adscripción de medios.

**Pregunta:**

1 - ¿Cada integrante de la Ute debe rellenar el Anexo IV y adicionalmente se debe incluir un único compromiso de ute firmado por cada uno de los miembros?

2 - ¿Tratándose de un Contrato Mixto (el carácter de la prestación principal es de obras) y solicitándose solo clasificaciones de obra, la ute propuesta por una empresa clasificada como contratista de obras junto con otras clasificadas como empresas de servicios cumpliría con los requisitos?

#### **Respuesta 17:**

En relación a su consulta, informarles de que cada miembro de la UTE deberá presentar cumplimentado el Anexo IV y el compromiso de UTE.

Informarles de que se acepta la integración de las clasificaciones de las empresas que componen una UTE.

#### **Consulta 18:**

En el pliego se indica que para el Lote 1, la empresa debe tener la clasificación: Grupo: I. Instalaciones eléctricas, Subgrupo: 07-INSTALACIONES ELECTRICAS - TELECOMUNICACIONES E INSTALACIONES RADIOELÉCTRICAS Categoría 4 (igual a categoría e). Según documentación de categoría E corresponde a Instalaciones de telecomunicación en vehículos móviles. En el pliego no se habla nada de instalaciones en trenes, así que nos entra la duda de si es un error, ¿nos podrían confirmar si la categoría necesaria es la E o se trata de un error?

#### **Respuesta 18:**

En relación a su consulta, en primer lugar informarles de que la categoría es distinto del grupo y el subgrupo. En el apartado 19 “Clasificación” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la categoría se ha definido teniendo en cuenta la cuantía del contrato y es la categoría 4, que corresponde con la e según texto original, publicado el 26/10/2001, en vigor a partir del 26/04/2002.

#### **Consulta 19:**

En el apartado 25 del PCP se pide un Estudio del ciclo de vida de todos los productos ofertados según la UNE 60300-3-3. Dicho Estudio según el apartado 27 se debe incluir en la Oferta Técnica y que su valoración (5 puntos) se basa en: "Se tendrán en cuenta la calidad del estudio del ciclo de vida presentado para los productos y ofertados"



Dicha documentación según el punto 42 del PCP se debe incluir en la Carpeta nº2 y expresamente se indica que "La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador del lote correspondiente".

Dado que según la UNE 60300-3-3 se explica que el Estudio del coste del ciclo de Vida de los productos requiere de identificar los costes de los productos, no vemos viable responder al requerimiento del apartado 27 sin identificar el precio de los productos y por tanto ser excluidos según lo indicado en el punto 42.

Agradeceríamos clarifiquen como esperan demos respuesta a ese punto de la oferta técnica.

#### Respuesta 19:

En relación a su consulta, informarles de que se ha publicado el documento "CORRECCION ERROES 1 PCP"

#### Consulta 20:

Respecto a la facturación, en el PCP, respecto a la forma de pago, se indica:

Cuadro Resumen

29. Forma de pago del precio

Mediante certificación de los trabajos realizados.

Y en el apartado

15.1. Pago del precio y facturación.

..... El contratista, en caso de preverse así en el apartado 30 del cuadro resumen del PCP y previa petición escrita, tendrá derecho a percibir abonos a cuenta por las operaciones preparatorias realizadas, como instalaciones y acopio de materiales,....

30. Abonos a cuenta

¿Se contemplan abonos a cuenta? No.

¿Se puede considerar como hito de facturación el acopio de HW y de licencias de SW?

#### Respuesta 20:

En relación a su consulta, informarles de que en la fase de ejecución del contrato se evaluarán y definirán las certificaciones.

En Madrid, a 14 de julio de 2021.