

Madrid, 24 de mayo de 2019

Exclusiones en la fase de Acreditación de Requisitos correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE MANTENIMIENTO EN ESTACIONES, DEPÓSITOS Y DEPENDENCIAS DE LA RED DE METRO DE MADRID (LICITACION 6011800242) (Lotes 5 al 8)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la acreditación de requisitos de las oferta presentadas por la empresa **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.** (Lotes 5 y 6) y la **U.T.E. OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A** (Lotes 7 y 8) a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. (Lotes 5 y 6)

Metro de Madrid, tras examinar la documentación aportada inicialmente en trámite de acreditación de requisitos, requirió a la empresa **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.**, para la subsanación de la solvencia económica y financiera, y habilitación profesional, todo ello de acuerdo a lo establecido en el apartado 23 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

En el requerimiento de subsanación a la acreditación de requisitos, se indica textualmente lo que sigue:

HABILITACION EMPRESARIAL O PROFESIONAL (LICITADOR)

El apartado 23 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica expresamente lo que sigue:

“La empresa deberá presentar acreditación de estar inscrita en el Registro de Empresas de Retirada de Amianto (RERA), dando conformidad a los requisitos de la normativa vigente y disponiendo de los medios técnicos y humanos específicamente preparados para el desarrollo de esta actividad o presentará una Carta de Compromiso en la que acredite un acuerdo con otra empresa que cumpla los requisitos mencionados. (...)

Al licitador que haya presentado la mejor oferta, y en todo caso a cualesquiera otros licitadores si se considera necesario durante la tramitación del procedimiento, se le requerirá la aportación de la documentación acreditativa de la vigencia y validez de la habilitación empresarial o profesional exigida.”

La documentación aportada a efectos de acreditar la habilitación empresarial es un escrito de solicitud de alta en el R.E.R.A. (Registro de Empresas con Riesgos de Amianto en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia), presentada con fecha 22 de noviembre de 2018.

*A efectos de dar cumplimiento al presente requerimiento de subsanación, habrán de remitir **documentación acreditativa de ALTA en el R.E.R.A. (Registro de Empresas con Riesgos de Amianto) de fecha anterior a la fecha de vencimiento del plazo de presentación de ofertas**, de acuerdo al apartado 16 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares o **CARTA DE COMPROMISO en la que acredite un acuerdo con otra empresa que cumpla los requisitos mencionados**.*

Atendiendo el requerimiento de subsanación a la acreditación de requisitos, la empresa **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.** aporta el día 9 de mayo de 2019, en trámite de subsanación, comunicación por la que manifiestan textualmente lo que sigue:

- *HABILITACIÓN EMPRESARIAL O PROFESIONAL. Hemos presentado el documento de alta en el registro RERA, en el que señala que nuestra inscripción figura hecha con fecha 13/12/2018, no obstante, pueden observar que la misma fue presentada con fecha 22/11/2018, por lo que entendemos que debe ser tenida por cumplida.*

El plazo de presentación de ofertas venció el día 11 de diciembre de 2018, por lo que la inscripción se había solicitado con anterioridad a esa fecha, pero la inscripción se obtuvo con posterioridad a la misma. Sobre este particular, la condición 6.3 del Pliego de Condiciones Particulares indica lo que sigue:

“(…)

El momento decisivo para apreciar la concurrencia de los requisitos de capacidad y solvencia exigidos para contratar con Metro de Madrid será el de finalización del plazo de presentación de ofertas.

(…)”

Con arreglo a la condición anterior, no es posible tener en cuenta la fecha en que los licitadores hayan solicitado su inscripción en el R.E.R.A., sino únicamente aquella en la que hayan quedado efectivamente inscritos en dicho Registro, lo que impide considerar cumplida la habilitación empresarial por parte de **ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.**, licitador que no cumplía el requisito indicado durante el plazo de presentación de ofertas.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 9.4, 6.3 y apartado 23 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada queda **excluida** del procedimiento.

U.T.E. OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. (Lotes 7 y 8)

1º.- Configuran esta licitación nueve lotes, pero estando limitado el número de los que pueden adjudicarse a un mismo licitador, con arreglo al apartado 6 del cuadro resumen:

“Se adjudicarán los lotes en el orden establecido a continuación:

- 1) Lote 1.
- 2) Lote 2.
- 3) Lote 3.
- 4) Lote 4.
- 5) Lote 5.
- 6) Lote 6.
- 7) Lote 7.
- 8) Lote 8.
- 9) Lote 9.

Un licitador sólo podrá resultar adjudicatario de un máximo de 2 lotes de los 9 lotes que configuran la licitación, con la siguiente excepción: en el caso de que todos los licitadores con ofertas válidas sean ya adjudicatarios de dos lotes y aún queden lotes pendientes de adjudicar, dichos lotes se adjudicarán a la oferta con mejor relación calidad precio de entre todas las ofertas presentadas por los licitadores a dicho lote (...).”

En el caso de la **U.T.E. OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.**, dicho licitador había optado a los nueve lotes, de los que, conforme a las reglas del apartado 6 del cuadro resumen, le corresponde ser llamado, en principio, a los lotes núm. 3, 4, 7, y 8.

- A los lotes 3 y 4: porque, procediendo a asignar cada lote por el orden anteriormente indicado, resulta que los lotes 1 y 2 le corresponden a otro licitador distinto. Y, como quiera que en principio ningún licitador puede ser llamado a más de dos lotes, habrá que asignar los lotes 3 y 4 a la siguiente mejor oferta, que resultó ser la de la **U.T.E. OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.** En el caso del lote 4, se da además la circunstancia de que la oferta de este licitador es la mejor en términos absolutos.

- A los lotes 7 y 8: porque, habiendo quedado vacantes, la oferta de este licitador es la mejor en ambos lotes.

2º.- Conforme a lo anteriormente expuesto, se requirió a este licitador la acreditación de - entre otras cosas- la adscripción de medios personales en relación con los lotes 3, 4, 7 y 8, con arreglo a lo establecido en el apartado 24 del cuadro resumen:

“(...) Al licitador que haya presentado la mejor oferta, y en todo caso a cualesquiera otros licitadores si se considera necesario durante la tramitación del procedimiento, se le requerirá la aportación de los documentos siguientes:

Curriculum vitae de cada una de las personas asignadas del personal técnico y mandos intermedios en el que se indique la experiencia, titulaciones, etc., necesarios para la perfecta ejecución de las tareas encomendadas. Las titulaciones académicas y profesionales habrán de ser, necesariamente, españolas, o estar homologadas en el ámbito de la Unión Europea y/o Títulos académicos."

Requerida dicha documentación en relación con los lotes 3, 4, 7 y 8, este licitador presentó una serie de perfiles profesionales, pero no los currículos vitae relativos a los mismos. Por este motivo, se le dirigió el correspondiente requerimiento de subsanación en los términos siguientes:

*"A efectos de dar cumplimiento al presente requerimiento de subsanación, habrán de remitir los **currículos vitae de cada uno de los perfiles profesionales que presentan por cada uno de los lotes, no pudiendo ser los mismos medios humanos los que se presenten a varios lotes**, todo ello de acuerdo a lo establecido en el apartado 24 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares".*

Atendiendo al requerimiento de subsanación, este licitador aportó dieciséis curriculum:

- Currículo vitae de A.M.
- Currículo vitae de V.D-F.
- Currículo vitae de G.S.E.
- Currículo vitae de G.C.
- Currículo vitae de S.S.C.
- Currículo vitae de A.G.H.
- Currículo vitae de J.C.
- Currículo vitae de R.M.
- Currículo vitae de J.G.R.
- Currículo vitae de J.L.
- Currículo vitae de R.S.S.
- Currículo vitae de G.P.A.
- Currículo vitae de E.N.M.
- Currículo vitae de A.P.
- Currículo vitae de R.D.
- Currículo vitae de M.R.A.

3º.- A continuación, se detallan los medios personales establecidos para cada lote en el apartado 24 del cuadro resumen:

Función	Titulación	Experiencia	Disponibilidad
Delegado del contrato	Arquitectura técnica o superior, o Ingeniería técnica o superior. Grados de edificación o ingeniería civil.	>10 años en gestión y control de trabajos de construcción y/o mantenimiento dentro de la infraestructura ferroviaria.	
Jefe de Mantenimiento	Arquitectura técnica o superior, o Ingeniería técnica o superior. Grados de ingeniería civil, edificación o arquitectura.	>5 años en gestión y control de trabajos de construcción y/o mantenimiento dentro de la infraestructura ferroviaria.	Completa
Encargado		>5 años en trabajos de construcción y/o mantenimiento dentro de la infraestructura ferroviaria.	Completa
Técnico de oficina	Arquitectura técnica o superior, o Ingeniería técnica o superior. Grados de edificación o ingeniería civil.	>2 años en trabajos de servicios de control y gestión de la construcción y/o mantenimiento.	

Contrastados con este cuadro los dieciséis curriculum vitae que aporta este licitador, resulta que siete de ellos no se adecúan a lo exigido en el mismo:

Delegado del contrato:

1. E.N.M.- Acredita una experiencia mayor de 10 años en trabajos de arquitectura (vivienda, locales, naves, etc.). No acredita trabajos dentro de la infraestructura ferroviaria.
2. J.G.R.- Acredita titulación de Ingeniero de Montes; no acredita el requisito de titulación. Acredita una experiencia mayor de 10 años en trabajos de arquitectura (vivienda, locales, naves, etc.). No acredita trabajos dentro de la infraestructura ferroviaria.
3. G.C.- Acredita una experiencia mayor de 10 años en trabajos de arquitectura (vivienda, locales, naves, etc.). No acredita trabajos dentro de la infraestructura ferroviaria.

Jefe de mantenimiento:

4. A.P.- Acredita una experiencia mayor de 5 años en trabajos de arquitectura (vivienda, locales, naves, etc.). No acredita trabajos dentro de la infraestructura ferroviaria.
5. G.P.A.- Acredita una experiencia mayor de 5 años en trabajos de oficina técnica, diseño, instalaciones. No acredita trabajos dentro de la infraestructura ferroviaria.

Encargado:

6. J.L.- Acredita una experiencia mayor de 5 años en trabajos de arquitectura (vivienda, locales, naves, etc.). No acredita trabajos dentro de la infraestructura ferroviaria.
7. R.D.- No acredita más de 5 años de experiencia como encargado.

4º.- Excluidos los siete perfiles profesionales antedichos, se reducen a tan sólo nueve los que, por el contrario, reúnen los requisitos exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen. Dicho número de perfiles profesionales tan sólo alcanza para cubrir dos lotes, con lo que no es posible asignar a este licitador los cuatro lotes (el 3, el 4, el 7 y el 8) a los que en principio estaba llamado.

5º.- Para determinar de qué dos lotes en concreto debe quedar excluido, procede acudir al criterio establecido en el apartado 6 del cuadro resumen, según el cual:

- Los distintos lotes se van asignando de modo sucesivo, por el orden de su numeración. De este modo, los lotes 3 y 4 le habrán de ser asignados con preferencia a los lotes 7 y 8.

- Se establece un orden de adjudicación natural (máximo dos lotes por licitador), y otro orden subsidiario en relación con aquellos lotes que pudieran quedar vacantes. En este caso, los lotes 3 y 4 son los que de modo natural le corresponden a este licitador, mientras que los lotes 7 y 8 no le habrían correspondido de no haberse dado la circunstancia de que quedaron vacantes.

Ambas razones determinan que, puesto que a este licitador procede asignarle dos lotes y excluirle de otros dos, sean los lotes 3 y 4 los que en concreto se le asignen, y por el contrario quede excluido de los lotes 7 y 8.

En definitiva, y de conformidad con lo previsto en la condición 9.4 y el apartado 24 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada queda **excluida** de los **Lotes 7 y 8** del procedimiento.