

Madrid, 22 de octubre de 2019

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un SERVICIO DE INSPECCIONES MEDIANTE ENSAYOS NO DESTRUCTIVOS (END) DE BOGIES, EJES Y RUEDAS EN EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE TALLERES CENTRALES (LICITACIÓN 6011900122) (Lote 1 y 2)**

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas APPLUS NORCONTROL, S.L.U. (Lote 1 y 2), SERVICIO DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A. (Lote 1 y 2) y TUV SUD IBERICA, S.A. (Lote 1) para esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

#### **APPLUS NORCONTROL, S.L.U. (Lote 1 y 2)**

Examinada la Oferta Técnica presentada, se constatan varias cuestiones que detallamos a continuación, y que suponen un incumplimiento a los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas:

- El apartado 4.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, indica expresamente lo que sigue:

*“Tras haber recibido el adjudicatario la petición de inspección, esta debe realizarse lo antes posible, no pudiendo exceder de una jornada laboral”*

La licitadora, en el punto 5.1 de su oferta técnica, indica textualmente lo que sigue:

*“Tras haber recibido el Applus la petición de inspección, esta debe realizarse lo antes posible, no pudiendo exceder de 48 horas”.*

- El apartado 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas, indica expresamente lo que sigue:

*“(...) Principalmente las inspecciones se realizarán de lunes a viernes entre las 7:00 h. y las 22:00 h. (...)”*

*“Puntualmente se podrá solicitar la realización de inspecciones en sábados, domingos y festivos, con un preaviso de al menos un día (...)”*

La licitadora, en el punto 8 de su oferta técnica, indica textualmente lo que sigue:

*“(...) Se considerarán horas extras festivas las trabajadas en sábados, domingos y festivos locales”*

En consecuencia, en la Oferta Técnica por un lado, se incumple lo relativo al tiempo máximo de atención de los avisos, y por otro lado, se incrementa el precio del contrato por la prestación del servicio durante los días sábado, domingo y festivo, a pesar de estar incluido la prestación del servicio durante esos días dentro del Pliego de Prescripciones Técnicas, aunque sea con carácter extraordinario.

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada es considerada inviable por no cumplir con los requerimientos técnicos del Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que queda **excluida** del procedimiento.

### **SERVICIO DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A. (Lote 1 y 2)**

Examinada la Oferta Técnica presentada, se constata una cuestión que detallamos a continuación, y que supone un incumplimiento a los requerimientos del Pliego de Prescripciones Técnicas:

- El apartado 4.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas, indica expresamente lo que sigue:

*“Tras haber recibido el adjudicatario la petición de inspección, esta debe realizarse lo antes posible, no pudiendo exceder de una jornada laboral”*

La licitadora, en las Condiciones Generales de su Oferta Técnica, indica expresamente lo que sigue:

*“(…)*

- *Para trabajos puntuales deberán avisarnos con al menos 48 horas de antelación.*

*(…)”*

En consecuencia, en la Oferta Técnica por un lado, se incumple lo relativo al tiempo máximo de atención de los avisos establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada es considerada inviable por no cumplir con los requerimientos técnicos del Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que queda **excluida** del procedimiento.

### **TUV SUD IBERICA, S.A. (Lote 1)**

Examinada la Oferta Técnica presentada, se constatan dos cuestiones que detallamos a continuación, y que suponen un incumplimiento a los requerimientos del Pliego de Condiciones Particulares:

- El apartado 31 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, indica expresamente lo que sigue:

*“¿Se permite la cesión del contrato? No”*

- El apartado 32 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, indica expresamente lo que sigue:

*“¿Es preciso aportar información previa sobre la subcontratación? Sí”*

La licitadora, en la Condición General 2.2 de su Oferta Técnica, indica expresamente lo que sigue:

*“TSI podrá subcontratar o ceder a terceros, la ejecución de los Servicios y/o trabajos sin necesidad de notificarle tal circunstancia al cliente”*

En consecuencia, en la Oferta Técnica se incumple por un lado, la prohibición expresa por parte de Metro de Madrid acerca de la cesión, y por otro lado, se incumple la obligación del licitador de informar a Metro de Madrid sobre la subcontratación en la prestación del servicio objeto de la presente licitación, llevada a cabo por otras entidades distintas al licitador.

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.1 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada es considerada inviable por no cumplir con los requerimientos técnicos del Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que queda **excluida** del procedimiento.