



## Memoria Justificativa y Solicitud de Contratación

**OBJETO A CONTRATAR: EVALUACIÓN DE CANDIDATOS  
PROCESO DE SELECCIÓN MTE**

**NÚMERO DE LA S.C: 6000007553**

**Dirección  
/Gerencia:**

**División:** *RECURSOS HUMANOS*

**Área:**

**Servicio:**

**Aprobado por:** *PILAR GARCÍA CARBONELL*

## 1 OBJETO DE LA SOLICITUD DE CONTRATACIÓN

El presente documento tiene por objeto elevar a la aprobación del correspondiente órgano de contratación de Metro de Madrid, S.A. la solicitud de autorización para el inicio de un proceso de licitación para la contratación de una empresa consultora externa especializada para seleccionar candidatos para la contratación de Maquinistas de Tracción Eléctrica (MTE).

Con ello se da cumplimiento a los compromisos recogidos en la cláusula 31ª del vigente convenio colectivo 2016-2019.

## 2 DATOS DE LA LICITACIÓN

### ▪ Objeto

La licitación objeto de la presente solicitud tiene por finalidad la prestación de servicios de selección de candidatos a cubrir plazas de Maquinista de Tracción Eléctrica, de conformidad con los requerimientos establecidos por Metro de Madrid, S.A.

### ▪ Servicio responsable de la ejecución del contrato

El estamento responsable es la División de Recursos Humanos

### ▪ Valor estimado del contrato (artículo 101)

Valor máximo estimado: 960.000 euros (IVA no incluido)

### ▪ Método de cálculo aplicado para determinar el valor estimado (artículo 101)

- ☒ El valor real de los distintos contratos análogos adjudicados durante el ejercicio precedente, ajustado en función de los precios habituales en el mercado
- ☐ En servicios relativos a un proyecto, los honorarios, las comisiones pagaderas y otras formas de remuneración.
- ☐ En servicios de seguros, la prima pagadera y otras formas de remuneración.

- ☐ En servicios bancarios y otros servicios financieros, los honorarios, las comisiones, los intereses y otras formas de remuneración.

▪ **Presupuesto base de Licitación (Art. 100)**

- Base imponible (BI): 800.000 euros
- Importe del I.V.A.: 168.000,00 euros
- Presupuesto base de licitación (PBL): 968.000 euros (IVA incluido)

▪ **Desglose del presupuesto base de licitación (Art. 100.2)**

- Costes Directos: 968.000,00 euros (IVA incluido)
- Costes Indirectos: - euros, (IVA incluido)
- Otros eventuales gastos: - euros, (IVA incluido)

▪ **Modificación del contrato**

☐ No procede

☒ Procede

☒ Porcentaje de modificación al alza atendiendo al número de inscritos en la plataforma informática de la consultora para la realización de la prueba de aptitud:

Entre 12.001 y 20.000 candidatos: 10 % al alza

Más de 20.000 candidatos: 20 % al alza

☐ Porcentaje de modificación a la baja: \_\_\_\_\_%

▪ **División en lotes:**

☐ **SÍ se divide en lotes (Art. 99.4)**

☒ **NO se divide en lotes (Art. 99.3)**

Se prevé la convocatoria y realización de una única prueba, igual para todos los aspirantes, en un único turno y fecha concreta, por lo que resulta inviable la

división en lotes y prestación del servicio en cuestión por parte de una pluralidad de contratistas diferentes.

▪ **Duración del contrato**

- Plazo de duración/ejecución inicial del contrato: 1 año
- Hito a partir del cual comienza la duración/ejecución del contrato:
  - ☒ A partir del día siguiente a la formalización del contrato
  - ☐ A partir del día siguiente a la firma del acta de inicio de los trabajos

▪ **Prórrogas:**

- ☒ NO
- ☐ Sí

▪ **Clasificación del contrato**

- ☐ Sujeto a LCSP (Ley 9/2017)
- ☒ Sujeto a LCSE (Ley 31/2007)

▪ **Naturaleza del contrato**

- ☒ Servicios

Debido al número de candidatos previstos que pueden optar inicialmente a participar en el proceso de selección (se estima entre 12.000 y 25.000 candidatos preseleccionados), Metro de Madrid no dispone ni de personal propio ni de medios técnicos para poder abordar este proceso.

- ☐ Suministros
- ☐ Obras
- ☐ Mixto (servicios/suministros/obras)

▪ **Procedimiento de licitación**

- ☒ Procedimiento Abierto
- ☐ Procedimiento Abierto Simplificado
- ☐ Procedimiento Abierto Súper-Simplificado
- ☐ Procedimiento con negociación y concurrencia
- ☐ Procedimiento negociado sin publicidad y sin concurrencia (contratista único)

▪ **Criterio de adjudicación (Arts. 145 y 146)**

- ☒ Pluralidad de criterios en base a la mejor relación coste-eficacia (sobre la base del precio o coste)
  - Criterios económicos:
    - Precio 45 puntos
  - Criterios cualitativos:
    - Criterios de valoración técnica 55 puntos

**NOTA:** Al tratarse de un servicio de prestaciones de carácter intelectual, tal y como se reconoce en la disposición adicional cuadragésima primera de la LCSP.

Las fórmulas establecidas para los criterios de adjudicación son:

- **Valoración Económica:**

Se otorgará la máxima puntuación (45 puntos) a la oferta económica que presente un precio más bajo. El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Punt. Econ} = B_{\text{best}} \times (P_{\text{max}}) / B_i$$

Punt. Econ = Puntuación económica de la oferta objeto de la valoración

Bbest = Mejor oferta económica

Pmax = puntuación máxima (45 puntos)

Bi = Oferta económica objeto de la valoración

- Valoración Técnica:

La valoración técnica final de las ofertas, se calculará de la siguiente manera, independientemente de la valoración inicial obtenida, otorgándose la máxima puntuación (55 puntos) a la oferta técnica que haya obtenido una mayor valoración inicial.

El resto de ofertas se valorarán de forma proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Punt. Téc} = (P_{\text{max}}) \times B_i / B_{\text{best}}$$

Punt. Téc = Puntuación técnica de la oferta objeto de la valoración

Pmax = puntuación máxima (55 puntos)

Bbest = Mejor oferta técnica en la valoración inicial

Bi = Oferta técnica objeto de la valoración

Los criterios de valoración se describen en el pliego de condiciones particulares.

▪ **Subcontratación**

☐ No procede

– Justificar los motivos por el que no se puede subcontratar:

☒ Procede

No podrá ser objeto de subcontratación la aportación al proceso (y la gestión) de la plataforma informática para la inscripción y gestión de comunicaciones con los candidatos en relación con la realización de la prueba de aptitud.

▪ **Procedimiento de subasta electrónica o petición sucesiva de ofertas**

☒ NO

☐ SI

▪ **Fondos FEDER**

☒ Contrato no financiable con fondos FEDER

☐ Contrato financiable con fondos FEDER

▪ **Confidencialidad de los Pliegos de Prescripciones Técnicas**

☒ NO

☐ SI

☐ En su totalidad

☐ En parte del contenido

### 3 ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Los contratos realizados con anterioridad con un alcance similar al propuesto son los siguientes:

Contrato	Alcance	Importe
Evaluación Selección MTE año 2015	Entre 9.000 y 14.000 candidatos para una convocatoria de 360 plazas (diversos turnos de examen en días consecutivos)  Listado de 600 aprobados con contraste de documentación.	Licitación 400.000 euros  Adjudicación 229.000 euros
Evaluación Selección Jefes de Sector 2017	Entre 30.000 y 40.000 candidatos para una convocatoria de 350 plazas (turno único de examen)  Listado de 700 aprobados con contraste de documentación.	Licitación 1.400.000 euros  Adjudicación 1.345.000 euros
Evaluación Selección Ayudantes 2017	Entre 4.000 y 5.500 candidatos para una convocatoria de 200 plazas (turno único de examen).  Listado de 350 aprobados con contraste de documentación.	Licitación 400.000 euros  Adjudicación 209.000 euros

En todas las ocasiones se ha realizado una licitación abierta, si bien existen pocas empresas en el mercado con experiencia y tamaño suficiente para abordar estos procesos, con las debidas garantías, dado el elevado número de aspirantes esperados que obligan a contar con una determinada infraestructura (capaz de gestionar plataformas de selección y otros medios informáticos especializados, múltiples espacios a la vez, etc.) y con conocimientos específicos.



#### 4 INFORMACIÓN PRESUPUESTARIA

##### PRESUPUESTO DE GASTO

AÑO	2019	2020
IMPORTE PERMITIDO	400.000,00	400.000,00
CECO	5401	5401
CUENTA	629006	629006