

CONSEJERÍA DE SANIDAD - HOSPITAL UNIVERSITARIO LA PAZ.

RECTIFICACIÓN DE ERRORES.

Resolución de 18 de marzo de 2022 de la Dirección Gerencia del Hospital Universitario La Paz, por la que se procede a la subsanación de errores en relación al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el Procedimiento abierto simplificado número 12/022, cuyo objeto es “*suministro e instalación de anillo agua fría y caliente en la Planta 14º de Maternidad en el Hospital Universitario de la Paz*”. Anuncio de licitación publicado en el Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid e día 22 de noviembre de 2021.

Detectado error en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares referenciado anteriormente, en la página número 6 (Criterios cuya cuantificación dependan de un juicio de valor) y de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 109 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se procede, mediante la presente, a rectificar dicho error material, de forma que:

Donde dice:

“8.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Ponderación
Hasta 25 puntos

Se estudiará el informe de estado actual y de ejecución presentados por los licitadores, y se valorará de la siguiente forma:

EXCELENTE: <i>la/s oferta/s de calidad excelente y sobresale/n del resto de las ofertas... 100% puntuación del criterio</i>
NOTABLE: <i>la/s oferta/s de calidad notable y supera/n la calidad media del resto de las ofertas. . . 80% puntuación del criterio.</i>
BUENO: <i>la/s oferta/s de calidad buena y se encuentra/n en la media de las ofertas presentadas. . . 60% puntuación del criterio</i>
SUFICIENTE: <i>la/s oferta/s de calidad suficiente y está/n por debajo de la media de las ofertas presentadas. 50% puntuación del criterio.</i>
NO APORTA: <i>la/s oferta/s no aporta/n nada por encima de las exigencias mínimas establecidas en el PPT. 0% puntuación del criterio.</i>



Debe decir:

“8.3. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Ponderación
Hasta 25 puntos

Se estudiará el informe de estado actual y de ejecución presentados por los licitadores, y se valorará de la siguiente forma:

EXCELENTE: *la/s oferta/s son de calidad excelente y sobresale/n del resto de las ofertas... 100% puntuación del criterio*
NOTABLE: *la/s oferta/s son de calidad notable y supera/n la calidad media del resto de las ofertas. . . 80% puntuación del criterio.*
BUENO: *la/s oferta/s son de calidad buena y se encuentra/n en la media de las ofertas presentadas. . . 60% puntuación del criterio*
SUFICIENTE: *la/s oferta/s son de calidad suficiente y está/n por debajo de la media de las ofertas presentadas. 50% puntuación del criterio.*
NO APORTA: *la/s oferta/s no aporta/n nada por encima de las exigencias mínimas establecidas en el PPT. 0% puntuación del criterio.”*

EL DIRECTOR GERENTE

P.A. El Director Medico
R.S. 23/10/2019

