

Nº de Exp: **A/SER-004624/2021**

ÁBACO ESTUDIOS DE MERCADO, S.L
B87163564
Calle Hierro 33
3º piso - puerta 3
28045, Madrid

NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN

Para su conocimiento y efectos, le notifico que en el expediente de referencia se ha dictado la Resolución cuyo contenido íntegro se transcribe:

Órgano administrativo: DIRECTOR GERENTE
Fecha de la Resolución: 17 de Mayo de 2021

"ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO .-Mediante Resolución de este Órgano de Contratación de fecha 8 de Abril de 2021, se acordó la aprobación del Expediente nº **A/SER-004624/2021** y gasto para la contratación del expediente denominado **"TRABAJOS DE CAMPO DE TOMA DE DATOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS DISTINTAS REDES DE TRANSPORTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2021)"**.procediendo a su publicación en el Perfil del Contratante del Órgano de Contratación al tratarse de un Procedimiento abierto simplificado.

SEGUNDO.- De conformidad con la normativa aplicable, el día 5 de Mayo de 2021 , una vez finalizado el plazo de presentación de ofertas, se procedió por parte de la Mesa de Contratación a la apertura y calificación de la documentación contenida en el sobre 1 (oferta técnica y documentación administrativa) del único licitador que había presentado oferta, constatándose que la documentación administrativa era correcta.

No obstante se ha comprobado que la oferta relativa a los criterios ponderables mediante juicio de valor adolecía de un defecto insubsanable al haberse designado en ella expresamente al Jefe de equipo que destinará a la ejecución de los trabajos objeto del contrato, detallando la experiencia del mismo y aportando su currículum vitae. Yello cuando esta experiencia es objeto de valoración en uno de los criterios evaluables mediante fórmulas y su acreditación habría de incorporarse exclusivamente en el sobre 2 , por consiguiente, vulnerando los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares , en concreto la cláusula 1.10 " ...se incluirá una Memoria metodológica que contemple .., sin que pueda figurar en la misma ninguna documentación relativa al precio ni a criterios evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas."

Las cautelas que se establecen en la ley para la valoración de los criterios de adjudicación no son meros requisitos formales del procedimiento, sino que tienen por objeto, en aras del principio de no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, obtener la máxima objetividad posible en la valoración de los criterios que deben servir de fundamento a la adjudicación del contrato. Por ello, el conocimiento anticipado de los que son aplicados mediante fórmulas puede afectar al resultado de dicha valoración, y cuando es conocida solamente la de una parte de los licitadores implica desigualdad en el trato de éstos.

*Por todo ello, **ÁBACO ESTUDIOS DE MERCADO, S.L.U.** incluyendo la información relativa a criterios evaluables mediante fórmulas en el archivo (sobre 1) correspondiente a los criterios sometidos a juicio de valor, vulnera el orden procedimental, lo que supone un defecto formal insubsanable que desvela el secreto de la oferta, aunque sea de forma parcial, y un incumplimiento de lo dispuesto en los Pliegos de la Licitación y en el artículo 139 de la Ley de Contratos del Sector Público.*

A causa de lo anterior, contrato queda desierto dada la inadecuación de la única oferta presentada.

Tercero.- Por tanto, la Mesa de Contratación con fecha 14 de mayo de 2021 propone al Órgano de Contratación declarar desierta la licitación, por ser inadmisibile la única propuesta presentada al procedimiento de referencia.

En virtud de lo expuesto, en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes,

RESUELVO

PRIMERO.-Excluir la oferta presentada por la empresa **ÁBACO ESTUDIOS DE MERCADO, S.L.U.** en el procedimiento de licitación "TRABAJOS DE CAMPO DE TOMA DE DATOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS DISTINTAS REDES DE TRANSPORTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2021)". en virtud de lo preceptuado en el artículo 139 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público en un doble sentido: en primer lugar, al no respetar la forma de presentación de las proposiciones que se exige en la cláusula 1.10 del PCAP, y, en segundo lugar, al anticipar información a la mesa de contratación y vulnerar el principio del secreto de las proposiciones hasta su apertura.

SEGUNDO.-Declarar desierto el procedimiento, el procedimiento abierto ordinario consistente en la contratación del servicio denominado "TRABAJOS DE CAMPO DE TOMA DE DATOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS DISTINTAS REDES DE TRANSPORTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID (2021)" en tanto que se ha presentado una oferta inadecuada contraviniendo los criterios definidos en los pliegos.

Por todo lo anterior, se ordena la práctica de las notificaciones y publicaciones que legalmente se establezcan y en conformidad con lo previsto en el art. 63.3 e) de la LCSP, se proceda a la publicación en el Perfil del Contratante del Órgano de Contratación.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o en los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP), según el procedimiento indicado en el artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico



Comunidad
de Madrid

CONSEJERÍA DE TRANSPORTES,
VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS



español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/123/UE y 2014/124/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP), o bien, directamente, recurso contencioso administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la mencionada LCSP, artículo 123 y 124 de la LPACAP y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma,
EL DIRECTOR GERENTE
Luis Miguel Martínez Palencia"

Lo que se notifica, a los efectos oportunos.

Madrid, a fecha de firma
LA JEFA DEL ÁREA DE CONTRATACIÓN
Y RÉGIMEN JURÍDICO

Firmado digitalmente por: JIMENEZ MARTIN-ORTEGA MARIA CARMEN
Fecha: 2021.05.18 08:47

Carmen Jiménez Martín-Ortega