

## **RESPUESTAS A LAS CUESTIONES PLANTEADAS POR LOS DISTINTOS PROVEEDORES**

*Cada pregunta o grupo de preguntas relacionadas se han incluido en un recuadro, en texto tras el recuadro la respuesta*

### **EMPRESA INTERESADA Nº 1, PLANTEA:**

- 1) En los lotes de Diagnóstico genético por patología se establece un precio de partida  
Nosotros les propondremos un algoritmo de trabajo que podría incluir varias pruebas distintas, determinando en primer lugar la prueba más rentable e indicando las pruebas secundarias  
La pregunta es la siguiente ¿ese precio debe cubrir todas pruebas que se deberían hacer para cubrir al máximo todos los diagnósticos?  
En algunos casos el precio no cubriría el total de las pruebas y al tener más valor el precio solo podríamos ofertar la primera
- 2) ¿A qué se refiere la prueba nº 15 Trastornos Madurativos, dismorfias, retraso Mental? 800€  
¿Qué prueba está incluida en este epígrafe?  
Nosotros propondríamos 1ª Array y después exoma pero el coste es insuficiente
- 3) ¿A qué se refiere la especificación exigible de calidad para evaluación? Entiendo que es un informe con la fecha de entrada de la muestra y fecha de envío de informe  
¿Es así? ¿Qué otros parámetros de calidad son necesarios?
- 4) ¿A qué se refiere este punto de especificaciones exigibles?  
“Identificar si hay algún tipo de estudio que quedaría excluido por el precio y por tanto no incluido en la oferta. Acompañar el precio de lista”
- 5) En el punto de especificaciones exigibles del lote 1 creemos que hay un error  
“Tiempo de respuesta < 3 semanas para las siguientes técnicas: Cariotipos, detección de síndromes de microdelección mediante FISH, identificación de marcadores cromosómicos satelitados”  
En el lote 1 solo no hay pruebas de FISH. Creemos que se refiere al lote 2
- 6) En el punto de especificaciones técnicas exigibles del lote 2  
“Debe ofertar al menos las siguientes técnicas: Array CGH prenatal, QF-PCR detección de aneuploidías de los cromosomas 13, 18, 21 y sexuales en líquido amniótico (LA), QF-PCR detección de aneuploidías de los cromosomas 13, 18, 21 y sexuales y contaminación materna (CVS, restos abortivos), FISH (Hibridación in situ fluorescente): Detección de aneuploidías (cromosomas 13, 18, 21, X e Y) en líquido amniótico, FISH (Hibridación in situ fluorescente): Detección de aneuploidías (cromosomas 13, 18, 21, X e Y) vellosidad corial, Detección de síndromes de microdelección mediante FISH, Detección aneuploidías de cromosomas específicos, FISH (Hibridación in situ fluorescente) en restos abortivos Detección de aneuploidías ( cromosomas 13, 18, 21, X e Y), FISH (Hibridación in situ fluorescente) en restos abortivos Detección de aneuploidías ( cromosomas 13, 16, 18, 21, 22 X e Y), FISH (Hibridación in situ fluorescente) en restos abortivos Detección de aneuploidías (cromosomas 13, 15, 16, 18, 21, 22 X e Y), Identificación de marcadores cromosómicos satelitados  
¿Hay que ofertar todas las pruebas? Muchas son redundantes  
¿Hay algún error en la redacción?

### **Preguntas 1), 2) y 4)**

*La oferta debe incluir todo lo que el licitador considere dentro del precio indicado.*

*Somos conscientes que en algunos casos el coste de una prueba concreta puede ser más elevado que la licitación, pero unas pruebas que se realicen en situación muy concretas pueden compensar otras realizadas con mayor frecuencia y con más margen.*

*No obstante si considera que hay pruebas de interés que superan el precio ver “Nota 10: indicar estudios excluidos y su precio de lista.”*

*La Nota 10 indica un compromiso de pruebas que no se realizaran de manera habitual, al ofertarlas fuera, el algoritmo propuesto para una patología concreta se valorara de manera más negativa. Cada licitador debe sopesar su propuesta técnica y económica*

### **Pregunta 3)**

*Se trata de los parámetros incluidos en criterios valorables*

*Ver Nota 7: La monitorización de este punto se incluirá en los indicadores (ver criterios valorables).*

### **Pregunta 5)**

*Efectivamente se trata de un error, parte se refiere al lote 2 que esta expresado en otro enunciado Pg 3 del pliego debe poner Lote 1 y*

1	<i>Tiempo de respuesta &lt; 3 semanas para las siguientes técnicas: Cariotipos, <del>detección de síndromes de microdelección mediante FISH, identificación de marcadores cromosómicos satelitados</del></i>
---	--

### **Pregunta 6)**

*Efectivamente, hay una duplicación en el texto. Quedaría como sigue.*

*Con relación a las técnicas, se plantea la misma Técnica pero ofertada en distintos tipos de muestra*

2	<i>Debe ofertar al menos las siguientes técnicas: Array CGH prenatal, QF-PCR detección de aneuploidías de los cromosomas 13, 18, 21 y sexuales en líquido amniótico (LA), QF-PCR detección de aneuploidías de los cromosomas 13, 18, 21 y sexuales y contaminación materna (CVS, restos abortivos), FISH (Hibridación in situ fluorescente): Detección de aneuploidías (cromosomas 13, 18, 21, X e Y) en líquido amniótico, FISH (Hibridación in situ fluorescente): Detección de aneuploidías (cromosomas 13, 18, 21, X e Y) velloidad corial, Detección de síndromes de microdelección mediante FISH , Detección aneuploidías de cromosomas específicos , FISH (Hibridación in situ fluorescente) en restos abortivos <del>Detección de aneuploidías ( cromosomas 13, 18, 21, X e Y) , FISH (Hibridación in situ fluorescente) en restos abortivos Detección de aneuploidías ( cromosomas 13, 16, 18, 21, 22 X e Y) , FISH (Hibridación in situ fluorescente) en restos abortivos Detección de aneuploidías ( cromosomas 13, 15, 16, 18, 21, 22 X e Y) ,</del> Identificación de marcadores cromosómicos satelitados</i>
---	--

### **EMPRESA INTERESADA Nº 2, PLANTEA:**

Las dudas técnicas en relación al lote 2 son:

- Diagnóstico genético prenatal: En la nota 11 describe las técnicas que se deben ofertar, incluyendo array CGH prenatal, QF-PCR y FISH. La cuestión es confirmar si se puede hacer o no mediante secuenciación masiva (NGS). Y por otro lado, si las determinaciones analizadas por FISH se deben detectar en todos los casos con esta técnica, aunque se puedan determinar también por QF-PCR

*Por un lado solicitamos las técnicas que se ofertan que deben incluir al menos las citadas.*

*En relación a que técnica y/o confirmación se oferta en cada situación, el licitador debe indicar cuál es su propuesta concreta en la oferta*

### EMPRESA INTERESADA Nº 3, PLANTEA:

- 1) En el Excel de Especificaciones Técnicas Exigibles, se indica literalmente, para los lotes 1 al 6: *“Tiempo de respuesta semanas para Arrays, 5 semanas para el resto. < 6 semanas”*. Por la forma en la que está redactado no queda claro el tiempo de respuesta para los arrays, ni a qué “resto” de pruebas se hace referencia.
- 2) Por otro lado, en este mismo documento, se indica para el lote 2: *“Tiempo de respuesta < 5 días para QF-PCR y < 3 semanas para resto de técnicas”*, y para el lote 1 *“Tiempo de respuesta < 3 semanas para las siguientes técnicas: Cariotipos, detección de síndromes de microdelección mediante FISH, identificación de marcadores cromosómicos satelitados”*. Sin embargo, de todos estos estudios únicamente los cariotipos se incluyen en el lote 1.  
¿Podrían aclararnos estos puntos, por favor?
- 3) Otra de las especificaciones técnicas exigibles es *“Informe cuatrimestral de indicadores de calidad para evaluación”*, que además también es uno de los criterios valorables. Sin embargo, en ninguno de los dos documentos Excel se indica cuáles son estos indicadores.
- 4) Finalmente, a la hora de comentar la secuencia de procedimientos a seguir en caso de petición por patologías, hay un par de enfermedades que nos resultan un poco confusas, no sé si podéis darnos alguna otra información que nos ayude a seleccionar un buen algoritmo diagnóstico. Son el caso de las pruebas 15 y 23.
  - En el caso de la 15, nos parece que se trata de una enfermedad bastante amplia coldlmo para hacer un buen algoritmo diagnóstico. Sin embargo, el precio unitario es inferior a la mayoría de enfermedades, así que no sé si es porque van buscando un estudio en concreto.
  - En el caso de las dislipemias. Se trata de un trastorno tan general que no sé si pueden concretar un poco más qué tipo de enfermedades estudian en este tipo de patologías.

### Pregunta 1)

*En los pliegos (página 4) figura por error el lote 2, pero se refiere a los lotes 1, 3, 4, 5 y 6*

<b>1,2,3,4,5 y 6</b>	<i>Tiempo de respuesta semanas para Arrays, 5 semanas para el resto. &lt; 6 semanas</i>
--------------------------	---

*Lo que se solicita es un máximo de 5 semanas para Arrays y para el resto de las pruebas puede ser más de 5 pero menos de 6 semanas.*

*No obstante se pide ver nota 12: Indicar el tiempo de respuesta máximo en las determinaciones ofertadas.*

### Pregunta 2)

*Efectivamente se trata de un error, parte se refiere al lote 2 que esta expresado en otro enunciado Pg 3 del pliego debe poner Lote 1*

<b>1</b>	<i>Tiempo de respuesta &lt; 3 semanas para las siguientes técnicas: Cariotipos, detección de síndromes de microdelección mediante FISH, identificación de marcadores cromosómicos satelitados</i>
----------	---

**Pregunta 3)**

*Se trata de los parámetros incluidos en criterios valorables, cada licitador debe incluir en su oferta los indicadores que monitorizará:*

*Ver Nota 7: La monitorización de este punto se incluirá en los indicadores (ver criterios valorables).*

**Pregunta 4)**

*Cada licitador puede realizar la oferta de su mejor opción en base a su experiencia y frecuencia de las patologías. Se incluye la posibilidad, si considera que hay pruebas de interés que superan el precio ver Nota 10: indicar estudios excluidos y su precio de lista.*

**EMPRESA INTERESADA Nº 4, PLANTEA:**

Dentro de los pliegos técnicos no se especifica el tipo de muestra de partida que se remitiría y para realizar la oferta necesitamos conocer si sería sangre periférica o directamente ADN.

*La muestra por defecto sería sangre periférica excepto si se especifica de otra manera en el pliego.*