

Comunidad
de MadridCONSEJERÍA DE TRANSPORTES,
VIVIENDA E INFRAESTRUCTURASNº de Exp: **A/SER-027512/2020****EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**

B83758920

Plaza Gerda Taro 1BIS.

28023, Madrid.

NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN

Para su conocimiento y efectos, le notifico que en el expediente de referencia se ha dictado la Resolución cuyo contenido íntegro se transcribe:

Órgano administrativo: DIRECTOR GERENTE

Fecha de la Resolución: 28 de Abril de 2021

“RESOLUCIÓN DE 28 DE ABRIL, DEL DIRECTOR GERENTE DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES PÚBLICOS REGULARES DE MADRID POR LA QUE SE DESESTIMA EL RECURSO DE ALZADA INTERPUESTO POR DON EDUARDO ESPINOSA NAVARRO, EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP., CONTRA EL ACTO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DE 6 DE ABRIL DE 2021, POR EL QUE SE EXCLUYE A LA EMPRESA “EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP”, DE LA LICITACIÓN EN EL EXPEDIENTE RELATIVO AL CONTRATO “DISEÑO GRÁFICO Y PRODUCCIÓN DE ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID (2020-2022).”

*Visto el expediente de recurso presentado por don Eduardo Espinosa Navarro, con D.N.I.07.220.745X, en nombre y representación de la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**, con **CIF B83758920**, y teniendo en cuenta los siguientes*

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. - De los antecedentes obrantes en el expediente interesa destacar los siguientes:

1. Mediante Resolución de 29 de octubre de 2020, del Director Gerente del CRTM, se resuelve autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente del contrato de servicios denominado **“DISEÑO GRÁFICO Y PRODUCCIÓN DE ELEMENTOS DE COMUNICACIÓN DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID (2020-2022).”** Dicho contrato se tramita bajo el número de expediente **A/SER-027512/2020.**

2. La Mesa de Contratación reunida el 23 de marzo de 2021 para proceder a la apertura de ofertas recibidas en el procedimiento de referencia concluye que la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORPORATIVA, S.L.**, deberá adjuntar cumplimentado el modelo VI **“MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE RELATIVA AL COMPROMISO DE TENER CONTRATADOS TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD Y DE POLÍTICA DE IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES”**, conforme al modelo contenido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1294960870947502630897**

Asimismo, se acuerda que la empresa **GRUPO MIRAZUL 31, S.L.**, tercero a través del que se declara acredita parcialmente la solvencia la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORPORATIVA, S.L.**, deberá presentar nuevamente el **DEUC** debidamente cumplimentado en todos sus apartados, de acuerdo al modelo obrante en el expediente y tal como se indica en el anexo V del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En ejecución de dicho acuerdo de la mesa de contratación, se efectuó un requerimiento al hoy recurrente con fecha 24 de marzo de 2021, y fue notificado a través del Sistema de Notificaciones Telemáticas de la Comunidad de Madrid (NOTE), con igual fecha. En el mismo se indica que se concedía un plazo de **TRES DÍAS NATURALES**, para dar respuesta al mismo, contados a partir del día siguiente al de recepción de la notificación de este requerimiento a través del sistema de notificaciones telemáticas (NOTE) de la Comunidad de Madrid.

Dicho Requerimiento de subsanación se publicó asimismo en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid con fecha 24 de marzo de 2021.

3. Se observa por el Área de Contratación y Régimen Jurídico que dicha empresa no había abierto la notificación personal practicada, por lo que con fecha 25 de marzo se pone en contacto con la empresa vía correo electrónico para recordarle que se había puesto a su disposición, a través del sistema de notificaciones electrónicas, un requerimiento de su interés relacionado con el expediente A/SER-027512/2020, y que igualmente podía acceder al mismo en el tablón de anuncios del portal de contratación.

Se le recuerda, que como el requerimiento se puso a su disposición con fecha 24 de marzo, el plazo de tres días naturales que constan en el requerimiento como plazo para atender al mismo, contaría desde el 25 de marzo, hasta el sábado 27 de marzo de 2021 como último día.

La empresa licitadora no contesta al requerimiento ni presenta documentación alguna en los 3 días de plazo concedidos por el Consorcio Regional de Transportes Regulares de Madrid.

4. La Mesa de contratación se vuelve a reunir el día 6 de abril de 2021, para proceder al examen de la documentación aportada para la subsanación presentada por los empresarios requeridos.

Se comunica por la secretaria de la mesa las circunstancias expuestas en relación con la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**, exponiendo a la Mesa de Contratación que no ha aportado la documentación requerida, acordándose por este órgano colegiado por unanimidad, excluirla del procedimiento de contratación, de conformidad con lo previsto en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

SEGUNDO.- La empresa licitadora excluida, presenta un escrito de recurso que califica como de alzada con fecha de entrada en la Secretaría General Técnica de la Consejería de Transportes, Movilidad e Infraestructuras de 15 de abril de 2021, que debe entenderse, de acuerdo con lo previsto en el artículo 115.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, como recurso de alzada contra el Acto de la Mesa de Contratación de fecha 6 de abril de 2021, en el que se acuerda su exclusión del presente procedimiento de licitación.



La empresa licitadora **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP** fundamenta su recurso en “la no recepción en tiempo y forma de la notificación de la falta de documentación por parte del Consorcio de Transportes de la Comunidad de Madrid”. Afirman que dicha notificación es recibida por la empresa con fecha 6 de abril y que es subsanada de manera inmediata.

Solicitan en consecuencia, la anulabilidad del acto emanado de la Administración en base al artículo 48 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y por tanto su admisión en el procedimiento de contratación.

TERCERO. - Han sido incorporados al expediente los antecedentes del acto impugnado.

A estos antecedentes le son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. - Resultan de aplicación al presente expediente las siguientes normas:

- Ley 1/1983, de 13 de diciembre (B.O.C.M. del 20), de Gobierno y Administración de Comunidad de Madrid.
- Ley 1/1984, de 19 de enero (B.O.C.M. del 3 de febrero), reguladora de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid.
- Ley 39/2015, de 1 de octubre (B.O.E. de 2 de octubre), del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- Ley 29/1998, de 13 de julio (B.O.E. del 14), reguladora de la Jurisdicción Contenciosoadministrativa.
- Ley 5/1985, de 16 de mayo (B.O.E. del 18 de octubre), de creación del Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid.
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (B.O.E. del 9).
- Decreto 49/2003, de 3 de abril (B.O.C.M. del 11), por el que se aprueba el Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.
- El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del expediente de contratación.
- Y demás disposiciones de general y pertinente aplicación.

SEGUNDO. - Procede calificar el escrito presentado como recurso de alzada, a tenor de lo dispuesto en el artículo 121.1 de la vigente Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Dada la naturaleza de tal recurso, resulta competente para adoptar su resolución el Director Gerente del CRTM, en aplicación de lo establecido en el mismo artículo 121 de la Ley aludida, en la Ley 5/1985, de 16 de mayo (B.O.E. del 18 de octubre), de creación del Consorcio Regional de Transportes Públicos Regulares de Madrid y en la Ley 1/1984, de 19 de enero (B.O.C.M. del 3 de febrero), reguladora de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid.



TERCERO. - Teniendo en cuenta el conjunto de los hechos, alegaciones efectuadas y actuaciones seguidas, en relación todo ello con la legislación aplicable al caso, procede hacer las siguientes consideraciones:

Dentro del procedimiento de contratación del expediente que nos ocupa y con el fin de dilucidar las cuestiones planteadas por la parte recurrente, se hace necesario referirse a los principales hitos de su tramitación.

1. La Mesa de Contratación reunida en fecha 23 de marzo, acuerda, tras la apertura y examen de la documentación administrativa recibida que la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORPORATIVA, S.L.**, deberá adjuntar:
 - a) Debidamente cumplimentado el modelo VI **“MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE RELATIVA AL COMPROMISO DE TENER CONTRATADOS TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD Y DE POLÍTICA DE IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES”**, conforme al modelo contenido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
 - b) La empresa **GRUPO MIRAZUL 31, S.L.**, tercero a través del que se declara acredita parcialmente la solvencia, deberá presentar nuevamente el **DEUC** debidamente cumplimentado en todos sus apartados, de acuerdo al modelo obrante en el expediente y tal como se indica en el anexo V del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

En consecuencia, la Mesa acuerda proceder a requerir la subsanación y aclaraciones indicadas a la empresa citada, lo que efectúa a través del correspondiente requerimiento de fecha 24 de marzo, en el que se facilita un plazo de **TRES DÍAS NATURALES** contados a partir del día siguiente al de recepción de la notificación del requerimiento, y que remite a través del sistema de notificaciones telemáticas (NOTE) de la Comunidad de Madrid.

Igualmente, con el fin de facilitar la presentación de la documentación requerida, se indica específicamente en el citado requerimiento el modo y vía de respuesta al mismo, indicándose textualmente que “La presentación de la documentación requerida se realizará dentro de dicho plazo y a través de registro electrónico, al que se accederá a través del Punto de Acceso General de la Comunidad de Madrid ubicado en el siguiente enlace:

<https://www.comunidad.madrid/servicios/administracion-electronica-punto-acceso-general>”

Dicho requerimiento se envía al licitador a través del sistema de notificaciones telemáticas (NOTE) de la Comunidad de Madrid, con fecha 24 de marzo. E igualmente se efectúa su publicación en el tablón de anuncios del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en igual fecha.

El Área de Contratación y Régimen Jurídico observa que la empresa, con fecha 25 de marzo, no había procedido a la recepción de la notificación, por lo que se pone en contacto con la empresa vía correo electrónico con el fin de informar a la empresa de que se había procedido a enviar, a través del sistema de notificaciones electrónicas, un requerimiento de su interés relacionado con el expediente **A/SER-027512/2020** que éste igualmente ha sido publicado en el tablón de anuncios del Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.



Y se concluye recordando a la empresa que, como el requerimiento se puso a su disposición el día anterior, el plazo de tres días contaría desde el día 25 de marzo y hasta el 27 de marzo de 2021 como último día.

- 2. Con fecha 6 de abril, se reúne la Mesa de Contratación constituida al efecto para proceder, el examen de la documentación aportada para la subsanación presentadas por los empresarios interesados. Procede a excluir al licitador **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**, por no haber subsanado la documentación requerida, de conformidad con lo previsto en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.*
- 3. Se efectúa, la correspondiente notificación de exclusión del procedimiento de contratación a la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**, con fecha 8 de abril, que se envía al licitador a través del sistema de notificaciones telemáticas (NOTE) de la Comunidad de Madrid, con igual fecha y resulta ésta recepcionada con fecha 9 de abril por dicha empresa.*

*La notificación del requerimiento de subsanación se practica correctamente por el Consorcio Regional de Transportes de Madrid de acuerdo con lo preceptuado en la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que establece textualmente que **“Aún en los casos en que no resulte exigible que presenten la oferta por medios electrónicos, para las restantes comunicaciones, notificaciones y envíos documentales, los interesados se relacionarán con el órgano de contratación por medios electrónicos. Para la práctica de las notificaciones, el órgano de contratación utilizará el Sistema de Notificaciones Telemáticas de la Comunidad de Madrid, para lo cual la empresa o su representante deben estar dados de alta en ese sistema”***

*Asimismo, y de acuerdo también con la misma cláusula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se regula que **“Se comunicarán a los interesados los defectos u omisiones subsanables de la documentación presentada por los licitadores, los empresarios admitidos y los excluidos de la licitación, y las ofertas con valores anormales mediante su publicación en el tablón de anuncios electrónico”** por lo que se procedió a la publicación de la exclusión de la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**”, además de a su notificación mediante el Sistema de Notificaciones Telemáticas de la Comunidad de Madrid.*

*De acuerdo con lo anterior, analizadas las alegaciones de la parte interesada cabe concluir que el recurso de alzada interpuesto por **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**”, debe ser desestimado, ya que resulta suficientemente acreditado el cumplimiento de los plazos, así como de las notificaciones efectuadas a través del sistema de notificaciones telemáticas de la Comunidad de Madrid (NOTE) y publicaciones en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, efectuadas por el Consorcio Regional de Transporte de Madrid a la empresa licitadora recurrente.*

Resulta acreditado que era obligación de esta empresa estar dada de alta sistema de notificaciones telemáticas de la Comunidad de Madrid (NOTE) y recepcionar las mismas y que, estaba suficientemente informada a través del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del sistema de notificaciones telemáticas de la Comunidad de Madrid (NOTE) constituía la vía de comunicación con las empresas licitadoras en este procedimiento de contratación.





Comunidad
de Madrid

CONSEJERÍA DE TRANSPORTES,
VIVIENDA E INFRAESTRUCTURAS



Queda igualmente constatado el interés en informar asimismo manifestado por el Área de Contratación y Régimen Jurídico del Consorcio Regional de Transportes de Madrid al hoy recurrente: a pesar de no exigirle el procedimiento, lo hizo por todas las vías posibles remitió correo electrónico informativo de que se había enviado un requerimiento de subsanación mediante el sistema de notificaciones telemáticas de la Comunidad de Madrid (NOTE) que no había sido abierto por la empresa EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP", y lo remitió el día 25 de marzo, vigente el plazo de subsanación requerido, para que pudiera ser atendidos los requerimientos efectuados a dicha empresa.

Por cuanto antecede,

DISPONGO

Primero. - *Desestimar el recurso de alzada interpuesto por don Eduardo Espinosa Navarro, en nombre y representación de la empresa **EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP.**, en contra el acto de la Mesa de Contratación de 6 de abril de 2021, por el que se excluye a la empresa "EXCLAMA COMUNICACIÓN CORP"., de la licitación en el expediente relativo al contrato "diseño gráfico y producción de elementos de comunicación del Consorcio Regional de Transportes de Madrid (2020-2022)."*

La presente Resolución pone fin a la vía administrativa, y frente a la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso-administrativo de Madrid, en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente a la recepción de la presente notificación, todo ello sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno deducir.

*Madrid, a fecha de firma,
EL DIRECTOR GERENTE
Luis Miguel Martínez Palencia"*

Lo que se notifica, a los efectos oportunos.

Madrid, a fecha de firma

LA JEFA DEL ÁREA DE CONTRATACIÓN
Y RÉGIMEN JURÍDICO

Carmen Jiménez Martín-Ortega



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1294960870947502630897**