

ORDEN DE INICIO

Conforme a lo dispuesto en el **Artículo 116.1** de la **Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público**, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las **Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE de 26 de febrero de 2014**, la celebración de contratos por parte de las Administraciones Públicas requerirá la previa tramitación del correspondiente expediente interno, comprensivo de todos los términos y cuestiones previstas en el **Artículo 28** del mismo cuerpo legal.

Así, visto el **Informe de Necesidad** emitido por el Jefe de los Servicios Técnicos del HCSC, que actúa como organismo promotor de la presente contratación, se constata la existencia de una necesidad a cubrir mediante el contrato de las obras de reparación de deficiencias detectadas en Informe de ITE. Esta cuestión por tanto justifica y demanda que el Hospital acuda al mercado para cubrir dicha necesidad, circunstancia que explica la convocatoria del actual expediente de contratación.

1. Existencia de necesidad;

A razón de lo dispuesto en el Informe de Necesidad, se constata la existencia de una necesidad consistente en las obras y reparación de deficiencias detectadas en Informe de ITE a cubrir mediante un contrato de obras. Esa necesidad obedece sin duda al objetivo del Hospital de seguir cubriendo con los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

2. División del objeto del contrato en Lotes;

NO

Se constata la existencia de una o varias de las causas previstas en el **Artículo 99.3** de la **LCSP**, justificativas de la no división en lotes:

- a) La división en lotes del objeto del contrato podría conllevar el riesgo de restringir artificialmente la concurrencia, circunstancia que ha sido debidamente verificada por la **Comisión Nacional de los Mercados y de la Competencia** mediante Informe Motivado que se adjunta a la presente Orden de Inicio.
- b) La división en lotes del objeto del contrato podría derivar en el hecho de que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificulte la correcta ejecución del mismo, circunstancia que justifica la existencia de un único prestatario de la ejecución de las obras.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: 0908017236955654355489

3. Exigencia de Clasificación;

Obras cuyo valor estimado sea igual o superior a 500.000 euros.

<u>Grupo/s</u>	<u>Subgrupo/s</u>	<u>Categoría/s</u>	<u>Categoría/s R.D. 1098/2001</u>
K	4,5,7	D	
<u>Grupo/s</u>	<u>Subgrupo/s</u>	<u>Categoría/s</u>	<u>Categoría/s R.D. 773/2015</u>
K	4,5,7	3	

4. Justificación de la elección de los criterios de Solvencia exigibles;

Conforme a lo establecido en el articulado de la **Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público**, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE de 26 de febrero de 2014, se constata la necesidad de establecer unos criterios exigibles de solvencia económica y financiera proporcionales al objeto contractual definido, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento de contratación y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas.

Obras cuyo valor estimado sea igual o superior a 500.000 euros.

Empresas españolas y extranjeras no comunitarias:

Según el Art. 77 apartado a) LCSP, en relación con el Art. 11 apartado 3 del RGLCAP (En nueva redacción dada en R.D. 773/2015), será requisito indispensable, que el empresario se encuentre debidamente clasificado como contratista de obras de las Administraciones Públicas.

Clasificación del contratista

Debe figurar la categoría actual (R.D. 773/2015) y su equivalente del R.D. 1098/2001, puesto que las clasificaciones otorgadas con anterioridad a la modificación del RGLCAP mantienen su vigencia y eficacia hasta el 1 de enero de 2020.

En virtud de lo establecido en el Art. 36.1 y 2 del Real Decreto 1098/2001 por el que se aprueba el RGLCAP, solo corresponderá el Grupo, Subgrupo y Categoría siguiente:



Grupo/s:Subgrupo/s: Categoría/s: Categoría/s R.D. 1098/2001:

K 4,5,7 D

Grupo/s:Subgrupo/s: Categoría/s: Categoría/s R.D.773/2015:

K 4,5,7 3

- Empresas no españolas de Estados miembros de la Unión Europea o de Estados signatarios del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo y obras cuyo valor estimado sea inferior a 500.000 euros.

Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Artículo 87 1 a) de la LCSP

Deberá acreditarse con el volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente.

Criterio de selección: *Los licitadores deberán acreditar un volumen anual de negocios que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos años concluidos, deberá ser al menos una vez y media el valor estimado del contrato.*

El referido volumen anual de negocios, se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho Registro, en caso contrario en el registro oficial en el que deba estar inscrito.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil, acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

Si por razón justificada, el empresario no está en condiciones de presentar las referencias solicitadas en todos o alguno de los tres últimos ejercicios fiscales), el empresario podrá acreditar su solvencia económica y financiera mediante:

-Justificante de la existencia de un seguro de responsabilidad civil por riesgos profesionales por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación



-Patrimonio neto, o bien ratio entre activos y pasivos, al cierre del último ejercicio económico para el que esté vencida la obligación de aprobación de cuentas anuales por importe igual o superior al presupuesto de licitación del contrato

Acreditación de la solvencia técnica:

Artículo 88 1 a) de la LCSP

Relación de las obras ejecutadas en el curso de los últimos cinco años, avalada por certificados de buena ejecución.

Criterio de selección:

Relación de las obras ejecutadas del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato en los cinco últimos años, indicando el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras, y si se realizaron según las reglas por las que se rige la profesión y se llevaron normalmente a buen término, cuyo requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70% del valor estimado del contrato, o de su anualidad media, si ésta es inferior al valor estimado del contrato.

Cinco certificados que como mínimo acrediten la buena ejecución de las obras similares más importantes, realizadas en los últimos cinco años. Estos certificados indicarán el importe, las fechas y el lugar de ejecución de las obras.

5. Justificación de la elección de los criterios de adjudicación;

Establece el **Artículo 145.1** de la **LCSP** que la adjudicación de los contratos por las Administraciones Públicas se llevará a cabo utilizando una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio. No obstante, el Artículo 146.1 de la LCSP establece que sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados primero y tercero del Artículo 145, cuando sólo se utilice un criterio de adjudicación, éste deberá estar relacionado con los costes, pudiendo ser el precio.

Esa preponderancia se manifiesta en la mayor ponderación que los mismos tienen, en comparación con los criterios relacionados con los costes, fundamentalmente la Oferta Económica.



6. Justificación de la elección de los criterios de desempate;

En el caso de que, una vez utilizado el criterio de adjudicación previsto, dos o más proposiciones estuvieran empatadas, el empate se resolverá mediante la aplicación, y por el orden establecido, de los criterios sociales contemplados en el Artículo 147.2 de la LCSP.

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza y a las características de las obras que se pretende realizar por medio de la presente licitación, y se acredita que los mismos cumplen el requisito de estar **vinculados al objeto del contrato**.

7. Condiciones Especiales de Ejecución;

Toda vez que el **Artículo 202** de la **LCSP** establece el mandato de que los órganos de contratación habrán de establecer al menos una Condición Especial de Ejecución en los contratos que adjudiquen, y tomando en consideración el objeto contractual definido, resulta idóneo tomar en consideración las **condiciones laborales respecto al personal que emplee en la realización del trabajo adjudicado**.

La vinculación de esta Condición Especial de Ejecución al objeto del contrato resulta fuera de toda duda, en la medida que esta condición habrá de ser igualmente exigible, en su caso, a los subcontratistas.

8. Valor Estimado del Contrato y método de estimación del mismo;

686.177,72 euros

Teniéndose en cuenta la posible variación del apartado 19 de la cláusula 1, en virtud de lo establecido en los arts. 101 y 204 de la LCSP.

El valor estimado del contrato, es el importe de licitación, IVA excluido, sin incluir prórrogas, no previstas en el contrato.



A razón de todo lo anterior, y constatado que la presente contratación resulta necesaria para el cumplimiento de los fines institucionales que este Hospital Clínico San Carlos de Madrid tiene encomendados, así como la idoneidad del objeto contractual planteado

para cubrir la necesidad planteada, se deja constancia de ello y se aprueba la siguiente Orden de Inicio del expediente de contratación, que habrá de culminar con la adjudicación del mismo con pleno sometimiento a las disposiciones previstas en la **Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE de 26 de febrero de 2014.**

En Madrid, a 6 de agosto 2018

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por JOSÉ FRANCISCO SOTO BONEL
Organización: COMUNIDAD DE MADRID
Fecha: 2018.08.07 14:20:58 CEST
Huella dig.: c72c9f1c24d3fd9db81a9b19a4d3c89df325801b

Fdo.: D. José Soto Bonel

