

## INFORME / MEMORIA ECONÓMICA

### ■ TÍTULO

Contrato de **SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCION, DIRECCIÓN FACULTATIVA COMPLETA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN FASE DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ADAPTACIÓN DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES HNOS. GARCÍA NOBLEJAS (DEPENDIENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA) PARA LA UBICACIÓN DEL NUEVO SERVICIO DE OFTALMOLOGÍA Y LA ACTUALIZACIÓN Y ADECUACIÓN DE OTRAS INSTALACIONES EN EL EDIFICIO** (Exp. 44/2019 HUP), a adjudicar por Procedimiento Abierto Simplificado con pluralidad de criterios, por importe de 110.000,00 euros, IVA incluido, y un plazo de ejecución de 2 meses para la entrega del proyecto básico y 2 meses más para la entrega del proyecto de ejecución. En cuanto a la Dirección Facultativa Completa y Coordinación de Seguridad y Salud en fase de ejecución de las obras a las que van vinculadas, se estima un periodo de ejecución de 20 meses.

### ■ JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

En la actualidad, la ubicación del Servicio de Oftalmología está dividido entre las dependencias del Hospital Universitario de la Princesa, y en el Centro de Especialidades Hnos. García Noblejas dependiente del mismo.

La dispersión de las distintas unidades del área en dos edificios distintos alejados entre sí en dos zonas distintas de Madrid, genera una ralentización de acciones por parte del personal y genera duplicidad de funciones, con la consiguiente disminución del rendimiento del departamento. Por esta razón es necesario la unificación de todas las unidades en un mismo edificio, agrupando, unidades de atención al paciente, administración del departamento consultas y quirófanos. Con ello se pretende mejorar la calidad asistencial, principalmente, para los usuarios, pero también para los trabajadores lo que redundará en la excelencia asistencial.

Por ello el Hospital Universitario de la Princesa necesita la contratación del servicio que tiene por objeto **la REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCION, DIRECCIÓN FACULTATIVA COMPLETA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN FASE DE**



**EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ADAPTACIÓN DEL CENTRO DE ESPECIALIDADES HNOS. GARCÍA NOBLEJAS (DEPENDIENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA) PARA LA UBICACIÓN DEL NUEVO SERVICIO DE OFTALMOLOGÍA Y LA ACTUALIZACIÓN Y ADECUACIÓN DE OTRAS INSTALACIONES EN EL EDIFICIO.**

**■ PRESUPUESTO DE LICITACIÓN**

CIENTO DIEZ MIL EUROS (110.000,00 €), IVA incluido, lo que supone el 5,5 por ciento del presupuesto de la obra a la que se vincula este contrato (1.969.000,00 euros, IVA incluido).  
Desglose

| Lote | N.º orden | Descripción                                 | Base imponible  | IVA  | Importe total   |
|------|-----------|---|---|--|---|
| 1    | 1         | Redacción de proyecto básico y de ejecución | <b>31.363,63 euros:</b><br><br>Proyecto básico (40 %),<br>12.545,45 €<br><br>Proyecto de ejecución (60 %).<br>18.818,18 € | <b>6.586,36 euros:</b><br><br>Proyecto básico (40 %) 2.634,55 €<br><br>Proyecto de ejecución (60 %)<br>3.951,81 €. | <b>37.950,00 euros.</b><br><br>15.180,00 euros<br>22.770,00 euros |
|      | 2         | Dirección facultativa                       | 50.613,63 € (85 %).   | 10.628,86 €  | 61.242,50 euros   |
|      | 3         | Coordinación de seguridad y salud           | 8.931,81 € (15 %).  | 1.875,68 €   | 10.807,50 euros   |

**■ CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN**

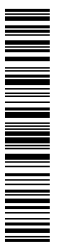
Pluralidad de criterios. Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad

**9.- Criterios objetivos de adjudicación del contrato.**

**9.1. Criterios relacionados con los costes:**

Ponderación

**Criterio precio..... Hasta 50 puntos.**



El criterio precio se valorará de la forma siguiente:

$$PL = (OM/OL) \times 50 \text{ puntos.}$$

Siendo:

**PL:** Puntuación máxima otorgada.

**OM:** Mejor oferta económica de todas las presentadas válidamente.

**OL:** Oferta económica del licitador.

Valores anormales:

En el estudio técnico de viabilidad económica realizado por el órgano de contratación, se entiende como asumible, una baja máxima respecto del precio de licitación de un 10%, sin que esta situación suponga una merma en la calidad técnica requerida.

Se entiende como propuesta anormalmente baja aquella cuyo porcentaje de baja respecto al precio de licitación supere el 10%.

| <u>Número</u> | <u>Descripción del criterio</u> | <u>Ponderación</u><br>(En puntos o porcentajes) |
|---------------|---------------------------------|---|
|---------------|---------------------------------|---|

## 9.2 Criterios cualitativos:

### 9.2.1. Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: Hasta 25 puntos

#### 9.2.1.1. Plazo de ejecución..... 11 puntos.

Valoración del plazo propuesto para la realización del proyecto de ejecución, valorándose como óptima la mayor reducción de plazo a través de la siguiente fórmula:

$$P = (Bi/Bm)^* \text{ 11 puntos.}$$

Siendo:

Bi: Baja del licitador.

Bm: Mayor baja de todas las presentadas.

Baja: Plazo de ejecución indicado en licitación- Plazo de ejecución propuesto por el licitador.

Se podrá desestimar, por los técnicos de este Centro, aquella reducción del plazo que sea materialmente inviable, asignándole puntuación nula en este apartado. Este apartado se ponderará teniendo en cuenta la media de las reducciones de plazo presentadas por los distintos licitadores. Se considerará un plazo de ejecución inviable aquel que supere en un 15 % la media de todas las bajas. Se valorará de la siguiente manera: dentro de este límite se le dará la mayor puntuación a la empresa que presente una reducción de plazo mayor, puntuando al resto de ofertas de manera proporcional.



### 9.2.1.2. Experiencia profesional..... 14 puntos

El equipo redactor estará compuesto al menos, por 1 arquitecto superior (o titulación equivalente), 1 arquitecto técnico (o titulación equivalente) y un ingeniero industrial superior (o titulación equivalente).

Baremo experiencia profesional- Por cada uno de ellos:

- De más de 5 a 10 años: 7 puntos.
- De más de 10 a 20 años: 14 puntos.

Para obtener los puntos en cada subapartado todos los integrantes del grupo deben tener el mismo tramo de antigüedad.

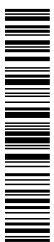
Para la valoración de la experiencia en este apartado será imprescindible la presentación de los currículos de cada uno de los profesionales y los datos deberán acreditarse (certificados de vida laboral, etc.). Se presentará un auto baremo con cada uno de los ítems de cada uno de los profesionales con el siguiente esquema:

| Profesional         | Nombre | Años experiencia | Puntos |
|---------------------|--------|------------------|--------|
| Arquitecto superior |        |                  |        |
| Arquitecto técnico  |        |                  |        |
| Ingeniero superior  |        |                  |        |
|                     |        | Subtotal         |        |
|                     |        | Total            |        |

### 9.2.2. Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: Hasta 25 puntos

#### 9.2.2.1. Memoria.....15 puntos.

Valoración de la documentación presentada que ayude a explicitar claramente la descripción de los trabajos y las soluciones ofertadas por los licitadores tanto a nivel de memoria escrita, como de planos, esquemas, etc. Adaptación del Plan Funcional, planificación, descripción de los trabajos y sus fases, acabados, etc.



| Criterio de valoración  | Puntuación |
|---|------------|
| Calidad de la documentación   | 1          |
| Adaptación arquitectónica de la memoria funcional y la propuesta del servicio de Oftalmología del HUP | 4          |
| Idoneidad de los materiales y acabados  | 4          |
| Descripción y organización de los trabajos  | 2          |
| Planificación de las fases  | 4          |

### 9.2.2.2. Funcionalidad..... 10 puntos.

Funcionalidad e idoneidad de la solución final propuesta:

| Criterio de valoración   | Puntuación |
|--|------------|
| Versatilidad y Funcionalidad de los espacios diseñados             | 2          |
| Garantía de estanqueidad de los espacios                           | 2          |
| Circulaciones y conexiones para optimización de tiempos y procesos | 3          |
| Adaptación normativa de incendios.                                 | 3          |

**TOTAL.....HASTA UN MÁXIMO DE 100 puntos.**

### ■ JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA.

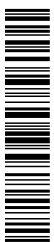
Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Artículo 87 de la LCSP, apartado/s: 1 a), b), c)

Acreditación de la solvencia técnica.

Artículo 90 de la LCSP, apartado 1.a), e), h)

La selección de los criterios de solvencia especificados obedece a la naturaleza misma de las prestaciones en que se concreta el objeto del contrato a fin de garantizar que el adjudicatario dispone de los medios y cualificación adecuados para llevar a término la ejecución del contrato y ello respetando el principio de concurrencia y no discriminación por cuanto dichos criterios están vinculados al objeto del contrato y son proporcionales al mismo. La petición, dentro de la solvencia técnica o profesional de dos trabajos de iguales o similares características en los últimos 15 años, se ha incluido porque limitarlo a los últimos 3 años se estima restrictivo en cuanto a la concurrencia ya que iría en contra de la propia finalidad de este requisito, que es valorar proyectos de similares características es decir, proyectos de inversiones sanitarias cuyo promedio de elaboración es de entre 5 a 10 años desde la redacción de proyecto hasta finalizar su ejecución. Cabe añadir, que en la crisis de entre 2008 y 2013 provocó que se redujeran las inversiones y por tanto licitaciones de este tipo.



### **DIVISIÓN EN LOTES.**

No procede la división en lotes del objeto de la contratación de conformidad con los motivos establecidos en el artículo 99.3 b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, ya que, a pesar de que la ejecución del contrato está diferenciada en dos fases- Redacción de proyectos y Dirección Facultativa de obra-, se tiene la necesidad de licitarlas a través de un solo lote que permita unificar ambas como un solo conjunto. La separación de las mismas no puede convertirse en dos lotes diferentes, ya que, la redacción del Proyecto carece de sentido como inversión si no llegase a concretarse en una obra en sí y, por tanto, formar parte de nuestro inmovilizado y, tampoco la Dirección de obra tiene objeto como actuación o Lote distinguible sin ir acompañada de un proyecto previo al que va intrínsecamente unido. En definitiva, en atención a la gran incidencia que la ejecución de las obras que se proyectan tienen en la actividad asistencial del Hospital, el presente contrato requiere la adjudicación de todas sus prestaciones a la misma empresa, toda vez que, sumado a lo ya señalado, en caso contrario, resultaría inviable desde el punto de vista técnico y de la eficacia de la posterior ejecución de la obra, debido a que todas las partes de la misma están interrelacionadas y, en consecuencia, necesita de una coordinación que solo puede ser realizada por un único contratista. Por esta causa, entendemos que no ha lugar a la separación por Lotes.

El contrato se adjudicará por procedimiento abierto simplificado mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2, 145, y 159 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), BOE nº 272 de 9 de noviembre de 2017, conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.

Madrid, 22 de agosto de 2019  
EL DIRECTOR DE GESTIÓN

Fdo: D. Gustavo CASERO BALBOA

