

INFORME RELATIVO A LA RECLAMACIÓN PRESENTADA POR MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A, AL ACTA DE MESA DE CONTRATACIÓN DEL ACTO PÚBLICO CELEBRADO EL DÍA 3 DE ABRIL EN LA TRAMITACIÓN DEL EXPEDIENTE PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE EQUIPOS DE ELECTROMEDICINA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR Y CENTROS ADSCRITOS”, EXPEDIENTE: 2018.0.001.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- Que, con fecha 3 de abril de 2018, tiene lugar el acto público para la apertura de los sobres que contienen la documentación relativa a los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor (sobre 2-A), de las empresas admitidas en la licitación, del expediente para la adjudicación del contrato denominado: SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE EQUIPOS DE ELECTROMEDICINA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO INFANTA LEONOR Y CENTROS ADSCRITOS”, EXPEDIENTE: 2018.0.001.

SEGUNDO.- Que, la aprobación del Acta correspondiente es de fecha 3 de abril de 2018 y fue publicada en el Portal ese mismo día a las 15:01 horas

TERCERO.- Que, con fecha 5 de abril de 2018, tiene entrada en el Registro del Hospital la reclamación presentada por Dña. M^a Esther Muñoz Vicente D.N.I. 16.008.390-E, en representación de MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A, empresa licitadora en el expediente referenciado, objetando el contenido de la mencionada acta de 3 de abril de 2018.

CUARTO.- Que, con fecha 11 de abril de 2018, los integrantes de la mesa de contratación y auxiliares de los mismos emiten informe sobre el desarrollo de la reunión reafirmando en su contenido y rechazando los argumentos de MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A. Por considerar que el acta refleja lo realmente ocurrido, informando al respecto lo siguiente:

Detectado que en el sobre nº 2 “documentación Técnica” presentado por FERROVIAL SERVICIOS, S.A Y ALTHEA HEALTHCARE ESPAÑA, S.L, contiene en su interior, separadamente, una carpeta identificada como sobre 2-B, que no está cerrada en un sobre, se le pregunta a los asistentes si les parece bien que, puesto que el contenido de dicha carpeta no se ha visto, se proceda a cerrarla en ese momento y los asistentes asienten, si bien a la propuesta de la Secretaria de la mesa de grapar dicha carpeta o introducirla en un sobre, los representantes de MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A, vienen a manifestar que no se garantizaría suficientemente la seguridad de la documentación. La representante de la intervención pregunta si podemos lacrarlo y, dado que el Hospital no dispone de lacra, se propone que una vez cerrado el sobre, éste sea sellado con la rúbrica de los asistentes, propuesta que es aceptada por todos y así se procede.



Los representantes de MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A, en contra de lo que alegan en su escrito, no manifiestan en ningún momento del acto público discrepar de la propuesta de la mesa. No solo no se manifiestan en contra sino que confirman lo acordado, rubricando el sobre en el que se introduce la mencionada carpeta.

En el transcurso de otra reunión de la mesa de contratación en acto público, que tiene lugar inmediatamente después a la finalización del anterior, integrada por las mismas personas a excepción de D. Alberto López Monmeneu, que abandonó la sala a la vez que los asistentes al acto cuestionado por la reclamante, por ser el vocal que representaba al servicio promotor del contrato, entra de nuevo a la sala, ya avanzada la reunión, acercándose a la mesa para comunicar que los representantes de MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A en el acto anterior solicitan el acta de mesa, indicándole les informe que el acta estará a su disposición, lo antes posible, en el Perfil de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

El acta es redactada con posteridad a la reunión, recogiendo en su contenido lo más relevante de lo sucedido en la misma y publicada en el Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid ese mismo día, 3 de abril de 2018 a las 15:01 horas.

Por lo tanto, los argumentos de MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A contra el acta de contratación no son admisibles por los siguientes motivos:

La documentación que presenta FERROVIAL SERVICIOS, S.A Y ALTHEA HEALTHCARE ESPAÑA, S.L en carpeta como sobre 2-B, no ha sido expuesta y su contenido no ha sido examinado y por lo tanto no es conocido; siendo este el hecho relevante para no rechazar su oferta, en otro caso ninguno de los componentes de la mesa habría permitido la continuación de FERROVIAL SERVICIOS, S.A Y ALTHEA HEALTHCARE ESPAÑA, S.L en el procedimiento.

La Mesa hace la propuesta de forma transparente a todos los asistentes al acto público, entendiendo que en ese momento puede procederse, con acuerdo de los miembros de la misma y de los asistentes al acto, a sellar la carpeta mencionada para que la información contenida en la misma siga a salvaguarda una vez finalizado el acto y con todas las garantías previstas en la legislación vigente.

La propuesta fue aceptada por unanimidad de los componentes de la mesa y de los asistentes.

MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A, tuvo ocasión de oponerse en el acto y no solo no lo hizo, sino que rubrica el sobre en el que se introduce la mencionada carpeta con la



documentación relativa al sobre 2-B, por lo que no se entiende este cambio de opinión y mucho menos que manifieste que el acta no refleja lo ocurrido.

CONCLUSIÓN

Esta Dirección Gerencia considera, por lo expuesto anteriormente, que el acta aprobada certificando el desarrollo del acto público celebrado el día 3 de 2018, describe lo allí acordado, por lo que se informa desfavorablemente la petición de modificación del acta solicitado por licitadora MANTENIMIENTO ELECTROMEDICO, S.A., y en consecuencia no procede adoptar medida alguna al respecto.

Madrid,

LA DIRECTORA GERENTE



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1037937081205027122994**