

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES DE LA DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE LOS REQUISITOS Y CRITERIOS DE SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA, Y TÉCNICA O PROFESIONAL APORTADA POR LA UTE PROPUESTA COMO ADJUDICATARIA AL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 294/2020 DE SERVICIOS DE ASESORAMIENTO JURÍDICO INTEGRAL A LA SOCIEDAD CANAL DE ISABEL II, S.A. RESPECTO DE SU GRUPO DE SOCIEDADES DOMICILIADAS EN AMÉRICA

La UTE propuesta como adjudicataria ha presentado la documentación en el plazo concedido al efecto.

1	UTE CROWE LEGAL Y TRIBUTARIO BCN, S.L.P. – CROWE ABOGADOS Y ECONOMISTAS MADRID, S.L.P.	B63570170 - B88083811
---	--	-----------------------

Los defectos subsanables encontrados en la documentación administrativa y en los requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional son los siguientes:

UTE CROWE LEGAL Y TRIBUTARIO BCN, S.L.P. – CROWE ABOGADOS Y ECONOMISTAS MADRID, S.L.P.

PRIMERO. – En el apartado 2 de la Cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) se dispone lo siguiente:

“2. Poderes

Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación, todo ello en original o copia compulsada. Igualmente deberán presentar fotocopia compulsada del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil.”

Defecto: la UTE propuesta como adjudicataria no ha aportado fotocopia compulsada del DNI de ambos representantes.

Subsanación: debe presentar fotocopia compulsada del DNI de ambos representantes.

SEGUNDO.- En el apartado 4 de la Cláusula 13 del PCAP se establece lo siguiente:

“4.- Solvencia económica, financiera y técnica.

*Los licitadores deberán acreditar su solvencia económica, financiera y técnica en los términos y por los medios que se especifiquen en el anuncio de licitación y que se relacionan en el **apartado***

5 del Anexo I."

El apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del PCAP establece lo siguiente:

"1.- *Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera:*

- *Los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios en el ámbito objeto del contrato ("Asesoramiento jurídico de sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay") por importe total igual o superior a 500.000 euros."*

En este sentido, en el apartado 5.2.B) 1 del Anexo I del PCAP se indica que el citado requisito se acreditará mediante:

- *"Declaración relativa al volumen anual de negocios del licitador en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas en el ámbito objeto del contrato ("Asesoramiento jurídico de sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay") de conformidad con lo establecido en el apartado 5.1 B) 1 anterior."*

Defecto: la UTE propuesta como adjudicataria no ha presentado la declaración responsable relativa a la solvencia económica y financiera.

Subsanación: debe aportar una declaración responsable relativa a la solvencia económica y financiera, tal y como establecen los apartados 5.1 B) 1 y 5.2.B) 1 del Anexo I del PCAP.

TERCERO.- En la cláusula 15 del PCAP se dispone lo siguiente:

*"El licitador que haya presentado la mejor oferta estará obligado a constituir, en el plazo establecido en la notificación realizada al efecto, a disposición del órgano de contratación, una garantía, cuya cuantía será igual al 5 por 100 del importe de adjudicación del Contrato, I.V.A. excluido en la Caja de Canal de Isabel II, S.A., presentando los justificantes de haber constituido esta garantía antes de proceder a la adjudicación del Contrato. En todo caso, la garantía responderá de los conceptos a que se refiere el artículo 110 de la LCSP. El modelo de garantía es el indicado en el **Anexo VIII** al presente Pliego (...)."*

En este sentido, en el Anexo VIII del PCAP se dispone lo siguiente:

"ANEXO VIII

MODELO DE AVAL

(...)

AVALA

A (nombre y apellidos o razón social del avalado)....., NIF/CIF....., para responder de las obligaciones derivadas del Contrato (detallar el número y título del Contrato) en los términos previstos en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ante Canal de Isabel II, S.A., con CIF A86488087, por importe de (en letra y en cifra).....euros¹.

La entidad avalista declara bajo su responsabilidad que cumple los requisitos previstos en el art. 56.2 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Este aval se otorga solidariamente respecto al obligado principal, con renuncia expresa al beneficio de excusión y con compromiso de pago al primer requerimiento de Canal de Isabel II, S.A., en un plazo máximo de quince días naturales.

El presente aval estará en vigor y tendrá validez en tanto Canal de Isabel II, S.A. no autorice su cancelación.

El presente aval ha sido inscrito en esta misma fecha en el Registro Especial de Avals con número.....

.....(Lugar y fecha)

.....(Razón social de la entidad)

.....(Firma de los apoderados)

¹ En caso de UTE, este párrafo debe ser sustituido por el siguiente:

A (nombre y apellidos o razón social del avalado)....., NIF/CIF....., participe en la UTE “[...]” pendiente de constituir, para responder solidariamente de las obligaciones contraídas por la UTE en ejecución del Contrato (detallar el número y título del Contrato) en los términos previstos en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y, por tanto, garantizando la ejecución del mismo por parte de la UTE de la que forma parte, ante Canal de Isabel II, S.A., con CIF A86488087, por importe de (en letra y en cifra).....euros.”

Defecto: la UTE propuesta como adjudicataria ha presentado un aval bancario en el que se aprecian los siguientes defectos:

- Utilizan el modelo de aval del anexo VIII BIS que se corresponde con el modelo de aval para la garantía provisional.
- Indican que la entidad avalada es “**UTE CROWE LEGAL Y TRIBUTARIO BCN SLP**, CIF B63570170”, cuando el CIF no se corresponde con la UTE sino con CROWE LEGAL Y TRIBUTARIO BCN, S.L.P.

- c) Al tratarse de una UTE debe utilizarse la nota al pie del modelo de aval definitivo del anexo VIII del PCAP.

Subsanación: debe aportar el aval bancario realizando los siguientes cambios:

- a) Utilizando el modelo de aval del anexo VIII del PCAP que se corresponde con el modelo de aval para la garantía definitiva.
- b) Indicar que la entidad avalada es **“CROWE LEGAL Y TRIBUTARIO BCN, S.L.P., CIF B63570170 participe en la UTE “CROWE ABOGADOS Y ECONOMISTAS MADRID, S.L.P. UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS, LEY 18/1982”**
- c) Al tratarse de una UTE utilizar la nota al pie del modelo de aval definitivo del anexo VIII del PCAP.

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece lo siguiente:

“5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.

(...)

B) Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional que el licitador podrá integrar en la forma prevista en el artículo 75 de la LCSP (Integración de la solvencia con medios externos), de conformidad con lo dispuesto en el apartado 5.2.B) siguiente.

(...)

2. Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato (“Asesoramiento jurídico de sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay”) ejecutados en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., (www.madrid.org), con las siguientes unidades mínimas:

- *Al menos tres (3) servicios de asesoramiento jurídico integral respecto de sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay. Cada uno de los servicios indicados deberá tener un importe mínimo (honorarios recibidos) de 50.000 euros.*

En este sentido, en el apartado 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP se indica que el citado requisito se acreditará mediante:

“Para acreditar la realización de servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A. (www.madrid.org), los licitadores deberán presentar certificados de buena ejecución emitidos por el cliente, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de ejecución y las características de los servicios. Las unidades mínimas requeridas son las referidas en el apartado 5.1 B) 2

anterior.”

Defecto: la UTE propuesta como adjudicataria ha aportado tres certificados de buena ejecución que adolecen de los siguientes defectos:

- Certificado de buena ejecución de la empresa cuyas iniciales se corresponden con “FGOC, S.L.U.”: no se indica en el certificado que los servicios sean de asesoramiento jurídico integral, y no se hace referencia a que los servicios se hayan prestado a sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay. Tampoco se indica el importe de los honorarios, que deberán ser de más de 50.000 euros.
- Certificado de buena ejecución de la empresa cuyas iniciales se corresponden con “M, S.L.”: no se indica en el certificado que los servicios sean de asesoramiento jurídico integral, y no se hace referencia a que los servicios se hayan prestado a sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay. Tampoco se indica el importe de los honorarios cobrados, que deberán ser más de 50.000 euros.
- Certificado de buena ejecución de la empresa cuyas iniciales se corresponden con “STE, S.L.”: no se indica en el certificado que los servicios sean de asesoramiento jurídico integral, y no se hace referencia a que los servicios se hayan prestado a sociedades domiciliadas en Colombia, Brasil, República Dominicana, Perú o Uruguay. Tampoco se indica el importe de los honorarios cobrados, que deberán ser más de 50.000 euros, ni el cargo del firmante del certificado.

Subsanación: deben aportar certificados de buena ejecución acorde a lo requerido en los apartados 5.1 B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

QUINTO.- En el apartado 5.3.2 del Anexo I del PCAP se establece lo siguiente:

“5.3 Además de acreditar su solvencia o, en su caso, la clasificación, los licitadores se deberán comprometer a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios referidos en el presente apartado 5.3. En el contrato que se formalice con Canal de Isabel II, S.A. se recogerá el compromiso anteriormente referido. Esta obligación tendrá carácter esencial de conformidad con lo previsto en el artículo 211 f) de la LCSP y cláusula 39 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

(...)

2. Adscripción de medios materiales al contrato:

Los licitadores deberán contar como mínimo con los siguientes medios materiales adscritos a los servicios objeto del contrato:

- *Los licitadores deberán acreditar tener presencia en Colombia y Brasil, ya sea por tener sedes/oficinas ubicadas en alguno de los citados países o por tener acuerdos de colaboración con despachos especialistas en las materias objeto de este contrato y con presencia en los mismos.*
- *Todos los medios necesarios para que los distintos abogados del contratista presten los servicios de asesoramiento integral objeto del contrato deberán ser provistos por el propio*

contratista. En este sentido, el adjudicatario deberá proporcionar el soporte técnico necesario a sus abogados (móvil, portátil, software, etc.)

En este sentido, en el apartado 5.4.2 del Anexo I del PCAP se indica que el citado requisito se acreditará mediante:

“2. Para acreditar los medios materiales a adscribir al contrato indicados en el apartado 5.3.2 anterior, los licitadores deberán presentar la siguiente documentación:

- En el caso de disponer de la filial, sucursal u oficina en el momento de la presentación de la oferta: Documento acreditativo de la titularidad de la sucursal u oficina con las características referidas en el presente apartado (factura de compra, contrato o cualquier otro título válido en Derecho) o documento en el que conste la relación entre la filial y el licitador.*
- En el caso de no disponer de la filial, sucursal u oficina en el momento de la presentación de la oferta: Acuerdo con uno o varios despachos especialistas en las materias objeto de este contrato por el que se establezca que para toda la duración del contrato el licitador dispondrá a través de dicho/s despacho/s de sucursal u oficina con las características referidas en el presente apartado.”*

Asimismo, la cláusula 11 del PCAP establece lo siguiente:

“Toda la documentación que se presente por los licitadores deberá estar redactada en castellano. En caso de que se presentasen en lengua distinta deberá presentarse la correspondiente traducción oficial a la lengua castellana primando esta última en caso de duda o discrepancia.”

Defecto: la UTE propuesta como adjudicataria ha aportado un Acuerdo de colaboración firmado, en el que se pone de manifiesto que, de los documentos anexos (en lengua inglesa) denominados “*Trademark License and Control Agreement*”, se desprende que la Sociedad dispone de oficinas permanentes en Colombia, Brasil y España.

En este sentido, cabe señalar en primer lugar, que de la información que puede extraerse de los referidos anexos no se acredita el requisito establecido en el apartado 5.3.2 del Anexo I del PCAP relativo a los medios materiales, acreditable a través de la documentación establecida en el apartado 5.4.2 del Anexo I del PCAP. En segundo lugar, toda la documentación que se presente por los licitadores deberá estar redactadas en castellano o deberá presentarse la correspondiente traducción oficial a la lengua castellana.

Subsanación: deben aportar documentación que permita acreditar el requisito requerido en el apartado 5.3.2 del Anexo I del PCAP teniendo para ello en cuenta la documentación acreditativa que se establece en el apartado 5.4.2 del Anexo I del PCAP. Además, toda la documentación que se presente por los licitadores deberá estar redactada en castellano. En caso de que se presentasen en lengua distinta deberá presentarse la correspondiente traducción oficial a la lengua castellana.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid**, a través de la Plataforma de Licitación Electrónica. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Firmado por Alejandro
Cacho-Zabalza Landuydt /
A86488087 el día
23/04/2021

El Secretario de la Mesa de Contratación