

SOLICITUD DE ACLARACIONES SOBRE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES EN EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 49/2019 PARA LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL DEPÓSITO DE COLMENAR VIEJO (MADRID).

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

1	UTE ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA - VSING INNOVA 2016, S.L.	W5041196F – B90253618
2	UTE OMICRON AMEPRO, S.A. – GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	A28520278 – B81480352
3	UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	B83804989 – B34149013
4	UTE TEC4, S.A. - DESARROLLOS LOGISTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L.	A58709130 – B87452322
5	TÉCNICAS REUNIDAS, S.A.	A28092583
6	SGS TECNOS, S.A.	A28345577
7	INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	B82323478
8	PROINTEC, S.A.U.	A28246122
9	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	B15044357
10	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	B28447597
11	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	B84840685
12	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	B81040503
13	AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR AGUA, S.A.U.	A85788073
14	ZOFRE, S.L.P.	B04104303

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, correspondiente al sobre N.º3 de las empresas que han presentado oferta al presente procedimiento de contratación son los siguientes:

UTE ACRUTA&TAPIA INGENIEROS SAC SUCURSAL ESPAÑA - VSING INNOVA 2016, S.L

PRIMERO.- En el apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.1 Experiencia extra del perfil de Jefe de unidad propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 5 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado. “

Asimismo, en la nota 2 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Jefe de Unidad propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales desarrollando las funciones de Jefe de obra o Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombes), incluyendo su puesta en marcha, con alguna de las titulaciones indicadas en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I, sobre los 5 años de experiencia mínima exigida en dicho apartado.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.”

En la documentación acreditativa presentada para el perfil de Jefe de Unidad se hace referencia a un título de contrato distinto al del presente procedimiento.

Asimismo, de la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación no se puede determinar que los siguientes contratos correspondan a obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos) incluyendo su puesta en marcha, en los que el citado perfil haya desempeñado las funciones de Jefe de Obra o Jefe de Unidad de Asistencia Técnica a pie de obra tal y como se requiere en el apartado 5.1 B) 3. a) y en el apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del PCAP:

“Dirección de la Obras de Acondicionamiento y Urbanización del Muelle del Centenario en el Puerto de Sevilla para su Adaptación a la Explotación del Tráfico de contenedores”

“Asistencia Técnica a la Inspección, vigilancia y Control de las obras del Plan de Inversiones 2017 Ubicadas en las Áreas Territoriales de EMASESA. Lote 3. Expte 114/17”.

Aclaración: Deben presentar el modelo del Anexo XIV para el perfil de Jefe de Unidad ofertado indicando el número y el título correcto del contrato objeto del presente procedimiento de licitación.

Asimismo, deben aportar más información relativa a los siguientes contratos que permita determinar si se corresponden con obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha en los que el perfil ofertado como Jefe de Unidad haya desempeñado las funciones de Jefe de obra o Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra:

“Dirección de la Obras de Acondicionamiento y Urbanización del Muelle del Centenario en el Puerto de Sevilla para su Adaptación a la Explotación del Tráfico de contenedores”

“Asistencia Técnica a la Inspección, vigilancia y Control de las obras del Plan de Inversiones 2017 Ubicadas en las Áreas Territoriales de EMASESA. Lote 3. Expte 114/17”.

SEGUNDO.- En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

Para el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud, la documentación acreditativa presentada hace referencia a un contrato distinto al del presente procedimiento.

Asimismo, el licitador no aporta documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud, tal y como se indica en el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I PCAP.

Aclaración: Deben presentar el modelo del Anexo XIV para el perfil de Coordinador de Seguridad y salud ofertado, indicando el número y el título correcto del contrato objeto del presente procedimiento de licitación.

Asimismo, deben presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

TERCERO.- Solicitud documentación: las proposiciones presentadas conforme a los Anexo II y II bis del PCAP relativas a la proposición económica y los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en formato papel contienen firma digital. Para comprobar la veracidad de dichos documentos es necesario que envíen los originales en formato digital. Pueden presentar dichos documentos en formato físico (USB, CD, etc.) en la Subdirección de Contratación, o enviando el documento original con firma digital a contratacion@canal.madrid.

UTE OMICRON AMEPRO, S.A. – GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.

En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

La UTE licitadora no ha presentado documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Aclaración: Debe presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.

PRIMERO.- En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

La UTE licitadora no ha presentado documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Aclaración: Debe presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

SEGUNDO.- En el apartado 8 A) 2.1.4 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.4 Experiencia extra del Ingeniero especialista en instrumentación y control propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en

el apartado 5.1. B) 3. b) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 5 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Ingeniero especialista en instrumentación y control propuesto, indicando el número de años de experiencia adicionales como Ingeniero con dichas especialidades, en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombes), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.”

Para el perfil de Ingeniero especialista en instrumentación y control, la documentación acreditativa hace referencia a un contrato distinto al del presente procedimiento.

Aclaración: Deben presentar el modelo del Anexo XIV para el perfil de Ingeniero especialista en instrumentación y control ofertado, indicando el número y el título correcto del contrato objeto del presente procedimiento de licitación.

UTE TEC4, S.A. - DESARROLLOS LOGISTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L.

En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombes), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

La UTE licitadora no ha presentado documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Aclaración: Debe presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

TÉCNICAS REUNIDAS, S.A.

PRIMERO.- En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

Por último, en la Cláusula 11 del PCAP se requiere lo siguiente:

“Con carácter general todos los documentos deberán ser originales, copias notariales o fotocopias compulsadas.”

La empresa licitadora ha presentado una mera fotocopia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

Aclaración: Debe presentar original, copia notarial o fotocopia compulsada del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

SEGUNDO.- En el apartado 8 A) 2.1.4 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.4 Experiencia extra del Ingeniero especialista en instrumentación y control propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en

el apartado 5.1. B) 3. b) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 5 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Ingeniero especialista en instrumentación y control propuesto, indicando el número de años de experiencia adicionales como Ingeniero con dichas especialidades, en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombes), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.

Existe una discordancia de la especialidad de la persona que aparece en el documento de acreditación presentado de acuerdo al Anexo XIV del PCAP con la columna denominada “cargo”.

De acuerdo a la documentación de acreditación aportada por el licitador, existe un candidato propuesto (Don F. J. H. H.) al que identifica en su impreso como “INGENIERO ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO MECÁNICO EN LA EJECUCION DE OBRAS” mientras que en la columna “CARGO” menciona “I. Especialista en Instrumentación y Control”.

Al respecto, ya han presentado correctamente un perfil como Ingeniero especialista en equipamiento mecánico en la ejecución de obras con iniciales M.M.G.

Aclaración: Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, deben aclarar la mencionada contradicción o si se trata de un error, indicando **si Don F. J. H. H.** se oferta para el perfil de INGENIERO ESPECIALISTA EN INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL, presentando el modelo del Anexo XIV corregido.

TERCERO.- En el apartado 8 A) 2.1.5 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.5 Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. b) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 6 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico propuesto, indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombes), incluyendo su puesta en marcha, con dicha especialidad, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.”

Existe una discordancia de la especialidad de la persona que aparece en el documento de acreditación presentado de acuerdo al Anexo XIV del PCAP con la columna denominada “cargo”.

De acuerdo a la documentación de acreditación aportada por el licitador, existe un candidato propuesto (Don T. de E.P.) al que identifica en su impreso como “INGENIERO ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO MECÁNICO EN LA EJECUCION DE OBRAS” mientras que en la columna “CARGO” menciona “I. Especialista en Equipamiento Eléctrico”.

Al respecto, ya han presentado correctamente un perfil como Ingeniero especialista en equipamiento mecánico en la ejecución de obras con iniciales M.M.G.

Aclaración: Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, deben aclarar la mencionada contradicción o si se trata de un error, indicando si Don T. de E.P. se oferta para el perfil de INGENIERO ESPECIALISTA EN EQUIPAMIENTO ELÉCTRICO, presentando el modelo del Anexo XIV corregido.

CUARTO.- Solicitud documentación: las proposiciones presentadas conforme a los Anexo II y II bis del PCAP relativas a la proposición económica y los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en formato papel contienen firma digital. Para comprobar la veracidad de dichos documentos es necesario que envíen los originales en formato digital. Pueden presentar dichos documentos en formato físico (USB, CD, etc.) en la Subdirección de Contratación, o enviando el documento original con firma digital a contratacion@canal.madrid.

SGS TECNOS, S.A.

PRIMERO.- En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

Por último, en la Cláusula 11 del PCAP se requiere lo siguiente:

“Con carácter general todos los documentos deberán ser originales, copias notariales o fotocopias compulsadas.”

La empresa licitadora ha presentado una mera fotocopia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

Aclaración: Debe presentar original, copia notarial o fotocopia compulsada del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

SEGUNDO.- Solicitud documentación: las proposiciones presentadas conforme a los Anexo II y II bis del PCAP relativas a la proposición económica y los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en formato papel contienen firma digital. Asimismo, el licitador presenta todos sus documentos acreditativos conforme al Anexo XIV del PCAP en formato papel en el que se hacen constar firmas digitales. Para comprobar la veracidad de dichos documentos es necesario que envíen los originales en formato digital. Pueden presentar dichos documentos en formato físico (USB, CD, etc.) en la Subdirección de Contratación, o enviando el documento original con firma digital a contratacion@canal.madrid.

INNOVACIÓN CIVIL ESPAÑOLA, S.L.

En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

La empresa licitadora no ha presentado documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Aclaración: Debe presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

APPLUS NORCONTROL, S.L.U

En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.”

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

Por último, en la Cláusula 11 del PCAP se requiere lo siguiente:

“Con carácter general todos los documentos deberán ser originales, copias notariales o fotocopias compulsadas.”

La empresa licitadora ha presentado una mera fotocopia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

Aclaración: Debe presentar original, copia notarial o fotocopia compulsada del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.

Solicitud documentación: las proposiciones presentadas conforme a los Anexo II y II bis del PCAP relativas a la proposición económica y los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en formato papel contienen firma digital. Asimismo, el licitador presenta todos sus documentos acreditativos conforme al Anexo XIV del PCAP en formato papel en el que se hacen constar firmas digitales. Para comprobar la veracidad de dichos documentos es necesario que envíen los originales en formato digital. Pueden presentar dichos documentos en formato físico (USB, CD, etc.) en la Subdirección de Contratación, o enviando el documento original con firma digital a contratacion@canal.madrid.

CONURMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L.

En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

La empresa licitadora no ha presentado documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Asimismo, de la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación no se puede determinar que los siguientes contratos correspondan a obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), en los que el citado perfil haya desempeñado las funciones de Coordinador de Seguridad y Salud tal y como se requiere en el apartado 5.1 B) 3. a) y en el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP:

“Coordinación en Materia de Seguridad y Salud de las obras del Nuevo Parque del recinto ferial e instalaciones complementarias con la mejora de acceso al pol. Indus. Urtinsa”

“Asistencia técnica para el desarrollo de las obras de construcción de la autovía de la Sagra Tramo I:A-V” .

Aclaración: Debe presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Asimismo, deben aportar más información relativa a los siguientes contratos que permita determinar si se corresponden con obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), en los que el perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud haya desempeñado las funciones de Coordinador de Seguridad y Salud:

“Coordinación en Materia de Seguridad y Salud de las obras del Nuevo Parque del recinto ferial e instalaciones complementarias con la mejora de acceso al pol. Indus. Urtinsa”

“Asistencia técnica para el desarrollo de las obras de construcción de la autovía de la Sagra Tramo I:A-V

AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.”

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

Por último, en la Cláusula 11 del PCAP se requiere lo siguiente:

“Con carácter general todos los documentos deberán ser originales, copias notariales o fotocopias compulsadas.”

La empresa licitadora ha presentado una mera fotocopia del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

Aclaración: Debe presentar original, copia notarial o fotocopia compulsada del documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.

ZOFRE, S.L.P.

PRIMERO.- En el apartado 8 A) 2.1.1 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas lo siguiente:

“A) 2.1.1 Experiencia extra del perfil de Jefe de unidad propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 5 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo

I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado. “

Asimismo, en la nota 2 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Jefe de Unidad propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales desarrollando las funciones de Jefe de obra o Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, con alguna de las titulaciones indicadas en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I, sobre los 5 años de experiencia mínima exigida en dicho apartado.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.”

Para el perfil de Jefe de Unidad, de la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación en la columna “cargo” no se puede deducir que el candidato propuesto para el mencionado perfil haya desempeñado las funciones requeridas en el PCAP en los siguientes contratos

- “Asistencia Técnica a la D.O. de Plan de renovación de infraestructuras hidráulicas en Somontín. Obra nº17 Plan2018”. Cargo: “Apoyo Técnico a la D.O.”
- “Asistencia Técnica a la D.O. de Urbanizaciones en pedanías de Cuevas del Almanzora. Obra nº24 PIM2016/17”. Cargo: “Apoyo Técnico a la D.O.”
- “Asistencia Técnica a la dirección de obra para la obtención de nuevos recursos hídricos, modernización de infraestructuras y prevención de inundaciones en el Poniente Almeriense”. Cargo: “Delegado consultor”
- “Proyecto y Direcciones de Obra de: Obras hidráulicas, infraestructuras municipales y medio ambiente en municipios de la provincia de Almería”. Cargo: “Director del Área de O.P. y Medio Ambiente”

De la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación no se puede deducir que el candidato propuesto para el mencionado perfil haya desempeñado las funciones de Jefe de obra o Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra, y en ambos casos las funciones deben haberse desarrollado en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha.

Aclaración: Deben aportar información fehaciente sobre las funciones desempeñadas por el perfil ofertado en los siguientes contratos que permita determinar si dichas funciones se han desarrollado como Jefe de obra o Jefe de unidad de asistencia técnica a pie de obra en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha:

- Asistencia Técnica a la D.O. de Plan de renovación de infraestructuras hidráulicas en Somontín. Obra nº17 Plan2018”
- “Asistencia Técnica a la D.O. de Urbanizaciones en pedanías de Cuevas del Almanzora. Obra nº24 PIM2016/17”,
- “Asistencia Técnica a la dirección de obra para la obtención de nuevos recursos hídricos, modernización de infraestructuras y prevención de inundaciones en el Poniente Almeriense”
- “Proyecto y Direcciones de Obra de: Obras hidráulicas, infraestructuras municipales y medio ambiente en municipios de la provincia de Almería”.

SEGUNDO.- En el apartado 8 A) 2.1.2 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas lo siguiente:

“A) 2.1.2 Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. a) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 3 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 a) del Anexo I al PCAP.”

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil y el documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción.”

La empresa licitadora no ha presentado documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

Aclaración: Debe presentar documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en obras de Construcción del perfil ofertado como Coordinador de Seguridad y Salud.

TERCERO.- En el apartado 8 A) 2.1.3 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas lo siguiente:

“A) 2.1.3 Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 4 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento mecánico propuesto indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, con dicha titulación, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al PCAP.”

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.”

Para el perfil de Ingeniero especialista en equipamiento mecánico ofertado, de la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación en la columna “carga” no se puede deducir que el candidato

propuesto para el mencionado perfil haya desempeñado las funciones requeridas en el PCAP en los siguientes contratos:

- “Plantas de tratamiento de agua y desalación” Cargo: “Director de producción”
- “Obras públicas en la provincia de Murcia”. Cargo: “Jefe de producción”

De la información presentada para los contratos indicados no se puede inferir que la persona ofertada haya desempeñado las funciones de Ingeniero especialista en equipamiento mecánico en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha.

Por otro lado, de manera general en dicho perfil el licitador no indica ningún dato en la columna “ENTIDAD CONTRATANTE”.

Aclaración: Deben aportar información fehaciente sobre las funciones desempeñadas por el perfil ofertado en los siguientes contratos que permita determinar si dichas funciones se han desarrollado como Ingeniero especialista en equipamiento mecánico en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha:

- “Plantas de tratamiento de agua y desalación”
- “Obras públicas en la provincia de Murcia”.

Por otra parte, debe presentar documento acreditativo de la experiencia del perfil ofertado debidamente cumplimentado, indicando la información pertinente en la columna “ENTIDAD CONTRATANTE” para cada uno de los contratos indicados como experiencia del mencionado perfil, de conformidad con el Anexo XIV.

CUARTO.- En el apartado 8 A) 2.1.4 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas lo siguiente:

“A) 2.1.4 Experiencia extra del Ingeniero especialista en instrumentación y control propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. b) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado.”

Asimismo, en la nota 5 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Ingeniero especialista en instrumentación y control propuesto, indicando el número de años de experiencia adicionales como Ingeniero con dichas especialidades, en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al PCAP.

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.

Para el perfil de Ingeniero especialista en instrumentación y control, de la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación en la columna “cargo” no se puede deducir que el candidato propuesto para el mencionado perfil haya desempeñado las funciones requeridas en el PCAP en el siguiente contrato:

- “Consultoría y Asistencia Técnica a la dirección de obra de la planta Desaladora del Campo de Dalías (Almería)”. Cargo: “A.T. a la Dirección de obra”

De la información presentada para el contrato indicado no se puede inferir que la persona ofertada haya desempeñado las funciones de Ingeniero especialista en instrumentación y control en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha.

Por otro lado, en la experiencia denominada “Instalaciones SWRO, BWRO de tamaños entre 50 y 16.000 m3/d” el licitador no indica ningún dato en la columna “ENTIDAD CONTRATANTE”.

Aclaración: Deben aportar información fehaciente sobre las funciones desempeñadas por el perfil ofertado en siguiente contrato que permita determinar si dichas funciones se han desarrollado como Ingeniero especialista en especialista en instrumentación y control en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha:

- “Consultoría y Asistencia Técnica a la dirección de obra de la planta Desaladora del Campo de Dalías (Almería)”.

Por otra parte, debe presentar documento acreditativo de la experiencia del perfil ofertado debidamente cumplimentado, indicando la información pertinente en la columna “ENTIDAD CONTRATANTE” para el contrato en denominado “Instalaciones SWRO, BWRO de tamaños entre 50 y 16.000 m3/d” indicados como experiencia del mencionado perfil, de conformidad con el Anexo XIV.

QUINTO.- En el apartado 8 A) 2.1.5 del Anexo I del PCAP se dispone que se valorará como criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmula lo siguiente:

“A) 2.1.5 Experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico propuesto: número de años de experiencia adicionales sobre los 3 años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.1. B) 3. b) del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para dicho perfil y de acuerdo con los requisitos referidos en dicho apartado”

Asimismo, en la nota 6 del Anexo II bis del PCAP se dispone que:

“Los licitadores ofertarán la experiencia extra del Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico propuesto, indicando el número de años de experiencia adicionales en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha, con dicha especialidad, sobre los 3 años de experiencia mínima exigida para dicho perfil en el apartado 5.1. B) 3 b) del Anexo I al PCAP.”

(...)

Adicionalmente, deberán aportar cumplimentado el Anexo XIV para dicho perfil.”

Para el perfil de Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico, de la información presentada por el licitador en su modelo de acreditación en la columna “cargo” no se puede deducir que el candidato propuesto para el mencionado perfil haya desempeñado las funciones requeridas en el PCAP en los siguientes contratos:

- “Instalaciones SWRO, BWRO de tamaños entre 50 y 16.000 m3/d”. Cargo: “Responsable de construcción, puesta en marcha y operación”
- “Más de 100 instalaciones SWRO, BWRO de tamaños entre 50 y 16.000 m3/d”. Cargo: “Director de ingeniería, obra y puesta en marcha”

- “Asistencia Técnica en instalaciones de desalación: ampliación BWRO El Mojón, SWRO Campo de Dalías, SWRO Mutxamel”. Cargo: “Asistencia técnica”
- “Desarrollo e implantación de productos para el tratamiento de aguas aplicados a irrigación”. Cargo: “Director I+D+i”.

De la información presentada para los contratos indicados no se puede inferir que la persona ofertada haya desempeñado las funciones de Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico, en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha.

Por otro lado, de manera general en dicho perfil el licitador no indica ningún dato en la columna “ENTIDAD CONTRATANTE”.

Aclaración: Deben aportar información fehaciente sobre las funciones desempeñadas por el perfil ofertado en los siguientes contratos que permita determinar si dichas funciones se han desarrollado como Ingeniero especialista en equipamiento eléctrico en la ejecución de obras hidráulicas (conducciones, depósitos y bombeos), incluyendo su puesta en marcha:

- “Instalaciones SWRO, BWRO de tamaños entre 50 y 16.000 m3/d”
- “Más de 100 instalaciones SWRO, BWRO de tamaños entre 50 y 16.000 m3/d”
- “Asistencia Técnica en instalaciones de desalación: ampliación BWRO El Mojón, SWRO Campo de Dalías, SWRO Mutxamel”
- “Desarrollo e implantación de productos para el tratamiento de aguas aplicados a irrigación”

Por otra parte, debe presentar documento acreditativo de la experiencia del perfil ofertado debidamente cumplimentado, indicando la información pertinente en la columna “ENTIDAD CONTRATANTE” para cada uno de los contratos indicados como experiencia del mencionado perfil, de conformidad con el Anexo XIV.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid** en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Tfno. 91.545.10.00

Firmado por Alejandro
Cacho-Zabalza Landuydt
/ A86488087 el día
29/01/2021

El Secretario de la Mesa de Contratación