

ASUNTO: Contratación para el suministro de DISPOSITIVO INTRASACULAR PARA EMBOLIZACIÓN DE ANEURISMAS COMPLEJOS. PNI 2021-1-41

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE

1. Necesidad, idoneidad y contenido (Art. 28 LCSP):

En virtud de la previsión de actividad para el periodo 2021, se ha determinado la necesidad de adquirir el SUMINISTRO DE DISPOSITIVO INTRASACULAR PARA EMBOLIZACIÓN DE ANEURISMAS COMPLEJOS para la correcta actividad quirúrgica y asistencial del Servicio de Radiología del Hospital Universitario de Getafe.

Se ha facilitado por parte del Servicio de Radiología la relación y las prescripciones técnicas del implante, así como la persona responsable del contrato, según Informe definitorio del expediente emitido por el mismo, incorporando un solo lote con un impacto suficiente desde los puntos de vista cuantitativo, cualitativo y además basándose en el principio de funcionalidad y optimización de medios, con el fin de cubrir eficientemente las necesidades del servicio de Radiología.

2. Lotes y duración (Art. 99 y Art. 29 LCSP):

Como consecuencia de incluir un solo implante susceptible de utilización o aprovechamiento separado, según Informe definitorio elaborado por el servicio y de acuerdo con el art. 99 de la LCSP, este expediente se articula en un solo lote, según Informe definitorio elaborado por el servicio y de acuerdo con el art. 99 de la LCSP.

La duración del mismo debería ser de 5 meses, sin posibilidad de prórroga, para que permita la tramitación de un nuevo expediente de contratación abierto, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

3. Informe económico (Art. 102 LCSP):

Para la determinación del importe de licitación se han tenido en cuenta los precios actuales de compra y de mercado, calculando el importe total del expediente en 63.250,00 € I.V.A incluido, a imputar en el epígrafe 27005 con el desglose anual:

EPIGRAFE	ANUALIDAD	IMPORTE
27005	2021	63.250,00
TOTAL EXPEDIENTE		63.250,00

El Valor estimado del expediente asciende a 57.500,00 €, este valor se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente (IVA excluido).

4. Justificación del procedimiento y criterios de valoración (Art. 131.2 y 156 LCSP):

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO ABREVIADO con pluralidad de criterios para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, así:

- Criterios relacionados con los costes:
Precio de los productos: 70%



$$P = M \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.

A: Presupuesto Base Licitación.

B: Presupuesto Ofertado

C: Presupuesto Ofertado más bajo.

P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición, suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta). Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

- Criterios cualitativos, evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 30 %

Los criterios cualitativos a valorar son tales que permitan disponer de manera inmediata del producto para cubrir las necesidades de los distintos pacientes.

5. Responsable del contrato: (Art. 62 LCP)

Con independencia de la unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato que figure en los pliegos, el promotor de este contrato, manifestando no estar incurso en ningún conflicto de competencias y no tener ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se postula como responsable del mismo para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar su correcta realización.

Getafe,
La Jefa de Contratación



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **101862266104569939835**