

**HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES.-MESA DE CONTRATACIÓN**
**Expte.: A/SUM-003469/2018**
**CERTIFICADO**
**D. Manuel Titos Machado, Secretario de la Mesa de Contratación de 10 de diciembre de 2018, celebrada en el Hospital Universitario de Móstoles**

**CERTIFICO:** Que tras el requerimiento realizado a las empresas licitadoras, derivado de la resolución nº 359/2018, de fecha 15 de noviembre de 2018, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública, por la que se resolvió el Recurso nº 353/2018 interpuesto por JOHNSON & JOHNSON S.A, acordando la anulación de la adjudicación realizada por Resolución del Director Gerente, de fecha 4 de octubre de 2018, a favor de la empresa SMITH & NEPHEW S.A.U y ordenando retrotraer el procedimiento al momento de admisión de ofertas, para en su caso, requerir la subsanación de documentación a los licitadores del Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios tramitado para la adjudicación del **Suministro de Prótesis de Rodilla Primaria**, y de conformidad con los requisitos establecidos en la vigente legislación de Contratos del Sector Público y Pliego de Cláusulas Administrativa Particulares por el que se ha de regir el contrato, revisada por la Mesa de contratación del Hospital Universitario de Móstoles la documentación aportada por las empresas se acuerda:

- Excluir a la empresa ZIMMER BIOMET SPAIN S.L.U: **por no aportar la documentación requerida.** Se significa que dicha empresa envió solicitud, dirigida a la Mesa, solicitando que se les eximiese de la obligación de traducción por considerar que era caro, engorroso y, en algunos casos, sujeto a la ley de confidencialidad, por lo que tendrían que obtener las consiguientes licencias. La Mesa estima que en esta circunstancia no es potestativo eximir a ZIMMER de esta obligación, ya que es un requisito expreso de la Resolución del Tribunal Administrativo de la Contratación Pública y, aceptar su demanda sería un agravio respecto a las demás empresas que sí han presentado la documentación traducida.

Contra el presente acto de trámite, al determinar la imposibilidad de continuar el procedimiento para el licitador excluido podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de Noviembre, Contratos del Sector Público; artículos 123 y 124 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; y artículos 8 al 12 de la Ley 29/1988, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

EL JEFE DE SECCIÓN DE  
CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

Manuel TITOS MACHADO

