



EXPEDIENTE: 2018/11/ECFIN

LICITACIÓN: Servicio de Vigilancia y seguridad en las Instalaciones de Radio Televisión Madrid, S.A.U. y en Exteriores

ACUERDO DECLARANDO LA EXCLUSIÓN DE LA MERCANTIL SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L. (UTE)

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Con fecha 27 de junio de 2018 se envió al Diario Oficial de la Unión Europea anuncio de publicación de la licitación 2018/11/ECFIN para la contratación del Servicio de Vigilancia y Seguridad en las Instalaciones de RTVM y en Exteriores, siendo publicada en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid en fecha 2 de julio de 2018, con el pliego de condiciones jurídicas y técnicas que se acompañaban a dicha publicación.

SEGUNDO.- Finalizado el plazo de presentación de ofertas el día 2 de agosto de 2018 a las 20:00 horas, concurrieron cinco empresas:

- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.
- ILUNIÓN SEGURIDAD, S.A.
- SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L. bajo el compromiso de constituirse en (UTE)
- OMBUDS COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A.
- SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.

TERCERO.- Una vez procedido a la apertura del Sobre A, se constata que las empresas PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L., SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L. (UTE), OMBUDS COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. y SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A. presentan deficiencias en cuanto a la acreditación de determinados requisitos relativos a la capacidad y solvencia requeridos en el Pliego de Condiciones Jurídicas por lo que fueron requeridas para la subsanación de las mismas.

CUARTO.- Las empresas PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L., OMBUDS COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. y SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A., cumplieron, en tiempo y forma, los requerimientos efectuados, dándose por subsanados los defectos advertidos.

QUINTO.- La empresa SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L. (UTE), fue objeto de requerimiento mediante correo electrónico de fecha 3 de agosto de 2018 para que remitiera en un plazo de dos días hábiles, de conformidad con lo dispuesto en la Cláusula 13 del Pliego de Prescripciones Jurídicas, la siguiente documentación:

1.- Acreditar estar en posesión de los siguientes certificados:

- *Certificado de cumplimiento por parte de la empresa licitadora de la normativa de Sistemas de Gestión y Salud en el Trabajo OHSAS 180001 o equivalente.*
- *Certificado de cumplimiento por parte de la empresa licitadora de la normativa de Gestión ambiental según UNE-EN ISO 140014 o equivalente.*
- *Certificado de cumplimiento por parte de la empresa licitadora del Sistema de gestión profesional y deontológico de los servicios de seguridad privada, según norma SP-2012/0002 o equivalente.*

2.- Certificado vigente de autorización/habilitación por el Ministerio de Interior para la ejecución de los servicios de seguridad privada.

Con fecha 9 de agosto de 2018 la empresa SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L. (UTE) dirige correo electrónico informando de que no pueden remitir la documentación solicitada, por estar la empresa en trámite de certificación.

SEXTO.-La Mesa de Contratación con fecha 16 de agosto de 2018, acuerda por unanimidad de sus miembros admitir a las empresas ILUNIÓN SEGURIDAD, S.A., PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L., OMBUDS COMPAÑÍA DE SEGURIDAD, S.A. y SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A, al ajustarse sus ofertas a los requerimientos descritos en el Pliego de Condiciones Jurídicas.

SÉPTIMO.- Habida cuenta de lo referido en el numeral quinto de este Expositivo, la Mesa de Contratación con fecha 30 de agosto de 2018, acuerda por unanimidad de sus miembros la exclusión de la empresa SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L. (UTE), por no ajustarse su oferta a los requerimientos descritos en el Pliego de Condiciones Jurídicas.

A todo ello le resultan de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- De conformidad con lo previsto en el artículo 139 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público *“las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna.”.*

En el apartado 6 de la Cláusula 1ª del Pliego Condiciones de Jurídicas de la presente licitación se indica una serie de requerimientos que deben ser objeto de acreditación en relación con la solvencia técnica o profesional del empresario.

De ello se deriva que cuando en un proceso de licitación pública una oferta técnica no se ajusta a los requerimientos que el poder adjudicador ha establecido en el Pliego de Condiciones Jurídicas y Técnicas, debe procederse a la exclusión de dicho licitador.

En este sentido, se pronuncian entre otras, la Resolución 821/2015 del TACRC y la Resolución 250/2013 de ese mismo Tribunal, que vienen a establecer lo siguiente:

De ello se deriva que cuando del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (normativa que resulta de aplicación a esta licitación) y el apartado 8 del Pliego de Condiciones Jurídicas, así como la doctrina que emana de las Resoluciones del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales y de la jurisprudencia del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional “cuando en un proceso de licitación pública una oferta técnica no se ajusta a los requerimientos que el poder adjudicador ha establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas debe procederse a la exclusión de dicho licitador”.

Asimismo, se pronuncia el TS, entre otras, en su Sentencia de 27 de mayo de 2009.

En virtud de lo anteriormente expuesto, la Mesa de Contratación, ha acordado en su sesión de fecha 30 de agosto de 2018, la exclusión de la entidad SASEGUR, SEGURIDAD Y SISTEMAS, S.L Y EUROPEA DE SERVICIOS DE VIGILANCIA, S.L.(UTE), al no ajustarse su oferta a los requerimientos descritos en el Pliego de Condiciones Jurídicas, tal y como se describe en el cuerpo de este escrito.

Contra el presente acuerdo podrán interponer el recurso especial en materia de contratación previsto en el artículo 44 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de la Ley de Contratos del Sector Público.

En Pozuelo de Alarcón a 31 de agosto de 2018.



Blanca González

Secretaria de la Mesa de Contratación

