

## MANUEL GALINDO GALLEGO COMO DIRECTOR GERENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES.

Esta Dirección, en virtud de las competencias atribuidas en materia de Contratación Administrativa por Resolución de 25-02-2011 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, de delegación de competencias en materia de contratación y Gestión Presupuestaria en los Gerentes de Atención Especializada, Atención Primaria, Servicio de Urgencias Médicas de Madrid, y Centro de Transfusión (B.O.C.M. 31-03-2011).

### ANTECEDENTES:

Como consecuencia de la licitación al expediente abierto simplificado de suministros nº **A/SUM-014845/2018: “ELECTROCARDIOGRAFOS Y DESFIBRILADORES”** se comprobó que la oferta económica de la empresa:

EMPRESAS LICITADORAS	LOTE 1
Imp. Máx. Licitac. Sin IVA	37.603,30
<b>AB MEDICA GROUP S.A</b>	<b>22.680,00</b>

estaba considerada como “**anormalmente baja ó desproporcionada**”, y que podían presentar elementos económicos desproporcionados, estando esta circunstancia recogida expresamente en el punto 8 de la cláusula I del Pliego de Cláusulas Administrativas, y que en virtud del art. 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, una vez formalizado el trámite de audiencia preceptivo y recibidas las alegaciones aportadas por las empresas, se resuelve:

### RESOLUCIÓN:

Tras el informe elaborado por el técnico designado por el centro (se adjunta como anexo) y elevada la propuesta por la Mesa de Contratación de 10 de septiembre de 2018, se determina que la empresa no justifica adecuadamente su oferta, según los parámetros establecidos en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Públicos, que incluye entre ellos; el ahorro, las soluciones técnicas adoptadas, la innovación y originalidad, el respeto a las obligaciones medioambientales que resulten aplicables, o la posible obtención de una ayuda de Estado, se considera ésta incompleta, pues es una declaración basada en hipótesis sin aportar ninguna prueba documental que justifique que ese es el precio al que facturan a sus clientes de forma habitual, ni que cumple con la normativa medioambiental, ni tampoco las razones por las que por ahorro de costes pueden ofrecer ese precio de mercado.

Por ello se rechaza la oferta presentada por la empresa AB MÉDICA GROUP S.A en el procedimiento de licitación, pues no se encuentran motivos que justifiquen que la oferta sea viable económicamente.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de reposición, de acuerdo con lo establecido en los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015 de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la recepción de esta notificación ante el Director Gerente,



como órgano de contratación del Hospital Universitario de Móstoles, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Móstoles, a 10 de septiembre de 2018

EL DIRECTOR GERENTE



## ANEXO

### **INFORME DE RECHAZO DE OFERTA ANORMALMENTE BAJA O DESPROPORCIONADA**

Que habiendo sido analizadas las ofertas recibidas a la licitación del expediente abierto simplificado de suministros **A/SUM-014845/2018: “SUMINISTRO ELECTROCARDIOGRAFOS Y DESFIBRILADORES”**, se advirtió que por razón del importe y de acuerdo al punto 8 de la cláusula I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la oferta de la empresa **AB MÉDICA GROUP S.A (LOTE 1)** era considerada como “**anormalmente baja**” y que puede presentar elementos desproporcionados, por lo que se les concedió un plazo para que –entendiéndose como trámite de audiencia– presentasen la defensa de la viabilidad de dicha oferta.

Recibido informe justificativo de la empresa **AB MÉDICA GROUP S.A (LOTE 1)**, y su posterior estudio se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Que la empresa declara que el precio de los productos está alineado a los precios de productos similares de la competencia y siempre intentan mantener una política de precios competitiva respecto a sus competidores de mercado
- Que se aplica el código ético y de buenas prácticas de FENIN “Federación Española de Empresas de tecnología Sanitaria”
- Que la oferta remitida es correcta, que está referida al plazo de ejecución establecido en los pliegos y que puede ser cumplida en los términos y con las características técnicas requeridas.

El art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público establece que la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación a los licitadores que se encuentren en situación de baja desproporcionada sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y en particular: sobre el ahorro, las soluciones técnicas adoptadas, la innovación y originalidad, el respeto a las obligaciones medioambientales que resulten aplicables, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

Se entenderá en todo caso que la justificación no explica satisfactoriamente el bajo nivel de los precios o costes propuestos por el licitador cuando esta sea incompleta o se fundamente en hipótesis o prácticas inadecuadas desde el punto de vista técnico, jurídico o económico.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1296114920550667275046**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1038080049602522732362**

Por todo lo cual, desde un punto de vista económico, no se acepta la justificación presentada, considerándose incompleta, ya que es una declaración basada en hipótesis sin aportar ninguna prueba que justifique que ese es el precio al que facturan a sus clientes de forma habitual, ni que cumple con la normativa medioambiental, ni tampoco las razones por las que por ahorro de costes pueden ofrecer ese precio de mercado.

Móstoles, a 6 de septiembre de 2018

EL DIRECTOR DE GESTIÓN

Firmado digitalmente por EMILIO RODRÍGUEZ PÉREZ  
Organización: COMUNIDAD DE MADRID  
Huella dig.: 3660fd2cbf47f48ebd3ad71724ea0deb97c22853



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csy](http://www.madrid.org/csy)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1296114920550667275046**



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csy](http://www.madrid.org/csy)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1038080049602522732362**