

**INFORME RELATIVO A LA MODIFICACIÓN Nº 4 DEL  
CONTRATO DEL LOTE 4 DEL PROCEDIMIENTO Nº  
346/2017 DE “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y  
MANTENIMIENTO DE REDES DE SANEAMIENTO  
PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II,  
S.A.”**

**LOTE 4 CULEBRO A.**

Área: Subdirección de Contratación

## 1. Antecedentes

Con fecha 30 de julio de 2019 el Vicepresidente Ejecutivo de Canal de Isabel II, S.A.M.P., en virtud de la delegación concedida por el Consejo de Administración de Canal de Isabel II, S.A., M.P, en su sesión de 27 de febrero de 2019, adjudicó el Contrato del Lote 4 del procedimiento 346/2017 relativo a los **“SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE REDES DE SANEAMIENTO PERIFÉRICO GESTIONADAS POR CANAL DE ISABEL II, S.A. LOTE 4 CULEBRO A”** (en adelante, “el Contrato”) a la **UTE SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGUAS FILTRADAS, S.A. – FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.** por importe de 21.654.900,00 Euros, excluido el IVA.

Canal de Isabel II, S.A., M.P. y la UTE SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGUAS FILTRADAS, S.A. – FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A. formalizaron el Contrato el 22 de agosto de 2019, por un plazo de duración de cuatro (4) años a contar desde la fecha indicada en el Acta de Inicio de los Servicios.

Con fecha 12 de junio de 2025, se ha emitido informe suscrito por el Jefe de Área Conservación Sistema Culebro y con el visto bueno del Subdirector de Conservación e Infraestructuras Zona Oeste (en adelante, “Informe del Área”) por el que se propone la modificación nº 4 del Contrato del Lote 4 no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar las siguientes unidades no previstas que se indican en el informe:

- **PC14. día. Alquiler de sistema de apuntalamiento modular metálico para sostenimiento temporal de una estructura autoportante**, mediante una estructura provisional construida por vigas metálicas prefabricadas unidas mediante uniones atornilladas que configuran un sistema de vigas con una capacidad de carga de hasta 5,5 Tn/m<sup>2</sup>. La unidad incluye el suministro, montaje y desmontaje de la estructura de apuntalamiento.
- **PC15. Ud. Maniobra de izado de estructura autoportante**, mediante una grúa de celosía sobre orugas de 400 t, con 60 metros de pluma y Superlift con bandeja de extensión de 15 m. Radio de trabajo de 54 m desde el eje de la grúa al eje de la estructura. Peso máximo de 26.000 Kg. Incluido desplazamiento, transporte de contrapesos ida/vuelta, grúa auxiliar, personal de montaje y desmontaje de la grúa principal y trabajos auxiliares y maquinista.
- **PC16. Kg. Acero en planchas para reparto adicional de cargas al terreno de espesor 4 cm.** Incluido la parte proporcional de colocación y retirada sobre el terreno.
- **PC17. m. Micropilote fabricado “in situ” de diámetro exterior de 225 mm y armadura tipo TM-80 con tubo de acero de 560 N/mm<sup>2</sup> de 9 mm de espesor**, ejecutado mediante equipo de perforación por rotación con inyección global única de lechada de cemento 42,5 N, incluso parte proporcional de transporte de equipo mecánico y trabajos auxiliares. Totalmente terminado.
- **PC18. m. Rehabilitación de colector de diámetro 600 mm mediante manga continua autoportante impregnada con resina Epoxi Vinyl Ester**, para mejorar el comportamiento ante posibles movimientos por cambios de temperatura y movimientos diferenciales que pueda sufrir el tramo rehabilitado. Incluye la parte proporcional de traslado de equipos, preparación previa y remates de la manga en los pozos de inicio y fin del tramo rehabilitado. No incluye ni inspecciones previa ni posterior. Longitud más de 50 m.

Según el Informe del Área Técnica, la incorporación de estas unidades viene motivada por:

*“La inclusión de estos precios en el Contrato 346/2017/LT04 viene motivada por la necesidad de realizar trabajos urgentes de restitución de 2 taludes, en la margen del arroyo La Arroyada (Arroyomolinos), en los que se apoyan 2 estructuras autoportantes que sostienen 2 tramos del Emisario Moraleja de En medio – Arroyomolinos. Dichos taludes habían experimentado una erosión muy significativa debido al desplazamiento del cauce, llegando a causar en el caso de uno de los tramos, la caída de unos de los apoyos al cauce y el colapso de la estructura autoportante, que también quedó caída sobre el cauce del arroyo y en el otro caso, el apoyo se encontraba en riesgo de colapso inminente. Ante esta situación y los vertidos de aguas fecales directos a cauce que se producirían con la caída de los autoportantes, fue necesario realizar los siguientes trabajos para restituir los taludes de apoyo de las estructuras autoportantes y reforzar las cimentaciones existentes de cara a evitar esta misma situación en un futuro:*

- 1. Retirada / Colocación del autoportante caído al arroyo. Debido al envergadura del autoportante se hace necesario contratar una grúa específica para los trabajos de retirada del cauce y colocación de la estructura autoportante. El peso a manejar (19 toneladas), el alcance necesario para acceder a la estructura caída (57 metros) hacen necesario contratar la grúa de celosía de orugas de las características descritas, así como colocar unos chapones de reparto de carga para asegurar la estabilidad del talud de apoyo de la grúa.*
- 2. Apeo. Para realizar los trabajos de restitución de uno de los taludes se hace necesario realizar el apeo de la estructura autoportante existente, que aún no se había caído. Desde el punto de vista de seguridad para los trabajadores imprescindibles imprescindible sostener el autoportante mientras se ejecutan los gaviones justo debajo el autoportante. El apeo debe realizarse a medida para sostener el autoportante mediante un solo apoyo en el propio cauce del arroyo.*
- 3. Ejecución de pilotes. Se decide ejecutar una cimentación profunda mediante micropilotes en los apoyos afectados para asegurar el sostén de la estructura autoportante en caso de que los taludes vuelvan a sufrir una erosión y descalcen los apoyo. Debido al reducido espacio del que se dispone en cada uno de los apoyos y el limitado espacio de trabajo para la maquinaria, únicamente podemos ejecutar micropilotes para conseguir reforzar la cimentación.*
- 4. Rehabilitación interior del colector autoportante de Ø 600. Debe procederse a la rehabilitación interior mediante del colector de Ø 600 de una de las estructuras autoportantes. Puesto que se trata de un colector metálico y aéreo y puede sufrir dilataciones por los cambios de temperatura a los que está expuesto, se realiza la rehabilitación con una resina epoxi especial (Vynil – ester) que flexibiliza la manga de rehabilitación instalada para absorber posibles dilataciones del colector.”*

Tal y como consta en el Informe del Área, se ha procedido a recabar el preceptivo consentimiento del contratista UTE SOCIEDAD ESPAÑOLA DE AGUAS FILTRADAS, S.A. – FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A., para incorporar las nuevas unidades de obra referidas anteriormente, según el documento que se adjunta como Anexo I al Informe.

## 2. Régimen jurídico

El Contrato tiene carácter privado y tal y como establece su cláusula decimonovena, está sujeto a la Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía,

los transportes y los servicios postales (en adelante, “**Ley 31/2007**”) y en su defecto al derecho privado. Lo señalado anteriormente se entiende sin perjuicio de las remisiones expresas hechas en el Pliego a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante “**LCSP**”). El régimen jurídico del contrato, así como las reclamaciones por infracción de las normas contenidas en la Ley 31/2007, se interpretarán de conformidad con las disposiciones de la Directiva 2014/25/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de 26 de febrero de 2014 relativa a la contratación por entidades que operan en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales y por la que se deroga la Directiva 2004/17/UE (en adelante “**Directiva de sectores especiales**”) que tengan efecto directo de acuerdo a la jurisprudencia del TJUE.

Por su parte, la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “**PCAP**”) establece que:

*“El presente expediente de contratación se rige por lo establecido en los siguientes documentos contractuales:*

1. El Contrato.
2. El presente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
3. El Pliego de Prescripciones Técnicas.
4. La oferta presentada por el adjudicatario, en lo que no contradiga los documentos anteriormente referidos.”

El apartado 5.2.2.1 de las Instrucciones reguladoras de la ejecución de los contratos de Canal de Isabel II, aprobadas por el Consejero Delegado en fecha 2 de junio de 2022, establece que:

*“El Director del área proponente del contrato deberá aprobar la propuesta de modificación del contrato y dará traslado de la misma a la Subdirección de Contratación. La Subdirección de Contratación en el plazo de 15 días hábiles emitirá informe sobre la conformidad a Derecho de la propuesta de modificación. En caso de que la propuesta de modificación del contrato sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación así lo comunicará al Director del área proponente del contrato a efectos de que pueda proceder, de conformidad con los poderes otorgados al efecto, a aprobar la modificación del contrato. En caso de que la propuesta de modificación del contrato no sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación comunicará a la mayor brevedad posible al Director del área proponente del contrato que no procede la modificación del contrato”.*

En lo referente a las modificaciones del Contrato, la cláusula 24 del PCAP establece lo siguiente:

*“El contrato podrá modificarse en los términos previstos en los artículos 203 a 205 de la LCSP.”*

El apartado primero del artículo 203 de la LCSP, establece que:

*“Sin perjuicio de los supuestos previstos en esta Ley respecto a la sucesión en la persona del contratista, cesión del contrato, revisión de precios y ampliación del plazo de ejecución, los contratos administrativos solo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos*

*y en la forma previstos en esta Subsección, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191, con las particularidades previstas en el artículo 207.”*

En este sentido, tal y como se indica en el Informe por el que se propone la modificación nº 4 del contrato, la modificación propuesta responde a razones de interés público para Canal de Isabel II, S.A.M.P, ya que viene motivada por la necesidad de realizar trabajos urgentes de restitución de 2 taludes en las márgenes del arroyo La Arroyada (Arroyomolinos), en los que se apoyan dos estructuras autoportantes que sostienen dos tramos del Emisario Moraleja de En medio – Arroyomolinos. Dichos taludes han experimentado una erosión muy significativa debido al desplazamiento del cauce, llegando a causar el colapso de una estructura autoportante y el riesgo inminente de colapso de la otra. Ante el riesgo de vertido directo de aguas fecales al cauce, es necesario realizar los trabajos para restituir los taludes de apoyo de las estructuras autoportantes, reforzar las cimentaciones existentes y reparar la estructura colapsada.

El artículo 205.1 de la LCSP dispone lo siguiente:

*“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:*

- a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.*
- b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.”*

Por su parte, el artículo 205.2 c) de la LCSP dispone lo siguiente:

*“2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado primero de este artículo, son los siguientes:*

*(....)*

- c) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En este caso se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.*

*Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:*

- 1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.*

*En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.*

*2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.*

*En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.*

*3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato. En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:*

- (i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido o bien que supere el umbral del artículo 20.1 de la LCSP.*
- (ii) Las obras objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.*

En este sentido, según refiere el Informe del Área por el que se propone la modificación del contrato, la misma se realiza con sujeción a lo establecido en el artículo 205.2.c), y al efecto se pone de manifiesto que:

1º La incorporación de las unidades de obra recogidas en el apartado 1 no supone ninguna alteración en las condiciones recogidas en los pliegos durante el proceso de contratación, ni requiere una clasificación del contratista diferente a la exigida en los pliegos del procedimiento de licitación original para el contrato 346/2017/LT04.

Además, la modificación propuesta no altera la naturaleza global del contrato, puesto que el suministro e instalación de estos elementos supone una necesidad y mejora en la infraestructura de la red de saneamiento que es objeto del mantenimiento del contrato 346/2017/LT04.

Por otra parte, el suministro e instalación de estos elementos no requiere de ningún tipo de actividad o trabajo que precise una clasificación o cualificación específica y/o adicional que pudiera haber excluido a algún contratista del proceso de licitación original.

2º La introducción de las unidades de obra no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista. El importe de modificación del contrato no representa más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato. En nuestro caso, la modificación del contrato supone un 6,57 % acumulado sobre el importe total del mismo.

3º La modificación del contrato 346/2017/LT04 no implica una alteración en su cuantía que exceda, aislada o conjuntamente, con otras modificaciones acordadas conforme al artículo 205 de la LCSP, del 50 por ciento de su precio inicial, IVA excluido, toda vez que esta modificación nº 4 no aumenta el precio inicial del contrato.

En resumen, el comparativo económico respecto a las unidades recogidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas que, con la modificación en sus mediciones, suponen la siguiente repercusión presupuestaria:

- “Alquiler de sistema de apuntalamiento modular metálico para sostenimiento temporal de una estructura autoportante” (antes de IVA): **35.717,84 €.**
- “Maniobra de izado de estructura autoportante” (antes de IVA): **136.849,60 €.**
- “Acero en planchas para reparto adicional de cargas al terreno de espesor 4 cm” (antes de IVA): **2.205,84 €.**
- “Micropilote fabricado “in situ” de diámetro exterior de 225 mm y armadura tipo TM-80 con tubo de acero de 560 N/mm<sup>2</sup> de 9 mm de espesor” (antes de IVA): **113.872,45 €.**
- “Rehabilitación de colector de diámetro 600 mm mediante manga continua autoportante impregnada con resina Epoxy Vinyl Ester” (antes de IVA): **41.481,61 €.**

Alcance máximo del contrato: **21.645.900,00 €** excluidos el IVA.

Porcentaje de unidades sobre el alcance máximo de la modificación nº 4: **1,52%**

El porcentaje del importe de las modificaciones ya realizadas hasta la fecha del presente informe sobre el precio de adjudicación del contrato:

- o Modificación nº 1: 4,36%
- o Modificación nº 2: 0,40 %
- o Modificación nº 3: 0,39 %

Porcentaje global sobre el alcance máximo del contrato que suponen las modificaciones 1ª, 2ª, 3ª y 4ª: **6,68 %, que no implica aumento del precio inicial del contrato.**

**Se pone de manifiesto que, según se indica en el informe del Área técnica, la inclusión de los precios nuevos recogidos en el presente informe (modificación nº 4: 1,52%) no produce aumento del precio del contrato. En particular, la inclusión de los precios nuevos no produce aumento del precio del contrato ni una modificación en el balance económico del mismo, al existir una partida específica para obras de conservación y mejora a asignar en función de las incidencias de diversa índole que puedan surgir durante el desarrollo del contrato.**

### 3. Conclusión

Atendiendo a lo dispuesto en el Contrato, en el PCAP, en los artículos 203 y 205.2 c) de la LCSP, y a la vista del Informe del Área Conservación Sistema Culebro, la modificación propuesta reúne los requisitos legales establecidos al efecto y resulta conforme a derecho.

Firmado por ANSEDE CASCUDO  
CELSO - \*\*\*9819\*\* FIRMA el día  
12/06/2025 con un certificado emitido  
por SIA SUB01

Celso Ansede Cascudo  
Jefe Área Gestión Contratación



50321085Y GONZALO JOSÉ  
BARDÓN (R:A86488087)  
2025.06.12 14:34:48 +02'00'  
2025.001.20432

Gonzalo Bardón Fernández-Pacheco  
Subdirector de Contratación