



LICITACIÓN 2018/28/IT

Servicio de Transporte de Señales de Vídeo y Audio entre RTVM y Torrespaña.

**ACUERDO DECLARANDO LA EXCLUSIÓN DE LA MERCANTIL TELEFÓNICA SERVICIOS
AUDIOVISUALES, S.A.U.**

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Con fecha 20 de septiembre de 2018 se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid, la licitación 2018/28/IT para la contratación del Servicio de Soporte de Transporte de Señales de Vídeo y Audio entre RTVM y Torrespaña con los pliegos de condiciones jurídicas y técnicas que se acompañaban a dicha publicación.

SEGUNDO.- Finalizado el plazo de presentación de ofertas, el día 4 de octubre de 2018 a las 20:00 horas, concurrieron dos empresas:

- RETEVISIÓN I, S.A.
- TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U.

TERCERO.- De conformidad con lo indicado en el apartado 8 de la Cláusula 1ª del Pliego de Condiciones Jurídicas que rige en la presente licitación, con fecha 15 de octubre de 2018 a las 11:00 horas tuvo lugar en acto público la apertura del Sobre Único de las empresas reseñadas anteriormente, dándose lectura a las proposiciones económicas.

CUARTO.- Analizada por la Comisión de Contratación en su sesión de fecha 16 de octubre de 2018 la documentación de las empresas oferentes, se acuerda requerir a la empresa TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U. para que, al amparo del artículo 140.3 y 145.3 c) de la Ley de Contratos del Sector Público, aclare y aporte determinada documentación complementaria sobre el cumplimiento de determinados aspectos de la oferta y todo ello con la finalidad de proceder a una mejor y exacta valoración de la misma.

QUINTO.- Del mismo modo, constatando la Comisión de Contratación en la sesión de fecha 16 de octubre de 2018, que la proposición económica de la empresa TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U. podría hallarse incurso en baja temeraria, se acuerda requerir a la misma para que, de conformidad con el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público y el apartado 9 de la cláusula 1ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, justifique la oferta presentada en el extremo indicado y precise las condiciones de la misma, de manera que desglose razonada y detalladamente el importe ofertado para la prestación de los servicios referidos, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes.

SEXTO.- Con fecha 22 de octubre de 2018 la empresa TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U., en cumplimiento del requerimiento realizado por RTVM, remite informe, que es valorado por la Comisión de Contratación en fecha 26 de octubre de 2018.

El examen de la información suministrada por la empresa TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U. ha permitido constatar que la misma presenta deficiencias en cuanto al cumplimiento de los requerimientos técnicos, toda vez que pese a lo establecido en el apartado 1 de la Cláusula 1ª del Pliego de Condiciones Jurídicas así como a la aclaración de RTVM ofrecida a la empresa mediante correo electrónico de fecha 28 de septiembre de 2018, TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U parte de la errónea interpretación de que el funcionamiento del servicio de transporte de señales entre Torrespaña y RTVM que, actualmente está siendo prestado por Retevisión, no incluye cualquier gasto asociado a la ubicación de equipos fuera de RTVM, por lo que no contempla ningún coste en su oferta asociado a este particular.

Así, en contestación a los costes de ubicación de equipos o subcontratación de servicios con terceros, la empresa TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U. manifiesta que *“se considera que el acceso a las instalaciones de Cellnex ha sido acordado entre RTVM y Cellnex y se debe proporcionar al adjudicatario libre de costes”*.

Sin embargo, RTVM no dispone de ningún acuerdo entre RTVM y Cellnex para acceder a sus instalaciones en Torrespaña y en consecuencia ni en el pliego de condiciones jurídicas ni técnicas se informa de la existencia de tal acuerdo.

Es por ello que la Comisión de Contratación ha estimado que la oferta confeccionada por TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U. no se ajusta a las necesidades de RTVM ni garantiza la viabilidad de la prestación del servicio en la medida en que no contempla un importante aspecto de la prestación del servicio como es la ubicación de los equipos en uno de los puntos de conexión, lo cual supone que no se atiende a lo solicitado en el la Cláusula 1, apartado 1 del Pliego de Condiciones Jurídicas, en donde se establece lo siguiente:

“Los circuitos de conexión objeto del servicio son prestados por las empresas de telecomunicaciones como servicios integrales incluyendo todos los elementos necesarios extremo a extremo”.

A estos hechos le son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

ÚNICO.- De conformidad con lo previsto en el artículo 139 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público *“las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna.”.*

En la Cláusula 1, apartado 1 del Pliego de Condiciones Jurídicas se establece:

“Los circuitos de conexión objeto del servicio son prestados por las empresas de telecomunicaciones como servicios integrales incluyendo todos los elementos necesarios extremo a extremo”.

De ello se deriva que cuando en un proceso de licitación pública una oferta técnica no se ajusta a los requerimientos que el poder adjudicador ha establecido en el Pliego de Condiciones Jurídicas, debe procederse a la exclusión de dicho licitador.

En este sentido, se pronuncian entre otras, la Resolución 821/2015 del TACRC y la Resolución 250/2013 de ese mismo Tribunal, que vienen a establecer lo siguiente:

De ello se deriva que cuando del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (normativa que resulta de aplicación a esta licitación) y el apartado 8 del Pliego de Condiciones Jurídicas, así como la doctrina que emana de las Resoluciones del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales y de la jurisprudencia del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional “cuando en un proceso de licitación pública una oferta técnica no se ajusta a los requerimientos que el poder adjudicador ha establecido en el Pliego de Condiciones Técnicas debe procederse a la exclusión de dicho licitador”.

Asimismo, se pronuncia el TS, entre otras, en su Sentencia de 27 de mayo de 2009.

En este sentido, se pronuncian entre otras, la Resolución 821/2015 del TACRC y la Resolución 250/2013 de ese mismo Tribunal.

Asimismo, se pronuncia el TS, entre otras, en su Sentencia de 27 de mayo de 2009.

En virtud de lo anteriormente expuesto, la Comisión de Contratación, ha acordado en su sesión de fecha 26 de octubre de 2018:

- 1.- La exclusión de la entidad TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U., por incumplir la oferta presentada los requerimientos técnicos fijados en el Pliego de Prescripciones Jurídicas que rige en esta licitación, no ajustándose a las necesidades de RTVM.
- 2.- No entrar a conocer sobre la justificación de la baja temeraria ofrecida por la TELEFÓNICA SERVICIOS AUDIOVISUALES, S.A.U., habida cuenta de la exclusión previa de la referida entidad por los motivos contenidos en el cuerpo de este escrito.

Contra el presente acuerdo podrán interponer el recurso especial en materia de contratación previsto en el artículo 44 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de la Ley de Contratos del Sector Público.

En Pozuelo de Alarcón a 29 de octubre de 2018.



Blanca González Albarrán
Secretaria de la Mesa de Contratación