

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS REQUISITOS Y CRITERIOS DE SELECCIÓN CUALITATIVA TÉCNICA O PROFESIONAL APORTADA POR EL LICITADOR PROPUESTO COMO ADJUDICATARIO PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO N.º 317/2017 PARA SUMINISTRO DE DOTACIÓN DE PRENDAS, EQUIPOS DE SEGURIDAD Y VESTUARIO LABORAL EN CANAL DE ISABEL II, S.A.

Las empresas propuestas como adjudicatarias han presentado la documentación en el plazo concedido al efecto.

LOTE 1	SIEL CONFECCIONES, S.L.	B80481591
LOTE 2	COMERCIAL ULSA, S.A.	A47016746
LOTE 3	PASTOR EPPS, S.L.	B85066116
LOTE 4	PASTOR EPPS, S.L.	B85066116
LOTE 6	PASTOR EPPS, S.L.	B85066116
LOTE 7	PASTOR EPPS, S.L.	B85066116
LOTE 8	HERNANDEZ CORPORATE TEXTILE, S. L.	B83512723
LOTE 9	DRÄGER SAFETY HISPANIA, S.A.	A83140012

Los defectos subsanables encontrados en la documentación relativa a los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional son los siguientes:

COMERCIAL ULSA, S.A.

LOTE 2

PRIMERO.- En el apartado 5.1 A) 4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

“(…)

4. Los licitadores deberán acreditar que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del lote que corresponda se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente.

Adicionalmente, los fabricantes de todos los productos a suministrar ofertados en el Lote 2, deberán contar con un sistema de aseguramiento medioambiental conforme a la norma

*UNE-EN ISO 14001, o equivalente, para el **proceso de fabricación** de todos los productos a suministrar ofertados en el **Lote 2**.*

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 4 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

*4. Certificado que acredite que el **proceso de fabricación** de los distintos productos objeto del contrato, se ha desarrollado siguiendo un **sistema de aseguramiento de calidad** conforme a la **norma UNE-EN ISO 9001**, o equivalente. El certificado debe estar emitido por entidad acreditada dentro de European Accreditation (EA) o de la Organización Internacional de Acreditación (IAF). En el caso de que el licitador no sea el fabricante de los distintos productos objeto del contrato, los certificados referidos a los procesos propios del fabricante podrán aportarse en formato de fotocopia simple.*

*Certificado que acredite que el **proceso de fabricación** de los distintos productos del Lote 2 objeto del contrato, se ha desarrollado siguiendo un **Sistema de Gestión Medioambiental** conforme a la **norma UNE-EN ISO 14001**, o equivalente. El certificado debe estar emitido por entidad acreditada dentro de European Accreditation (EA) o de la Organización Internacional de Acreditación (IAF). En el caso de que el licitador no sea el fabricante de los distintos productos objeto del contrato, los certificados referidos a los procesos propios del fabricante podrán aportarse en formato de fotocopia simple.*

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental, respecto al proceso de fabricación.

Acompañando a cada certificación, o equivalentes, se deberá aportar la relación de fabricantes de los productos a suministrar conforme al lote o lotes a los que se presenten.

(...)"

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 2 no presenta, acompañando a las certificaciones respecto al fabricante INDUSTRIAL ZAPATERA, S.A (PANTER) la relación completa de los productos a suministrar fabricados por la empresa que han cumplido la valoración técnica.

Subsanación: Deben subsanar la relación de productos a suministrar incluyendo el producto 04 Zapato de trabajo con puntera y con plantilla antiperforante resistente al agua.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 A) 5 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

5. Los licitadores que sean distribuidores no fabricantes deberán aportar el compromiso del fabricante por el que, en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se comprometa con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 5 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

5. Compromiso firmado por el fabricante por el que, en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se compromete con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida.

(...)"

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 2 en la que actúa como Distribuidor no fabricante, adjunta compromisos firmados por los fabricantes de los productos a suministrar por dos empresas no indicando en los mismos que en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se compromete con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida.

Subsanación: Deben subsanar los certificados presentados indicando el fabricante que en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se compromete con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida.

TERCERO.- En el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

6. En caso de que el licitador sea fabricante de los productos ofertados, deberán presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán acreditar que son distribuidores autorizados del fabricante que corresponda.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 6 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

6. Los licitadores deberán presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán presentar certificado acreditativo de la autorización como distribuidor emitida por el fabricante correspondiente.

(...)"

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 2 en la que actúa como Distribuidor no fabricante, presenta un email de la empresa INDUSTRIAL ZAPATERA, S.A (PANTER) que actúa como fabricante, no presentando certificado acreditativo de que es distribuidor autorizado de dicho fabricante.

Subsanación: Deben subsanar esta cuestión presentando certificado acreditativo de la autorización como distribuidor emitida por el fabricante INDUSTRIAL ZAPATERA, S.A (PANTER).

PASTOR EPPS, S.L.

LOTES 3, 4,6 y 7

PRIMERO.- En el apartado 5.1 A) 4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

"(...)

4. Los licitadores deberán acreditar que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del lote que corresponda se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente.

(...)

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 4 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

4. Certificado que acredite que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del contrato, se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente. El certificado debe estar emitido por entidad acreditada dentro de European Accreditation (EA) o de la Organización Internacional de Acreditación (IAF). En el caso de que el licitador no sea el fabricante de los distintos productos objeto del contrato, los certificados referidos a los procesos propios del fabricante podrán aportarse en formato de fotocopia simple.

(...)

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental, respecto al proceso de fabricación.

Acompañando a cada certificación, o equivalentes, se deberá aportar la relación de fabricantes de los productos a suministrar conforme al lote o lotes a los que se presenten.

(...)"

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para los lotes 3, 4, 6 y 7 no presenta, acompañando a las certificaciones que acreditan que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del contrato, se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente, la relación de fabricantes de los productos a suministrar conforme al lote o lotes a los que se presentan.

Subsanación: Deben subsanar esta cuestión aportando la relación de fabricantes de los productos a suministrar para los lotes 3,4,6 y 7.

HERNANDEZ CORPORATE TEXTILE, S. L.

LOTE 8

PRIMERO.- En el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP relativo a la documentación acreditativa de los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional, se dispone lo siguiente:

"Se deberá entregar un juego en formato papel y un juego en formato digital (doc o pdf) de la documentación referida a los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional."

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 9 no presenta ningún juego en formato digital (doc o pdf) de la documentación referida a los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional.

Subsanación: Deben subsanar esta cuestión aportando la totalidad de la documentación referida a los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional en formato digital (doc o pdf)

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

"(...)"

2. Experiencia en la ejecución de suministros análogos: los licitadores deberán haber realizado suministros análogos a los del presente Contrato ejecutados en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., (www.madrid.org), con las siguientes unidades mínimas:

- Contratos de suministros para al menos tres empresas o entidades, por como mínimo los siguientes importes sin IVA:

(...)

- Lote 8: 10.000,00 euros en suministros de vestuario de uniformidad o sastrería por empresa.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

2. Para acreditar la realización de suministros análogos a los del presente Contrato ejecutados en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A. (www.madrid.org), los licitadores deberán presentar certificados de buena ejecución emitidos por el cliente, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del suministro. Las unidades mínimas requeridas son las referidas, para cada lote, en el apartado 5.1 A) 2 anterior."

Defecto: La empresa no aporta certificados de buena ejecución emitidos por el cliente para acreditar la experiencia en la ejecución de suministros análogos requerida en el apartado 5.1 A) 1 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Deben subsanar esta cuestión aportando certificados de buena ejecución en suministros de vestuario de uniformidad o sastrería emitidos por tres empresas o entidades y ejecutados en los cinco (5) últimos años por un importe de, como mínimo, 10.000,00 euros por empresa.

TERCERO.- En el apartado 5.1 A) 4 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

"(...)

4. Los licitadores deberán acreditar que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del lote que corresponda se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente.

(...)

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 4 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

4. Certificado que acredite que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del contrato, se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente. El certificado debe estar emitido por entidad acreditada dentro de European Accreditation (EA) o de la Organización Internacional de Acreditación (IAF). En el caso de que el licitador no sea el fabricante de los distintos productos objeto del contrato, los certificados referidos a los procesos propios del fabricante podrán aportarse en formato de fotocopia simple.

(...)

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental, respecto al proceso de fabricación.

Acompañando a cada certificación, o equivalentes, se deberá aportar la relación de fabricantes de los productos a suministrar conforme al lote o lotes a los que se presenten.

(...)"

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 8 para las actividades de Diseño, Confección y comercialización de uniformes y vestuario no acompaña, a la certificación presentada, la relación de fabricantes de los productos a suministrar.

Subsanación: Debe subsanar esta cuestión aportando la relación de fabricantes de los productos a suministrar para el lote 8.

CUARTO.- En el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

"(...)

6. En caso de que el licitador sea fabricante de los productos ofertados, deberán presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán acreditar que son distribuidores autorizados del fabricante que corresponda."

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 6 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

6. Los licitadores deberán presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán presentar certificado acreditativo de la autorización como distribuidor emitida por el fabricante correspondiente."

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 8 no adjunta declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados para el Lote 8.

Subsanación: Debe subsanar esta cuestión aportando declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados.

DRÄGER SAFETY HISPANIA, S.A.

LOTE 9

PRIMERO.- En el apartado 5.2 del Anexo I del PCAP relativo a la documentación acreditativa de los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional, se dispone lo siguiente:

"Se deberá entregar un juego en formato papel y un juego en formato digital (doc o pdf) de la documentación referida a los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional."

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 8 no presenta ningún juego en formato digital (doc o pdf) de la documentación referida a los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional.

Subsanación: Deben subsanar esta cuestión aportando la totalidad de la documentación referida a los requisitos de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional en formato digital (doc o pdf)

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

"(...)

2. Experiencia en la ejecución de suministros análogos: los licitadores deberán haber realizado suministros análogos a los del presente Contrato ejecutados en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., (www.madrid.org), con las siguientes unidades mínimas:

- Contratos de suministros para al menos tres empresas o entidades, por como mínimo los siguientes importes sin IVA:

(...)

- Lote 9: 20.000,00 euros en suministros de trajes de protección química estancos por empresa.

(...)"

$$f(\dots)$$

2. Para acreditar la realización de suministros análogos a los del presente Contrato ejecutados en los cinco (5) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A. (www.madrid.org), los licitadores deberán presentar certificados de buena ejecución emitidos por el cliente, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del suministro. Las unidades mínimas requeridas son las referidas, para cada lote, en el apartado 5.1 A) 2 anterior.”

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 9 presenta certificados de buena ejecución que no cumplen los requisitos establecidos en el apartado 5.1 A) 1 del PCAP. En este sentido, presenta certificado de buena ejecución para el suministro de trajes protectores químicos estancos, cuyo importe sin IVA es inferior al importe requerido en el PCAP. Asimismo, el alcance del contrato (características del suministro) del certificado que presenta para suministro de EPIS Bomberos no se identifica como suministros análogos según lo establecido en el apartado 5.1 A) 1.

Subsanación: La empresa licitadora deberá presentar certificados de buena ejecución de conformidad con los requisitos establecidos en el apartado 5.2 A) 2.

TERCERO.- En el apartado 5.1 A) 3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

“...)

3. Los licitadores deberán contar con un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente, para el proceso de distribución de los distintos productos objeto del lote que corresponda.

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de gestión de calidad.

(...)"

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"...)

3. Certificado que acredite que el proceso de distribución de los distintos productos objeto del contrato, se desarrollará siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente. El certificado debe estar emitido por entidad acreditada dentro de European Accreditation (EA) o de la Organización Internacional de Acreditación (IAF).

En caso de que, de conformidad con lo establecido en el apartado 10.3, el licitador subcontrate la distribución de los productos objeto del Suministro, deberá aportar la

certificación ISO-9001 del subcontratista para el proceso de distribución de los productos objeto del Suministro. Dicho certificado podrá aportarse en formato de fotocopia simple.

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de gestión de calidad.

(...)"

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 9 no adjunta ningún certificado que acredite que cuentan con un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente, para el proceso de distribución de los distintos productos que componen el lote.

Subsanación: La empresa licitadora presentará certificados que acrediten que cuenta con el sistema de aseguramiento de la calidad requerido en el apartado 5.1 A) 1.

CUARTO.- En el apartado 5.1 A) 4 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

4. Los licitadores deberán acreditar que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del lote que corresponda se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente.

(...)

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental."

Asimismo, en el apartado 5.2 A) 4 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

4. Certificado que acredite que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del contrato, se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente. El certificado debe estar emitido por entidad acreditada dentro de European Accreditation (EA) o de la Organización Internacional de Acreditación (IAF). En el caso de que el licitador no sea el fabricante de los distintos productos objeto del contrato, los certificados referidos a los procesos propios del fabricante podrán aportarse en formato de fotocopia simple.

(...)

Asimismo, se admitirán otras pruebas de medidas equivalentes de calidad y gestión medioambiental, respecto al proceso de fabricación.

Acompañando a cada certificación, o equivalentes, se deberá aportar la relación de fabricantes de los productos a suministrar conforme al lote o lotes a los que se presenten."

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 9 no acredita que el proceso de fabricación de los distintos productos objeto del lote que corresponda se ha desarrollado siguiendo un sistema de aseguramiento de calidad conforme a la norma UNE-EN ISO 9001, o equivalente. Asimismo, no aporta la relación de fabricantes de los productos a suministrar del lote 9.

Subsanación: Debe subsanar esta cuestión aportando certificado que acredite los requisitos establecidos en el apartado 5.1 A) 4. Asimismo, deberá aportar la relación de fabricantes de los productos a suministrar para el lote 8.

QUINTO.- En los apartados 5.1 A) 5 y 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

5. Los licitadores que sean distribuidores no fabricantes deberán aportar el compromiso del fabricante por el que, en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se comprometa con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida.

6. En caso de que el licitador sea fabricante de los productos ofertados, deberán presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán acreditar que son distribuidores autorizados del fabricante que corresponda."

Asimismo, en los apartados 5.2 A) 5 y 5.2 A) 6 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

"(...)

5. Compromiso firmado por el fabricante por el que, en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se compromete con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida.

6. Los licitadores deberán presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán presentar certificado acreditativo de la autorización como distribuidor emitida por el fabricante correspondiente."

Defecto: La empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 9 no determina si es distribuidor no fabricante o distribuidor y fabricante.

Atendiendo a la posibilidad de que la empresa sea distribuidor no fabricante, no ha presentado el requerido compromiso firmado por el fabricante por el que se comprometa con el licitador propuesto al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida. Asimismo, en el supuesto de que no sean fabricantes de los productos ofertados, no han presentado certificado acreditativo de la autorización como distribuidor emitida por el fabricante correspondiente.

Por otra parte, en caso de que la empresa licitadora sea el fabricante de los productos no ha presentado declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados

Subsanación: Debe indicar si la empresa propuesta como adjudicataria para el Lote 9, DRÄGER SAFETY HISPANIA, S.A. es fabricante y distribuidor o distribuidor no fabricante.

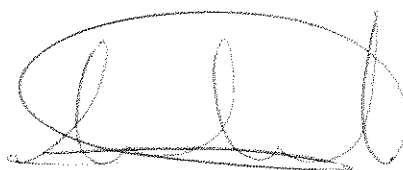
Teniendo en cuenta lo anterior, en el caso de que actúe como distribuidor no fabricante deberá presentar compromiso firmado por el fabricante por el que, en caso de que el licitador resulte adjudicatario, se compromete con éste al suministro de los productos objeto del contrato durante toda la vigencia del mismo, eventual prórroga incluida. Asimismo, deberá presentar certificado acreditativo de la autorización como distribuidor emitida por el fabricante correspondiente

En caso de que actúe como fabricante de los productos ofertados deberá presentar una declaración responsable indicando que son los fabricantes de los productos ofertados. En el supuesto de que los licitadores no sean fabricantes de los productos ofertados, deberán acreditar que son distribuidores autorizados del fabricante que corresponda.

Les recordamos a todos los licitadores, que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.

Por favor, presenten la documentación antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Madrid, a 10 de octubre de 2019.



La Secretaria de la Mesa de Contratación