

**AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE
MADRID (TACP)**

**RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN
CONTRA EL ACUERDO ADOPTADO POR MESA DE
CONTRATACION DE LA CONSEJERÍA DE POLÍTICAS
SOCIALES Y FAMILIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID POR
EXCLUSIÓN DE LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE
SERVICIOS DENOMINADO GESTION DE LOS PISOS
TUTELADOS DE BUITRAGO DE LOZOYA (MADRID) PARA
LA ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES**

EXPTE N°: A/SER-011996/2018

Don Juan Jose Marin Ruiz, mayor de edad, con DNI [REDACTED] y domicilio a efectos de notificaciones en Madrid, calle Antonio López nº 236, 2ª planta, en calidad de Administrador Único de la Empresa AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS, S.L. (B84382761), y Don Luis Antonio Morales de Lara, mayor de edad, con DNI [REDACTED] y domicilio a efectos de notificaciones en Madrid, calle Nuñez Morgado nº 3, en calidad de Administrador Único de la Empresa FACTORIA, GESTIÓN Y CONSULTORÍA, S.L. (B85802312) por el presente escrito comparece ante esta Administración y, en representación de las mencionadas Sociedades y como mejor proceda en Derecho, exponen los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

ÚNICO- Con fecha 19 de diciembre de 2018, hemos recibido un aviso de notificación en los correos electrónicos facilitados que, para tal efecto, ambas Sociedades han facilitado en la documentación administrativa aportada para licitar, en forma de UTE, al contrato de servicios denominado GESTION DE LOS PISOS TUTELADOS DE BUITRAGO DE LOZOYA (MADRID) PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES. Una vez se ha accedido a la plataforma de

contratación, la notificación señalaba que en su reunión de 19 de diciembre de 2018, la Mesa acuerda la exclusión del UTE por no haber aportado la documentación administrativa requerida.

No estando conforme con el acuerdo de exclusión de adoptado por la Junta de Gobierno Local, y en virtud del artículo 44 y ss de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público se presenta RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN contra el acuerdo de exclusión de la UTE Aebia Tecnología y Servicios S.L. y Factoría, Gestión y Consultoría S.L. del contrato denominado Gestión de los Pisos Tutelados de Buitrago de Lozoya (Madrid) para la atención a Personas Mayores, en base a lo siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero.- El acto es susceptible de impugnación mediante recurso especial en materia de contratación de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 44 y ss de la Ley de Contratos del Sector Públicos por ser un contrato de servicios comprendido entre las categorías señaladas en el señalado artículo y valor estimado superior a 100.000 Euros y tratarse de un acto de trámite adoptado en el procedimiento de adjudicación que determina la imposibilidad de continuar en el mismo.

Segundo.- Los comparecientes gozan de legitimación para recurrir por actuar en calidad de Administradores Únicos de las señaladas Sociedades y tiene la condición de interesadas en el expediente por ser licitadoras, en forma de UTE, del contrato denominado Gestión de los Pisos Tutelados de Buitrago de Lozoya (Madrid) para la atención a Personas Mayores

Tercero.- En relación al fondo del asunto, hay que reseñar lo siguiente:

Con fecha de 19 de diciembre de 2018, la UTE recibe un aviso en AMBAS direcciones de correo electrónico facilitadas en la documentación administrativa señalada en los Pliegos de Prescripciones Administrativas que rigen el procedimiento de licitación para la contratación del servicio

denominado Gestión de los Pisos Tutelados de Buitrago de Lozoya (Madrid) para la atención a Personas Mayores. Recepcionado el aviso, se tiene acceso a la notificación realizada, la cual señala que:

En fecha 13 de diciembre se requirió a la UTE formada por FACTORÍA, GESTIÓN Y CONSULTORÍA, S.L. (B85802312) y AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. (B-84382761) para que subsanase la documentación administrativa, no habiendo aportado ningún tipo de documentación, por lo que la Mesa acuerda su exclusión de la licitación.

Una vez conocido el contenido de la notificación previamente avisada, se procede, por parte de la UTE, a buscar la notificación de requerimiento no subsanado por la que se nos excluye, teniendo por primera vez conocimiento de que se requirió a la UTE para que, en el plazo de tres días, presente “Declaración Responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, conforme al formulario normalizado del “documento europeo único de contratación” (DEUC), establecido por el Reglamento de Ejecución (UE) 2016/7 de la Comisión, de 5 de enero de 2016, según se recoge en el anexo V al presente pliego de la empresa AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. (B-84382761) al ser componente de la UTE”.

Efectivamente, **la UTE no tuvo conocimiento de la notificación de subsanación del documento DEUC, ya que en ninguno de los dos correos electrónicos facilitados se recibió aviso de notificación alguna, aunque se tratara de un requerimiento para el cual se concede un ESCASO PLAZO TRES DÍAS y que, su no cumplimiento conlleva la exclusión del procedimiento de licitación.** Y ello pese a que, tanto en el articulado de la LCSP como de la LPACAP se señala la necesidad de avisar a los interesados de la puesta a disposición de una notificación y considerando que la licitación electrónica es muy novedosa, tanto para la Administración como para los administrados.

Como es de sobra conocido por todos, la notificación administrativa es una actuación principal en el procedimiento administrativo que garantiza la eficacia del acto administrativo. Recientemente, primeramente con la LPACAP y posteriormente, con la Ley de Contratos del Sector Público del año 2017 (para la contratación pública) hemos visto como su práctica se ha ido modificando.

Efectivamente, la dimensión electrónica es una de las novedades que más influye en la contratación administrativa y que demanda una adaptación

tecnológica y organizativa de todos los operadores que participan en ella, especialmente de los licitadores que intervienen, desde la presentación de ofertas hasta la recepción de notificaciones electrónicas.

Así, y en relación con la exclusión de la UTE por no haber tenido conocimiento de una subsanación a la documentación administrativa presentada, hay que traer a colación el contenido del artículo 41.1 y 6 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, relativa al aviso a los interesados de la puesta a disposición de una notificación.

Obviamente, el legislador considera necesario garantizar el conocimiento de la notificación de una resolución administrativa, para lo cual introduce la posibilidad de que el interesado facilite un dispositivo electrónico y/o dirección de correo electrónico que sirva para que la Administración envíe un aviso que informe de una notificación en la sede electrónica correspondiente. En definitiva, el legislador configura el aviso como una herramienta cuya principal función es facilitar a los interesados el conocimiento de la puesta a disposición de una notificación de la Administración, procedimiento sumamente útil e importante en el procedimiento de licitación pública, considerando las consecuencias jurídicas negativas que se derivan cuando no se ha accedido al contenido de la notificación, como es el caso que nos ocupa.

En este sentido, queremos reseñar nuevamente que no se accedió al contenido del requerimiento de documentación realizado por el órgano de Contratación por no haber recibido aviso alguno, hecho especialmente grave si consideramos que el plazo señalado por la LCPS para subsanar la documentación administrativa es de 3 días, constituyendo una infracción del procedimiento señalado en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Es sorprendente, además, que el Órgano de Contratación no se planteara el desconocimiento de la subsanación realizada, al comprobar que, a medida que se iba agotando el plazo para subsanar, la UTE no accedía al contenido de la notificación, máxime cuando se trataba de una simple formalidad de un documento, esto es, únicamente el “documento europeo único de contratación” (DEUC), de uno de los componentes de la UTE, AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS, S.L.

Efectivamente, la subsanación requerida era simplemente aportar el “documento europeo único de contratación” (DEUC), de AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L., ya que aparecían adjuntados dos documentos, pero de la misma empresa FACTORÍA, GESTIÓN Y

CONSULTORÍA S.L., por lo que se puede apreciar el error cometido. Así, hay que resaltar que la voluntad de las Sociedades que forman la UTE de licitar juntas en este procedimiento quedaba sobradamente acreditada en el compromiso de UTE aportado. Por tanto, considerando que la documentación se subía desde un único ordenador, a través de una única firma electrónica, dicho firmante actúa en nombre de la persona jurídica que representa, en este caso, en nombre de las dos empresas que forman la UTE. Por lo tanto, queda acreditada la voluntad de ambas empresas de suscribir la DEUC.

Por todo lo expuesto anteriormente

SUPLICO Que teniendo por presentado el presente escrito con los documentos que se acompañan, se sirva admitirlo y tener por interpuesto **RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN** contra el Acuerdo adoptado por la Mesa de Contratación de la Consejería de Políticas Sociales y Familia de la Comunidad de Madrid por el que se nos excluye del contrato de servicios denominado **GESTION DE LOS PISOS TUTELADOS DE BUITRAGO DE LOZOYA (MADRID) PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES** y en base a lo que en él se expone, se ordene la reposición del procedimiento al momento en que fue cometida la infracción y se proceda a la retroacción de las actuaciones al momento de la subsanación requerida, permitiendo la continuación de la UTE formada por FACTORÍA, GESTIÓN Y CONSULTORÍA, S.L. y AEBIA TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L. en el procedimiento de contratación.

En Madrid, a 10 de enero de 2019

Firmado por

JUAN JOSE
MARIN (R: B84382761)

Juan José Marín Ruiz
TECNOLOGÍA Y SERVICIOS S.L.

Firmado por

LUIS ANTONIO MORALES DE LARA
FACTORÍA, GESTIÓN Y CONSULTORÍA S.L.