

**AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA
DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

IGNACIA LÓPEZ SÁIZ, mayor de edad, provista de D.N.I. nº [REDACTED] actuando en nombre y representación de la entidad **CENTENARI SALUD S.L.**, que tiene CIF B02599363 y domicilio en Avenida España, 97, 2º izquierda, de Albacete, en su condición de Administradora de la sociedad, según representación que se acredita con la escritura pública que se adjunta como **documento nº 1**, y DNI de la misma como **documento nº 2** y con dirección de correo electrónico habilitada inalopez@grupocentari.com, por medio del presente comparezco y **DIGO**:

Que por medio del presente se interpone **RECURSO ESPECIAL en materia de contratación** frente al acuerdo de la Mesa de Contratación adscrita a la Consejería de Políticas Sociales y Familia de la Comunidad de Madrid de fecha 20 de marzo de 2019 (que se adjunta como **documento nº 3**) por el que se excluye a CENTENARI SALUD S.L. de la licitación al contrato de servicios denominado "GESTION DE LOS PISOS TUTELADOS DE BUITRAGO DE LOZOYA (MADRID), PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES" (procedimiento con referencia **002/2019 (A/SER-011996/2018)**). El recurso se basa en los siguientes

MOTIVOS

PRIMERO: La decisión de la Mesa de Contratación objeto de recurso determina excluir a CENTENARI SALUD S.L. al no acreditar el cumplimiento del criterio de selección de la solvencia técnica o profesional, ya que, se dice, en el certificado aportado relativo al contrato de vivienda tutelada de mayores "Santa Cruz" del Ayuntamiento de Henche figura un importe total (sin especificar periodo) de 282.353,88 € más IVA, y en el certificado de 4 de marzo de 2019, del mismo Ayuntamiento se precisa que el precio anual del contrato es de 70.588,47, euros más IVA, por lo que no alcanza el importe mínimo anual ejecutado de 166.142,06 euros.

De cara a la viabilidad del recurso, se hace constar que CENTENARI SALUD S.L. goza de legitimación activa para su interposición al ser la empresa excluida de la licitación por la decisión recurrida, y que la decisión de la Mesa de Contratación es susceptible de recurso al encontrarnos ante un acto de trámite adoptado en el procedimiento de adjudicación que decide directa o indirectamente sobre la adjudicación, determina la imposibilidad de continuar el procedimiento y produce indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos, ya que en los términos del actual artículo 44.2.b) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se considerará que concurren las circunstancias anteriores en los actos de la mesa o del órgano de contratación por los que se acuerde la admisión o inadmisión de candidatos o licitadores, o la admisión o exclusión de ofertas, como es el caso.

SEGUNDO: La decisión de la Mesa de Contratación por la que se rechaza la propuesta presentada por CENTENARI SALUD S.L. no se ajusta a Derecho ya que viene a aplicar un criterio de selección que no contempla la Ley. Hay que partir de la

base de que a la hora de licitar, CENTENARI SALUD S.L. justificó su solvencia técnica y profesional no solo con el certificado del Ayuntamiento de Henche al que se refiere el acuerdo de exclusión, sino con otros certificados adicionales: particularmente certificados de la Consejería de Bienestar Social de la Junta de Comunidades de Castilla La Mancha relativos a la prestación de servicios asistenciales con CPV 853110002 (servicios de asistencia social con alojamiento) y 853110003 (servicios de bienestar social prestados a ancianos), además de otros, prestados entre otras en las Residencias “El Castillo” de Almansa (Albacete), Residencia “El Jardín” de Casas de Benítez, (Cuenca), Residencia San Bartolomé de Tarazona de La Mancha (Albacete), Residencia “La Paz” de Salobre (Albacete), Residencia de Vianos (Albacete). Estos certificados, que se adjuntan al presente como **grupo de documentos nº 4** fueron expedidos en favor de la entidad CENTRO TERCERA EDAD SAN BARTOLOME S.L. con cuyos medios CENTENARI SALUD S.L. ha integrado su solvencia técnica.

En el pliego de cláusulas administrativas particulares (que se adjunta **como documento 5**), se hacía constar en la Cláusula 1.1 la Definición del objeto del contrato, haciéndose constar en este apartado que se trataba del “servicio para la gestión de los pisos tutelados de Buitrago de Lozoya, de Madrid, para la atención a personas mayores”, y el código CPV al que se referían los servicios, que es lo que se toma como referencia por cualquier interesado en la licitación. El CPV era “CPV: 85311000-2 Servicios de asistencia social con alojamiento”.

Partiendo de lo anterior, en lo que a este recurso atañe, La Mesa de Contratación no niega la posibilidad de integrar la solvencia técnica de esta empresa con esos medios externos que antes mencionábamos. La discrepancia viene porque, pese a que los mismos ponen de manifiesto servicios que por codificación CPV resultan claramente análogos a los que son objeto de licitación (CPV 853110002 de servicios de asistencia social con alojamiento ha de considerarse un servicio análogo o comprensivo del de la gestión de pisos tutelados con destino a personas mayores que es objeto de licitación en este caso), y pese a que el montante de los contratos objeto de los certificados aportados para acreditar esa solvencia técnica superan con creces el importe mínimo anual en el pliego de cláusulas administrativas de 166.142,06 euros, todos estos certificados y los servicios asistenciales que los mismos recogen no son tenidos en cuenta por la Mesa a la hora de completar la solvencia técnica de CENTENARI SALUD S.L.

Así, únicamente se tiene en cuenta el certificado de servicios prestados por parte de CENTENARI SALUD SL. en el Ayuntamiento de Henche al entenderse que estos son los únicos análogos a los que son objeto de contratación porque son los únicos que se refieren expresamente a “la gestión de un piso tutelado para atención de personas mayores”. Es precisamente esta determinación restrictiva sobre lo que debe entenderse “servicios análogos” a la hora de completar la solvencia técnica la que entendemos que no es ajustada a derecho, ya que, según dispone la ley, la analogía en los servicios ha de venir definida por lo que establezca el sistema de clasificación de actividades, bien el sistema CPV únicamente o con otros. Así lo establece expresamente el segundo párrafo del **artículo 90.1.a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público**, que establece:

“Para determinar que un trabajo o servicio es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato, el pliego de cláusulas administrativas particulares podrá acudir además de al CPV, a otros sistemas de clasificación de actividades

o productos como el Código normalizado de productos y servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC), a la Clasificación central de productos (CPC) o a la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE), que en todo caso deberá garantizar la competencia efectiva para la adjudicación del contrato. En defecto de previsión en el pliego se atenderá a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV. La Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado podrá efectuar recomendaciones para indicar qué códigos de las respectivas clasificaciones se ajustan con mayor precisión a las prestaciones más habituales en la contratación pública”.

En este caso, a la hora de determinar qué servicio ha de entenderse análogo al que es objeto de contratación, el pliego de cláusulas administrativas no atiende ni al CPV ni a los otros sistemas de clasificación de actividades como exige el artículo 90.1.a) de la Ley 9/2017, sino que en lugar de ello, aplica otro criterio selectivo distinto al determinar que *“Se entenderá por servicios análogos la gestión de al menos un piso tutelado para atención a personas mayores en los últimos tres años.”* Así, este criterio en base al cual se determina qué han de considerarse servicios análogos al que es objeto de contratación para completar la solvencia técnica no sólo es distinto a los criterios que permite la Ley, sino mucho más restrictivo, y su aplicación por parte de la Mesa de Contratación provoca indebidamente la exclusión de esta empresa recurrente, ya que de aplicarse el criterio legal (analogía dependiente de la asimilación por sistema de clasificación CPV u otros), todos los servicios certificados al menos con el CPV 853110002 deberían tenerse en cuenta:

.- Así, aplicando el criterio de la Mesa de Contratación de considerar sólo análogos los servicios de “gestión de pisos tutelados”, a efectos de solvencia técnica únicamente podrían computarse los servicios certificados por el Ayuntamiento de Henche.



.-Pero aplicando el criterio del artículo 90.1 de la Ley 9/2017 (sistema de clasificación de actividades CPV u otros), se computarían como análogos todos los servicios acreditados por medios externos objeto de los certificados aportados y que se incluyen dentro del **“CPV 853110002: “servicios de asistencia social con alojamiento”**, con lo que sobradamente se superaría el requisito de solvencia técnica. Al fin y al cabo, los servicios de gestión de pisos tutelados se encuentran dentro de ese mismo CPV en lo que lo relevante de cara a establecer la analogía es por un lado la faceta asistencial, y por otro lado que la misma se preste en relación al alojamiento, con lo que no tendría sentido alguno que no se computaran a efectos de la experiencia y buen hacer que definen la solvencia técnica los servicios de asistencia con alojamiento que no recaigan específicamente en “pisos tutelados”. Dicho de otra manera, los servicios asistenciales sociales con alojamiento engloban la gestión en pisos tutelados y precisamente por ellos ambos se encuentran clasificados dentro del mismo CPV y han de considerarse análogos a los efectos del cómputo de la solvencia técnica por exigencia de la Ley 9/2017.

Por ello, la exclusión de CENTENARI SALUD S.L. que hace la Mesa de Contratación, cuando acredita a efectos de solvencia técnica la prestación de servicios asistenciales varios, y en particular, la prestación de servicios de asistencia social con alojamiento, no resulta ajustada a derecho y debe revocarse con la estimación de este recurso.

Por lo expuesto:

SOLICITO: Que teniendo por presentado este escrito se admita, y en su virtud acuerde tener por interpuesto RECURSO ESPECIAL en materia de contratación frente al acuerdo de la Mesa de Contratación adscrita a la Consejería de Políticas Sociales y Familia de la Comunidad de Madrid de fecha 20 de marzo de 2019 por el que se excluye a CENTENARI SALUD S.L. de la licitación al contrato de servicios denominado "GESTION DE LOS PISOS TUTELADOS DE BUITRAGO DE LOZOYA (MADRID), PARA LA ATENCIÓN A PERSONAS MAYORES" (procedimiento con referencia 002/2019 (A/SER-011996/2018), con el fin de que, previa la tramitación oportuna, que ha de pasar por **la suspensión del procedimiento de adjudicación**, se dicte resolución por la que se **revoque dicho acuerdo y se dicte otra en su lugar por la que se admita en la licitación presentada por CENTENARI SALUD SL a todos los efectos**, con cuanto para ello proceda.

En Madrid, a 01 de abril de 2019

 Firmado digitalmente
por  IGNACIA
LOPEZ (R: B02599363)
Fecha: 2019.04.01
15:26:03 +02'00'

CENTENARI SALUD S.L.
P.P