

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN
PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID**
Plaza de Chamberí, 8; 5ª pta.
28010 MADRID.

ASUNTO: RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN ADMINISTRATIVA

S/REF. EXPTE. PASPC 2019-1-30 INV
N/REF.: 78/19

D. Angel Barroso Rodriguez, con DNI nº 51.402.085Y y **D. Xabier San Sebastián Herrero**, con DNI nº 14.259.428A, actuando en representación de la empresa **FISHER SCIENTIFIC, S.L.** con CIF B84498955 y domicilio en C/ Luis I, nº 9 (28031 Madrid), según poder que se acompaña, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 44 y ss de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP 2017), por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, por medio del presente escrito, dentro del plazo legalmente establecido interpone:

RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN.

El recurso se interpone contra la **Resolución por la que se adjudica el Expte. PASPC 2019-1-30 “Cabinas de seguridad biológicas para el Servicio de Farmacia del Hospital Universitario de Getafe”** dictado por el citado organismo el 2-9-2019, notificado con fecha: 3-9-2019, con nº de ref.: 47/437180.9/19, y por la que se adjudica a la empresa **TECNOLOGÍA PARA DIAGNÓSTICO E INVESTIGACIÓN, S.A. (en adelante TDI)**, con NIF A78840931.

Esta parte está legitimada para la interposición del recurso porque la resolución que solicitamos impugnar, perjudica sus derechos e intereses legítimos, toda vez que la empresa a la que representamos es uno de los licitadores admitidos en el procedimiento.

Es competente para resolver este recurso el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

El presente recurso se fundamenta en los siguientes:

MOTIVOS:

Primero.- Según la información disponible (página web, literatura comercial, etc.), la empresa propuesta como adjudicataria carece de cabinas de seguridad biológica para citostáticos, certificadas según la **normativa EN 12469**.

La primera de las prescripciones técnicas indicada en el pliego técnico del concurso, es la siguiente (extracto textual):

- **Cabina para la preparación de citostáticos, será de Clase II B y estará certificada para cumplir con las especificaciones de la norma UNE – EN ISO 12469.**

Sin embargo, según la información disponible sobre las cabinas que la empresa TDI tiene en catálogo para la preparación de medicamentos citostáticos, no consta que ninguno de sus modelos esté certificado por la citada normativa.

Consideramos importante indicar que la normativa EN 12649 es de obligado cumplimiento en la UE y regula los criterios de funcionamiento de las cabinas de seguridad biológica.

Entendemos que una declaración emitida por el propio fabricante sobre el cumplimiento de dicha normativa no puede ser considerada certificación, al ser el fabricante parte interesada y por tanto imparcial.

Así pues, un certificado válido sería aquel emitido por una entidad certificadora acreditada en la UE (TUV, AFNOR, etc.), y que esté todavía en vigor (dichos certificados tienen el periodo de validez que consta en los mismos).

En el catálogo comercial del modelo de TDI que más se aproxima a las especificaciones técnicas, la BBC CITOSTAT, no se indica tampoco que dicha cabina esté certificada, sino simplemente que se han aplicado las siguientes normativas en su fabricación (extractos textuales):

- ❖ **Cabina de seguridad para Citostáticos y productos neoplásicos diseñada y construida según la normativa aplicable.**

Normativas aplicadas

DIN 12980:2005, UNE EN 12469: 2005

Como se ha indicado, no es lo mismo una declaración del fabricante sobre las normativas aplicadas en la construcción de una cabina de seguridad biológica, que el hecho de que una entidad acreditadora someta a esa misma cabina a los ensayos y tests indicados en la normativa y según los estrictos criterios de aceptación de la misma certifique que ese modelo de cabina en cuestión cumple los mismos.

Entendemos que, al tratarse de un dispositivo que garantiza la seguridad del operario ante la manipulación de medicamento peligrosos, el requerimiento de su certificación como cumplidor de la normativa aplicable ha de ser de obligado cumplimiento por parte del licitador, pues es el que, por encima de todos, garantiza que el equipo reúne la garantías de seguridad requeridas.

Así pues solicitamos que, a menos que la empresa TDI haya presentado un certificado vigente de su modelo como cumplidor de la normativa EN12469, emitido por una entidad certificadora acreditada en la UE, su oferta sea desestimada por incumplimiento de prescripciones técnicas relevantes para garantizar la seguridad de los usuarios.

MEDIOS DE PRUEBA:

- La documental aportada con el presente escrito, así como toda la documental incluida en el procedimiento de licitación.

- Esta parte solicita que se requiera a la empresa TDI, S.A para que **aporte los certificados vigentes emitidos por una empresa certificadora acreditada de que el modelo presentado a la licitación ha superado los ensayos conforme a la normativa indicada en el Pliego Técnico, y que afirman cumplir:**

UNE-ISO 12469

En virtud de lo expuesto,

SOLICITAN:

Primero: Que se tenga por interpuesto este recurso contra la resolución de adjudicar a la empresa TECNOLOGÍA PARA DIAGNÓSTICO E INVESTIGACIÓN, S.A. (TDI), con NIF A78840931, con nº de Expte: **PASPC 2019-1-30 INV** y, previos a los trámites oportunos, se declare la nulidad o anulabilidad de la misma.

Segundo: que se requiera a TECNOLOGÍA PARA DIAGNÓSTICO E INVESTIGACIÓN, S.A (TDI) para que aporte los certificados de cumplimiento vigentes de la normativa aplicable y del Pliego Técnico emitidos por entidad certificadora acreditada en la UE, que certifiquen el cumplimiento de las citadas normativas para el modelo de cabina que hayan propuesto para la licitación.

A este **escrito de interposición de recurso**, en cumplimiento del artículo 51.1 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP 2017), se acompañan los siguientes documentos:

1. Catálogo del modelo de TDI que más se ajusta a las especificaciones técnicas, en el que no se indica que el modelo esté certificado por la EN 12469
2. Ejemplo de certificado vigente emitido por entidad acreditadora competente en la UE (TUV), sobre el cumplimiento de la normativa EN 12469 por un modelo de cabina como la que sería objeto del contrato.
3. Escritura de apoderamiento, protocolo 209
4. DNI de los apoderados.
5. Resolución del órgano de contratación con la adjudicación a la empresa TDI
6. Copia del pliego técnica
7. Dirección de correo electrónico habilitada para recibir y enviar notificaciones y comunicaciones: marisa.feito@thermofisher.com; contratacion.fisher@thermofisher.com

Madrid a, 6 de Septiembre de 2.019
FISHER SCIENTIFIC, S.L.