

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES DE LA DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 91/2019 PARA SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DE LAS TUBERÍAS DE LAVADO Y AUTOMATIZACIÓN DE FILTROS 33 A 64 EN LA ETAP DE COLMENAR VIEJO.

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

1	UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.	
2	UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	
3	UTE CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) – OLUZ, S.L.P.	
4	TÉCNICAS REUNIDAS, S.A.	A28092583
5	INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.	B82323478
6	PROINTEC, S.A.U.	A28246122
7	APPLUS NORCONTROL, S.L.U.	B15044357
8	INGIOPSA INGENIERIA, S.L.	B28447597
9	AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	A85788073

Los defectos subsanables encontrados en la documentación administrativa correspondiente al sobre N.º 1 son los siguientes:

UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. – DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L.

PRIMERO.- En el apartado A) 5 de la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP), se dispone lo siguiente:

“5. Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo”.*

Defecto: la garantía provisional presentada por la empresa licitadora miembro de la UTE, PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L., no es conforme al modelo indicado en el PCAP para el caso de presentación en UTE.

Subsanación: deben presentar garantía provisional conforme al modelo del Anexo VIII Bis (Aval provisional) o del Anexo IX (Seguro de caución) del PCAP, incluyendo el párrafo indicado para el caso de UTE.

UTE GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. -OMICRON AMEPRO, S.A.

PRIMERO.- En el apartado A) 5 de la Cláusula 11 del PCAP se dispone lo siguiente:

“5. Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo”.*

Defecto: la garantía provisional presentada por la UTE licitadora no es conforme al modelo indicado en el PCAP para el caso de presentación en UTE.

Subsanación: deben presentar garantía provisional conforme al modelo del Anexo VIII Bis (Aval provisional) o del Anexo IX (Seguro de caución) del PCAP, incluyendo el párrafo indicado para el caso de UTE.

UTE CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) – OLUZ, S.L.P.

PRIMERO.- En el apartado A) 5 de la Cláusula 11 del PCAP se dispone lo siguiente:

“5. Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo”.*

Defecto: las garantías provisionales presentadas por las empresas miembro de la UTE licitadora no son conforme al modelo indicado en el PCAP para el caso de presentación en UTE.

Subsanación: deben presentar garantía provisional conforme al modelo del Anexo VIII Bis (Aval provisional) o del Anexo IX (Seguro de caución) del PCAP, incluyendo el párrafo indicado para el caso de UTE.

SEGUNDO.- En el apartado A) 3 de la Cláusula 11 del PCAP se dispone lo siguiente:

“3.- Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad.

*Declaración responsable, conforme al modelo fijado en el **Anexo V** al presente Pliego, por la que, de resultar adjudicatario, asume, conforme con lo señalado en la cláusula 29 del presente Pliego “Medidas de contratación con empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad”, la obligación de tener empleados, durante la vigencia del Contrato, trabajadores con discapacidad en un 2 por 100, al menos, de la plantilla de la empresa, si esta alcanza un número de 50 o más trabajadores y el contratista está sujeto a tal obligación, de acuerdo con el artículo 42 del Texto Refundido de la Ley General de derechos de las personas con discapacidad y su inclusión social, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2013, de 29 de*

noviembre, o la de adoptar las medidas alternativas desarrolladas reglamentariamente por el R.D. 364/2005, de 8 de abril. En esta declaración se hará constar, además, que asume igualmente la obligación de acreditar ante el órgano de contratación cuando le fuese requerido durante la vigencia del Contrato, o, en todo caso, antes de la devolución de la garantía, el cumplimiento de la obligación anteriormente referida”.

Defecto: la empresa miembro de la UTE, OLUZ, S.L.P., no presenta la declaración responsable relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad.

Subsanación: Debe presentar la declaración mencionada conforme al modelo fijado en el Anexo V del PCAP.

INNOVACION CIVIL ESPAÑOLA, S.L.

PRIMERO.- En el apartado A) 5 de la Cláusula 11 del PCAP se dispone lo siguiente:

“5. Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo”.*

Defecto: la empresa licitadora no presenta la garantía provisional exigida en el PCAP.

Subsanación: debe presentar garantía provisional conforme al modelo del Anexo VIII Bis (Aval provisional) o del Anexo IX (Seguro de caución) del PCAP.

INGIOPSA INGENIERIA, S.L.

PRIMERO.- En el apartado A) 5 de la Cláusula 11 del PCAP se dispone lo siguiente:

“5. Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo”.*

Defecto: la empresa licitadora no presenta la garantía provisional exigida en el PCAP.

Subsanación: debe presentar garantía provisional conforme al modelo del Anexo VIII Bis (Aval provisional) o del Anexo IX (Seguro de caución) del PCAP.

SEGUNDO.- En la cláusula 25 del PCAP se dispone lo siguiente:

*"Los licitadores deberán indicar en el Sobre nº 2 relativo a la proposición relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor (o en las especificaciones técnicas del Sobre nº1 si no existe Sobre nº2) **la parte del Contrato que tengan previsto subcontratar, señalando a qué tarea del contrato afecta, su importe, y el nombre o el perfil empresarial del subcontratista.***

*(...) En caso de que el subcontratista haya sido identificado mediante su nombre, y **el licitador integre su solvencia con dicha subcontratación, deberá acompañar el DEUC del subcontratista** en los términos indicados en la cláusula 11 del presente pliego con la información correspondiente a los requisitos de selección cualitativa indicados en el apartado 5 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que se vayan a integrar con el subcontratista. A tal efecto, el licitador deberá cumplimentar el modelo del **Anexo X**".*

Defecto: la empresa licitadora indica en el DEUC aportado que **Sí tiene la intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros para el presente procedimiento**. Sin embargo, no aporta el Anexo X debidamente cumplimentado tal y como se indica en el PCAP.

Subsanación: debe presentar el Anexo X indicando a qué tarea del contrato afecta, su importe, y el nombre o el perfil empresarial del subcontratista.

Les recordamos que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid** en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Madrid a 11 de septiembre de 2019


El Secretario de la Mesa de Contratación