

ACTA MESA DE CONTRATACIÓN

EXP. PA 2/19- "SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y REDACCIÓN DEL PLAN ESTRATÉGICO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA, SOPORTE EN LA REACREDITACIÓN DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN SANITARIA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA Y APOYO ESPECIALIZADO PARA LA PREPARACIÓN Y PRESENTACIÓN DE TODA LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA LA EVALUACIÓN INTERMEDIA DE LA ACREDITACIÓN HR EXCELLENCE IN RESEARCH PARA LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA"

APERTURA SOBRE N.º 1 (DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS PREVIOS)

Presidenta:

1º) D. Jesús Capa Algara: Técnico de gestión de I+D+I.

Vocales:

2º) Dª Esther Polanco, Responsable de Ensayos Clínicos.

3º) D. Jorge Ripoll Carmona, Técnico RR.HH.

Secretario:

D. David Lafuente Alonso. Responsable RR.HH.

En Madrid, a las 12:00 horas del día 19 de agosto de 2019, se constituye la Mesa de Contratación de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario de la Princesa, al objeto de celebrar la apertura de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos (Sobre N.º 1) correspondiente al expediente de referencia.

DESARROLLO.

Ante la imposibilidad de asistencia de Dª. Sara Rodríguez Cardenal- Área Legal, le sustituye como vocal Dª. Esther Polanco Paz- Responsable de Ensayos Clínicos.

Ante la imposibilidad de asistencia de D. Jorge Gómez Juan- Técnico Contable Unidad de Gestión, le sustituye como vocal D. Jorge Ripoll Carmona - Técnico RR.HH.

El presidente declara que la Mesa se ha constituido válidamente y ordena que comience el acto, procediendo el secretario a dar cuenta de las ofertas presentadas:

LOTE 1. Elaboración y redacción del Plan Estratégico para el Instituto de Investigación Sanitaria del Hospital de La Princesa:

- PUBLI CHOICE, S.L.
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L.
- AUREN CONSULTORES, S.L.

LOTE 2. Soporte en la reacreditación del Instituto de Investigación Sanitaria del Hospital Universitario de La Princesa:

- PUBLI CHOICE, S.L.
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L.
- AUREN CONSULTORES, S.L.

LOTE 3. Apoyo especializado para la preparación y presentación de toda la documentación necesaria para la Evaluación intermedia de la acreditación HR Excellence In Research para la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario de la Princesa.

- PUBLI CHOICE S.L.
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L.

Acto seguido, se procede a la calificación de la documentación administrativa presentada, encontrando lo siguiente:

LOTE 1:

- PUBLI CHOICE, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- CIDI SALUD, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- AUREN CONSULTORES, S.L:

Con respecto a dicha mercantil, se observa que, por un lado, incluye en el mismo sobre tanto la documentación relativa del Lote 1 como del Lote 2.

También, por otro lado, se observa que se incluye en la misma los Currículum Vitae tanto del director como del gerente del proyecto, en los que se detalla la experiencia de estos, relacionando los centros en los que han prestado servicios.

Además, se incluyen cuatro certificados de buena ejecución expedidos por el Instituto de Investigación Sanitaria del Hospital Universitario La Paz.

Los trabajos relacionados en dichos certificados han sido prestados por el personal de AUREN CONSULTORES, S.L., entre los que se encuentran el director/jefe del proyecto y el gerente/jefe de ejecución del proyecto que aportan para la ejecución del presente contrato.

El apartado 7.2. del PCAP, "Acreditación de la solvencia técnica o profesional", señala, para el lote 1, lo siguiente:

Lote 1:

➤ Indicación del personal que va a formar el equipo de trabajo, cuya experiencia deberá acreditarse:

◦ Del director/jefe de proyecto se deberá acreditar la experiencia en la realización de trabajos o servicios del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato prestados a Institutos de Investigación Sanitaria en los últimos tres años (2016, 2017 y 2018) mediante la presentación de dos (2) certificados de buena ejecución, en los que conste el servicio realizado y la duración del contrato.

El apartado 9.3.1. del PCAP, “Experiencia del personal adscrito a la ejecución del contrato en la elaboración y en la redacción de planes estratégicos científicos para Institutos de Investigación Sanitaria”, criterio evaluable mediante la aplicación de fórmulas matemáticas, que se encuentra dentro del apartado 9 del PCAP “Criterios objetivos de adjudicación del contrato”, establece lo siguiente:

Lote 1:

9.3.1. Experiencia del personal adscrito a la ejecución del contrato en la elaboración y en la redacción de planes estratégicos científicos para Institutos de Investigación SanitariaHasta 5 puntos

La licitadora que aporte el equipo formado por personal con mayor número de servicios de elaboración y redacción de los aquí referenciados certificados de forma satisfactoria se le otorgarán 5 puntos. El resto se valorará de forma proporcional por encima del criterio exigido para la solvencia (más de dos certificados).

Se desglosa de la siguiente manera:

- Del director/jefe de proyecto: Hasta 2,5 puntos.
- Del gerente/jefe de ejecución del proyecto: Hasta 2, 5 puntos.

En consecuencia, al aportar **cuatro** certificados de buena ejecución, tanto en relación con el gerente como en relación con el director, siendo todos ellos de los últimos tres años, y al valorarse el criterio referenciado a partir de dos certificados de buena ejecución (dado que se establece como medio de acreditación de solvencia técnica la aportación de dos certificados de buena ejecución), se ha conocido por parte de la Mesa de Contratación que AUREN CONSULTORES, S.L va a puntuar por dicho criterio (ya que, a priori, se sabe que tiene dos certificados por encima del mínimo) en un momento que no procede, lo que supone un adelanto de información, comportando ello una vulneración del principio del secreto de las ofertas y una contaminación del juicio de valor que sobre las ofertas presentadas se debía llevar a cabo en un momento posterior, siempre antes de la valoración del criterio susceptible de valoración automática relativo a la experiencia del personal adscrito al contrato.

Por otro lado, se pone de manifiesto que, en las preguntas y respuestas, publicadas en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el día 9 de agosto de 2019, se señaló que en el **Sobre Nº1 no se podía incluir información de la solvencia**

técnica, ni ninguna otra más allá de la establecida en la cláusula 12 del PCJP, a efectos de evitar posibles adelantamientos de información:

| CONSULTA | RESPUESTA |
|---|--|
| <i>Deben incluirse 2 certificados de trabajos realizados por cada responsable del proyecto en el sobre 1? Nos queda claro que los certificados adicionales (número mayor a dos) deben incluirse en el sobre 3, pero no nos queda claro si en el sobre 1 se debe incluir un compromiso de adscripción de medios indicando que se propondrá a un equipo que cumple los requisitos en este sentido (contar con al menos 2 referencias) o si es necesario incluir también en dicho esos dos certificados.</i> | En el Sobre 1 tan solo debe incluirse la información que se requiere en la cláusula 12 respecto a este Sobre. En todo caso, según el apartado 7 de la cláusula 1 del PCJP, lo que sí debe incorporarse al Sobre 1 es el compromiso de que, en caso de resultar adjudicatario, los trabajos serán ejecutados por las personas cuya experiencia se haya acreditado en la forma señalada en el apartado 7.2, todo ello, sin revelar ningún tipo de información que pueda adelantar el conocimiento de información antes del momento procesal reservado para ello. |
| | Asimismo, en la medida que los certificados mencionados se refieren al mínimo de solvencia exigido en el DEUC realizarán la declaración de cumplimiento, que no acreditación, del mismo y ya, conforme a la cláusula 15 del PCJP, será el licitador requerido para ello, el que deba acreditar el cumplimiento de la solvencia requerida en los pliegos. |

Que, según el artículo 138.3 de la LCSP, las aclaraciones de los pliegos son vinculantes.

Por tanto, se acuerda por la Mesa **RECHAZAR** en la presente licitación (Lote 1) a la mercantil AUREN CONSULTORES, S.L. por los motivos anteriormente expuestos.

LOTE 2:

- PUBLI CHOICE, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- CIDI SALUD, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- AUREN CONSULTORES, S.L:

Con respecto a dicha licitadora, se observa que se incluye en la misma los Currículum Vitae tanto del director como del gerente del proyecto, en los que se detalla la experiencia de estos.

Además, se incluyen cuatro certificados de buena ejecución expedidos por el Instituto de Investigación Sanitaria del Hospital Universitario La Paz.

Los trabajos relacionados en dichos certificados han sido prestados por el personal de AUREN CONSULTORES, S.L., entre los que se encuentran el director/jefe de proyecto y el gerente/jefe de ejecución del proyecto que aportan para la ejecución del presente contrato.

El apartado 7.2. del PCAP “Acreditación de la solvencia técnica o profesional” señala, para el lote 2, lo siguiente:

Lote 2:

- Indicación del personal que va a formar el equipo de trabajo, cuya experiencia deberá acreditarse:

Del director/jefe de proyecto se deberá acreditar la experiencia en la realización de trabajos o servicios del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato prestados a Institutos de Investigación Sanitaria en los últimos tres años (2016, 2017 y 2018) mediante la presentación de dos (2) certificados de buena ejecución, en los que conste el servicio realizado y la duración del contrato.

○ Del gerente/jefe de ejecución del proyecto se deberá acreditar la experiencia en la realización de trabajos o servicios del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato prestados a Institutos de Investigación Sanitaria en los últimos tres años (2016, 2017 y 2018) mediante la presentación de dos (2) certificados de buena ejecución, en los que conste el servicio realizado y la duración del contrato.

El apartado 9.3.2. del PCAP, “Experiencia del personal adscrito a la ejecución del contrato en el soporte para la acreditación o reacreditación de entidades como Institutos de Investigación Sanitaria”, criterio evaluable mediante la aplicación de fórmulas

matemáticas, que se encuentra dentro del apartado 9 del PCAP “Criterios objetivos de adjudicación del contrato”, establece lo siguiente:

Lote 2

9.3.2 Experiencia del personal adscrito a la ejecución del contrato en el soporte para la acreditación o reacreditación de entidades como Institutos de Investigación Sanitaria.....Hasta 10 puntos

La licitadora que aporte el equipo formado por personal con mayor número de servicios de redacción de documentos de los aquí referenciados certificados de forma satisfactoria se le otorgarán 10 puntos. El resto se valorará de forma proporcional por encima del criterio exigido para la solvencia (más de dos certificados).

Se desglosa de la siguiente manera:

- Del director/jefe de proyecto: Hasta 5 puntos.
- Del gerente/jefe de ejecución del proyecto: Hasta 5 puntos.

En consecuencia, al aportar **cuatro** certificados de buena ejecución , tanto en relación con el gerente como en relación con el director, siendo todos ellos de los últimos tres años, y al valorar a partir de dos certificados de buena ejecución (dado que se establece como medio de acreditación de solvencia técnica la aportación de dos certificados de buena ejecución), se puede verificar que se ha conocido por parte de la Mesa de Contratación que AUREN CONSULTORES, S.L va a puntuar por dicho criterio (ya que, a priori se sabe que tiene dos certificados por encima del mínimo) en un momento que no procede, lo que supone un adelanto de información, comportando ello una vulneración del principio del secreto de las ofertas y una contaminación del juicio de valor que sobre las ofertas presentadas se debía llevar a cabo en un momento posterior, siempre antes de la valoración del criterio susceptible de valoración automática relativo a la experiencia del personal adscrito al contrato.

Por otro lado, se pone de manifiesto que, en las preguntas y respuestas, publicadas en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el día 9 de agosto de 2019, se señaló que en el **Sobre N°1 no se podía incluir información de la solvencia**

técnica, ni ninguna otra más allá de la establecida en la cláusula 12 del PCJP, a efectos de evitar posibles adelantamientos de información:

| CONSULTA | RESPUESTA |
|---|--|
| <i>Deben incluirse 2 certificados de trabajos realizados por cada responsable del proyecto en el sobre 1? Nos queda claro que los certificados adicionales (número mayor a dos) deben incluirse en el sobre 3, pero no nos queda claro si en el sobre 1 se debe incluir un compromiso de adscripción de medios indicando que se propondrá a un equipo que cumple los requisitos en este sentido (contar con al menos 2 referencias) o si es necesario incluir también en dicho esos dos certificados.</i> | En el Sobre 1 tan solo debe incluirse la información que se requiere en la cláusula 12 respecto a este Sobre. En todo caso, según el apartado 7 de la cláusula 1 del PCJP, lo que sí debe incorporarse al Sobre 1 es el compromiso de que, en caso de resultar adjudicatario, los trabajos serán ejecutados por las personas cuya experiencia se haya acreditado en la forma señalada en el apartado 7.2, todo ello, sin revelar ningún tipo de información que pueda adelantar el conocimiento de información antes del momento procesal reservado para ello. |
| | Asimismo, en la medida que los certificados mencionados se refieren al mínimo de solvencia exigido en el DEUC realizarán la declaración de cumplimiento, que no acreditación, del mismo y ya, conforme a la cláusula 15 del PCJP, será el licitador requerido para ello, el que deba acreditar el cumplimiento de la solvencia requerida en los pliegos. |

Que, según el artículo 138.3 de la LCSP, las aclaraciones de los pliegos son vinculantes.

Por tanto, se acuerda por la Mesa **RECHAZAR** en la presente licitación (lote 2) a la mercantil AUREN CONSULTORES, S.L. por los motivos anteriormente expuestos.

LOTE 3:

- PUBLI CHOICE S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- CIDI SALUD, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L:

Cumple con toda la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos en los términos previstos por los pliegos de esta licitación.

En consecuencia, a lo anteriormente reflejado, los admitidos a la presente licitación son:

LOTE 1:

- PUBLI CHOICE, S.L.
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L.

LOTE 2:



- PUBLI CHOICE, S.L.
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L.

LOTE 3:

- PUBLI CHOICE S.L.
- CIDI SALUD, S.L.
- ASCENDO CONSULTING SANIDAD&FARMA, S.L.

Seguidamente, se levanta sesión dando por concluido el acto.

En Madrid, a 19 de agosto de 2019.

| EL SECRETARIO | Vº Bº EL PRESIDENTE |
|---|--|
|  |  |
| D. David Lafuente Alonso | D. Jesús Capa Algara |