

Exp.: SUMI-2019-012-PA

Unidad administrativa:

Suministros - Contrataciones

**CONSULTAS LICITADORES**

El 14 de junio de 2019, el Dpto. de Administración de la comercial KITCHENING, envió por e-mail la siguiente consulta en relación con el expediente del **Suministro mediante arrendamiento de una cocina provisional equipada para el Hospital Infantil Universitario Niño Jesús:**

Buenos días,

En la cláusula 12. Forma y contenido de las proposiciones, se establece que en el sobre 2 se debe incluir la documentación técnica que se exija en el apartado 9 de la cláusula 1.

No obstante al ir al apartado 9 de la cláusula 1 se indica que la documentación técnica es la incluida en el pliego de prescripciones técnicas y que deberá incluirse inexcusablemente en el Sobre 3.

¿Debemos duplicar la documentación en ambos sobres?

Saludos Cordiales,

Dpto. de Administración."

**Se contesta en este sentido:**

La cláusula 12, apartado B), del PCAP establece:

***SOBRE Nº 2. "DOCUMENTACIÓN TÉCNICA" RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.***

*En este sobre se incluirá la documentación técnica que se exija, en su caso, en el **apartado 9 de la cláusula 1**, en orden a la aplicación de los criterios objetivos de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor, especificados en el **apartado 8 de la citada cláusula**, así como toda aquella que, con carácter general, el licitador estime conveniente aportar, sin que pueda figurar en el mismo ninguna documentación relativa al precio.*

En dicho Sobre Nº 2, y tal como se señala en la cláusula, se debe



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1202582771507804847173**

incluir aquella documentación correspondiente al **apartado 8 de la cláusula primera** relativa a los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor, a los que se refieren, en concreto, el apartado 8.2.2 "criterios que dependen de un juicio de valor. Máximo 25 puntos", que incluye el subapartado 8.2.2.1 "Calidad del Proyecto presentado. Máximo 25 puntos"

En Madrid, a 17 de junio de 2019  
JEFA DE SERVICIO  
SUMINISTROS-CONTRATACIONES

Blanca De Andrés Irazazábal



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1202582771507804847173**