

**SOLICITUD DE ACLARACIONES DE LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 129/2018 PARA OBRAS DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE NUEVO PARQUE CANAL EN EL TERCER DEPÓSITO DE CANAL DE ISABEL II, NUEVAS PISTAS DEPORTIVAS, ACONDICIONAMIENTO PUNTUAL PARA IMPLANTACIÓN DE GIMNASIO EN EDIFICIO EXISTENTE Y AMPLIACIÓN PARA NUEVOS VESTUARIOS, EN AVDA. DE FILIPINAS, MADRID.**

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

1	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L	A36006666 – B40011934
2	UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U – AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	A83283861 – B85084135
3	UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.	A19001205 – A78847381
4	UTE INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS S.A. – EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	A46048088 – A41441122
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	A08112716
6	DRAGADOS, S.A.	A15139314
7	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	A28017986
8	FERROVIAL AGROMAN, S.A.	A28019206
9	ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.	A28233534
10	OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	A48010573
11	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	A81638108
12	OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A.	A96853577

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación de especificaciones técnicas correspondiente al sobre N°1 son los siguientes:

**UTE CONSTRUCTORA SAN JOSE S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L**

**PRIMERO.** - En el apartado 6.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) se dispone lo siguiente:

*“Los licitadores deberán presentar **un Plan de Control de Calidad de la obra** debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**.*

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento."*

**Defecto:** Las empresas que forman la UTE señalan en la oferta técnica presentada que destinarán el 2% del presupuesto máximo de licitación al Plan de Control de Calidad; sin embargo, no indican un presupuesto valorado de forma unitaria de los ensayos a realizar. Además, señalan que están incluidos los posibles gastos, pero no especifican cuales son.

**Aclaración:** Deben presentar un Plan de Control de Calidad de la obra completo **debidamente justificado** tanto **técnica** como **económicamente**. El Plan de Control de Calidad debe indicar todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con su correspondiente valoración económica, donde se incluyan y especifiquen todos los gastos a tener en cuenta.

**SEGUNDO.** - En el apartado 6.3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*"El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar."*

**Defecto:** En el Plan de Gestión de Residuos, las empresas que forman la UTE, no identifican ni cuantifican la cantidad de cada tipo de residuo generado en obra de acuerdo con la Lista Europea de Residuos. Además, no indican las operaciones de valorización y eliminación de estos residuos, ni incluyen el presupuesto de estas labores.

**Aclaración:** Deben presentar el Plan de Gestión de Residuos identificando y cuantificando cada tipo de residuo generado en obra de acuerdo con la Lista Europea de Residuos. El Plan de Gestión de Residuos debe indicar las operaciones de valorización y eliminación de estos residuos e incluir el presupuesto de estas labores, teniendo en cuenta el Anejo de Gestión de Residuos del proyecto.

#### **UTE GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U – AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.**

En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*"Los licitadores deberán presentar un Plan de Control de Calidad de la obra debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**.*

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.”*

**Defecto:** En el Plan de Control de Calidad presentado por las empresas que forman la UTE se describen una serie de ensayos a realizar; no obstante, estos ensayos no abarcan la totalidad de las unidades descritas en el Anejo de Control de Calidad del Proyecto, pues en el plan de ensayos presupuestado no se hace referencia a las instalaciones fotovoltaica, climatización y ventilación, PCI, así como algunos ensayos en movimientos de tierra, granulometrías, acabados de adoquines y baldosas, tubos, entre otros.

**Aclaración:** Deben presentar un Plan de Control de Calidad de la obra **completo** que indique **todas** las unidades de obra sujetas a control de calidad descritas en el Anejo de Control de Calidad del Proyecto, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con su correspondiente valoración económica, donde se incluyan todos los gastos a tener en cuenta.

#### **UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – INGENIERIA Y DISEÑOS TÉCNICOS, S.A.U.**

**PRIMERO.** - En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“El importe ofertado para el control de calidad deberá ser **como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA** del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.”*

**Defecto:** El presupuesto presentado para el Control de Calidad de las obras por la empresa subcontratista asciende a 316.104,00 euros sin incluir IVA, sin embargo, en el Anexo X, presentado por las empresas que forman la UTE, se indica que el importe del subcontrato asciende a 308.454,88 euros sin IVA.

**Aclaración:** Se solicita que aclaren el importe del subcontrato realizado con la empresa encargada del Control de Calidad.

**SEGUNDO.** - En el apartado 6.3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.”*

**Defecto:** En la estimación de cantidad de residuos a generar elaborada por las empresas que forman la UTE, no se incluyen los datos del proyecto de residuos procedentes de las demoliciones, motivo por el que tanto el volumen de residuos como la estimación de volumen de tierras y pétreos de la excavación utilizados para la elaboración del Plan de Gestión de Residuos son diferentes a los datos contemplados en el proyecto, siendo el volumen de residuos considerado por la empresa licitadora superior al de proyecto y la estimación de volumen de tierras y pétreos de la excavación, inferior al de proyecto.

**Aclaración:** Deben presentar aclaración respecto a la obtención de los datos y el volumen de residuos considerados para la elaboración del Plan de Gestión de Residuos.

#### **UTE INNOVACIONES TÉCNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS S.A. – EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.**

En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“Los licitadores deberán presentar **un Plan de Control de Calidad de la obra** debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**.*

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.*

*Los licitadores incluirán el compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad tanto de obra civil como de equipamientos. A estos efectos el licitador **deberá cumplimentar el modelo del Anexo X** atendiendo a la Nota 2 del mismo.”*

**Defecto:** En el Plan de Control de Calidad presentado por las empresas que forman la UTE no se propone un plan de ensayos pormenorizado ni valoración económica del mismo. Además, no se aporta el Anexo X del PCAP relativo a la subcontratación de la empresa verificadora externa para el Control de Calidad.

**Aclaración:** Deben presentar Plan de Control de Calidad de la obra completo **debidamente justificado** tanto **técnica** como **económicamente**. El Plan de Control de Calidad debe indicar todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con su **correspondiente valoración económica**, donde se incluyan todos los gastos a tener en cuenta, con el alcance mínimo recogido en el Anejo de Control de Calidad del Proyecto. Por otro lado, debe aportar declaración de subcontratación conforme al modelo del **Anexo X** del PCAP.

### **VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**

En el apartado 6.3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.”*

**Defecto:** En el Plan de Gestión de Residuos presentado por la empresa licitadora, se estiman una cantidad de residuos que difieren con respecto a lo recogido en el Anejo de Gestión de Residuos del Proyecto. En concreto, se estima una producción de tierras de excavación menor que la indicada en el Anejo del proyecto. También el volumen de residuos y el volumen total difieren de los datos del proyecto. Por otro lado, en el listado identificativo con codificación LER (Lista Europea de Residuos) no se marcan materiales existentes en la obra, tal y como se refleja en el Anejo de Gestión de Residuos del Proyecto.

**Aclaración:** Deben presentar aclaración respecto de los datos mencionados anteriormente reflejados en el Plan de Gestión de Residuos presentado.

### **FERROVIAL AGROMAN, S.A.**

**PRIMERO.** - En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“Los licitadores deberán presentar **un Plan de Control de Calidad de la obra** debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**.*

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser **como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA** del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.*

*Los licitadores incluirán el compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad tanto de obra civil como de equipamientos. A estos efectos el licitador **deberá cumplimentar el modelo del Anexo X** atendiendo a la Nota 2 del mismo."*

**Defecto:** En el Plan de Control de Calidad presentado por la empresa licitadora indica que el porcentaje destinado a la realización del Plan de Control de Calidad de la obra será del 2% del Presupuesto de Ejecución Material, tal y como se indica en el PCAP; sin embargo, en el presupuesto presentado por el laboratorio externo para el control de calidad de las unidades de obra se valora con un presupuesto inferior a esta cantidad: 92.038,93 euros sin incluir IVA. Además, se observa que los ensayos planteados por la empresa subcontratista no se corresponden con la relación de materiales y servicios sometidos al plan de control de calidad especificados por la empresa licitadora en su propuesta. Por último, no se aporta carta de compromiso de subcontratación de la empresa verificadora externa.

**Aclaración:** Se solicita que aclaren tanto el importe del subcontrato realizado con la empresa encargada del Control de Calidad como el Plan de Control de Calidad. Para ello deben presentar el Plan de Control de Calidad **completo**, debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**, indicando las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos de cada una y su correspondiente valoración económica donde se incluyan todos los gastos a tener en cuenta. Además, debe presentar carta de compromiso conforme al modelo del **Anexo X** del PCAP.

**SEGUNDO.** - En el apartado 6.3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*"El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar."*

**Defecto:** En el Plan de Gestión de Residuos presentado por la empresa licitadora se detalla el Sistema de Gestión Ambiental que en materia ambiental registrará para la ejecución de los trabajos, pero no se desarrolla un plan **específico para la obra**.

**Aclaración:** Debe presentar **Plan específico para la obra de Gestión de Residuos** de los trabajos a realizar que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el R.D. 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar.

## **ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.**

En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*"Los licitadores deberán presentar un **Plan de Control de Calidad de la obra** debidamente*



justificado tanto **técnica** como **económicamente**.

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.*

*Los licitadores incluirán el compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad tanto de obra civil como de equipamientos. A estos efectos el licitador **deberá cumplir el modelo del Anexo X** atendiendo a la Nota 2 del mismo."*

**Defecto:** En el Plan de Control de Calidad presentado, se incluye un Programa de Puntos de Inspección (PPI) en el que no se tienen en cuenta algunas instalaciones incluidas en el proyecto (instalaciones de climatización y fotovoltaica). Asimismo, no se incluye un Plan de ensayos cuantificado y valorado económicamente, donde se especifiquen el número y tipo de ensayos a realizar en obra, así como en taller para cada unidad de obra definida en el PPI aportado.

**Aclaración:** Debe presentar Plan de Control de Calidad de la obra completo teniendo en cuenta todas las instalaciones incluidas en el proyecto, **debidamente justificado** tanto **técnica** como **económicamente**. El Plan de Control de Calidad debe indicar todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con su **correspondiente valoración económica**, donde se incluyan todos los gastos a tener en cuenta, con el alcance mínimo recogido en el Anejo de Control de Calidad del Proyecto.

## **OBRASCÓN HUARTE LAIN, S.A. (OHL)**

**PRIMERO.** - En el apartado 6.1 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*"Previsión mensual para cada obra y para el global de la actuación respecto a:*

*- Medios necesarios, tales como personal, instalaciones, **equipos** y materiales, con expresión de sus rendimientos medios."*

**Defecto:** En la configuración de equipos incluida en el Plan de Obra, la empresa licitadora presenta unos rendimientos desproporcionados en relación con el equipo propuesto para cada unidad de trabajo de

acuerdo con los rendimientos fijados para estos mismos equipos en bases de precio más habituales en la construcción.

**Aclaración:** Debe aclarar la desproporción de los rendimientos obtenidos para los trabajos contemplados en la tabla de configuración de equipos incluida en el Plan de Obra presentado.

**SEGUNDO.** – En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“Los licitadores deberán presentar **un Plan de Control de Calidad de la obra** debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**.*

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.*

*Los licitadores incluirán el compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad tanto de obra civil como de equipamientos. A estos efectos el licitador **deberá cumplir el modelo del Anexo X** atendiendo a la Nota 2 del mismo.”*

**Defecto:** El Plan de Control de Calidad presentado por la empresa licitadora no está justificado económicamente. Además, incluye la instalación de ascensores cuando esta instalación no está contemplada en el proyecto.

**Aclaración:** Debe presentar la justificación económica del Plan de Control de Calidad. Además, debe aclarar si la inclusión de la instalación de ascensores es un error, dado que dicha instalación no está contemplada en el proyecto.

## **OCIDE CONSTRUCCIÓN, S.A.**

**PRIMERO.** – En el apartado 6.2 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*“Los licitadores deberán presentar **un Plan de Control de Calidad de la obra** debidamente justificado tanto **técnica** como **económicamente**.*

*Se deberán incluir todas las unidades de obra sujetas a control de calidad, distinguiendo entre*



*controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con el alcance mínimo recogido en el Anejo correspondiente del Proyecto.*

*Se deberán considerar los posibles gastos de desplazamiento de la dirección de obra para inspección de equipos en fábrica.*

*El importe ofertado para el control de calidad deberá ser como mínimo el 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento referido en el apartado 3 del presente Anexo (2% de 15.422.744,22 euros, sin IVA).*

*No se admitirán las ofertas que presenten un importe del Plan de Control de Calidad inferior al 2% del presupuesto base de licitación sin IVA del presente procedimiento.*

*Los licitadores incluirán el compromiso de subcontratar al menos una empresa verificadora externa para supervisar el cumplimiento de todos los puntos incluidos en el Plan de Control de Calidad tanto de obra civil como de equipamientos. A estos efectos el licitador **deberá cumplir el modelo del Anexo X** atendiendo a la Nota 2 del mismo."*

**Defecto:** En el Plan de Control de Calidad presentado por la empresa licitadora no incluye la totalidad de las unidades de obra definidas en el Anejo de Control de Calidad del proyecto; por ejemplo, no se contemplan ensayos de gravilla, tubos de polietileno y PVC, bordillos, baldosas, instalación de climatización y ventilación, instalación solar, instalación fotovoltaica, PCI, entre otros.

**Aclaración:** Debe presentar un Plan de Control de Calidad de la obra **completo** que indique **todas** las unidades de obra sujetas a control de calidad descritas en el Anejo de Control de Calidad del Proyecto, distinguiendo entre controles en taller de controles en campo, con la muestra a controlar de cada unidad y el número de ensayos y con su correspondiente valoración económica, donde se incluyan todos los gastos a tener en cuenta.

**SEGUNDO.** – En el apartado 6.3 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

*"El licitador deberá presentar un plan de gestión de residuos que cumpla con todas y cada una de las obligaciones establecidas en el Real Decreto 105/2008, de 1 de febrero, por el que se regula la producción y gestión de los residuos de construcción y demolición, debiendo indicar los vertederos y las plantas de valorización de residuos de construcción a utilizar."*

**Defecto:** En el Plan de Gestión de Residuos presentado por la empresa licitadora se indica que "se incluye una partida especial de gestión de residuos para la retirada y eliminación/valorización de la cal (Hidróxido de Calcio)"; dato que no se corresponde con lo recogido en el Anejo de Gestión de Residuos del proyecto, puesto que no se genera dicho residuo en las obras a ejecutar.

**Aclaración:** Debe aclarar si la inclusión de la partida especial de gestión de residuos para la retirada y eliminación/valorización de la cal (Hidróxido de Calcio) en el Plan de Gestión de Residuos es debido a un error.

Les recordamos que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid** en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Tfno. 91.545.10.00

Madrid a 21 de octubre de 2019



El Secretario de la Mesa de Contratación.