


Nº EXP: PA 89-2019
TITULO: ADQUISICIÓN RESONANCIA MAGNETICA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio de Radiología y Servicio de Mantenimiento como unidades promotoras de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Para la prestación de la actividad asistencial ejercida en el Servicio de Radiología del Hospital Universitario Severo Ochoa es necesario el diagnóstico por imágenes mediante resonancia magnética. La resonancia existente en el servicio de radiología que debe ser sustituida data del año 1999, por lo que ya cuenta con una antigüedad de 20 años, superando la vida útil media de estos equipos. Dicha resonancia, se encuentra fuera de su rango de vida útil, no pudiéndose asegurar su continuidad ante una avería, debido a su total obsolescencia y falta de componentes en el mercado para realizar dichas reparaciones. A lo señalado hay que añadir la gran presión asistencial que aconseja la sustitución del equipo a la mayor brevedad posible.

Por todo ello esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, siendo necesario, en cumplimiento de la legislación de contratos del sector público vigente, promover expediente de contratación administrativa para la adquisición de estos bienes.

2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 826.446,28€ en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro, sin iva para una plazo de ejecución de 30 días.
- El presupuesto de licitación del suministro ha sido calculado: según los costes directos ejecución material basada en el importe del bien y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)



La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1202582769308812784961**

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros, se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

Debido a la existencia de una necesidad inaplazable que aconseja acelerar la adjudicación del contrato, la tramitación del procedimiento será de urgencia de conformidad con lo regulado en el artículo 119 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

X No

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen los siguientes motivos válidos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato:

- a) La división en lotes del objeto del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico por la naturaleza del suministro.

5 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

- a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- o Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del contrato

- b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 89 LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- o Relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en los años de mayor ejecución sea igual o superior al 70% del contrato.

6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

1.- CRITERIO PRECIO..... 45 PUNTOS

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.



2. CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA40 PUNTOS

Los diferentes criterios indicados en el PCAP se refieren a características técnicas del equipamiento que mejoran las características mínimas exigidas en el PPT.

3. CRITERIOS TÉCNICOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA15 PUNTOS

Estos criterios indicados en el PCAP son referentes a las necesidades de formación del centro, a confort de paciente y al consumo energético del equipo propuesto.

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza y características del suministro que se pretende contratar con esta licitación, y se acredita que los mismos cumplen el requisito de estar vinculados al objeto del contrato.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas. Los eventuales empates se resolverán a favor de la oferta que tenga mayor puntuación en el criterio preferente (el que tiene mayor valoración). Por último en caso de persistencia del empate se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

8 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Entre el catálogo de consideraciones de tipo social, laboral y medioambiental establecidas en el art. 202 de la LCSP, se propone considerar como condición especial de ejecución la adopción de medidas concretas para favorecer la formación de los trabajadores en el lugar de trabajo mejorando con ello sus derechos laborales y la calidad de la ejecución del objeto del contrato, todo ello por resultar esta condición idónea en función del objeto del contrato.



De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejera de Asistencia Sanitaria del Servicio Madrileño de Salud (Resolución 25 de febrero de 2011 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, publicada en el BOCM nº 76 de 31 de marzo de 2011)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de “ADQUISICIÓN RESONANCIA MAGNETICA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”, cuyo presupuesto de licitación asciende a 1.000.000,00€ (base imponible 826.446,28€ más 21% de IVA) y un plazo de ejecución de 30 DÍAS, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

**EL DIRECTOR GERENTE
HOSPITAL U. SEVERO OCHOA**

