

Expediente: A/SUM-013420/2019

Objeto del contrato: Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús en el Hospital Dr. R. Lafora.

Entidad adjudicadora: Consejería de Sanidad → Servicio Madrileño de Salud → Hospital Dr. R. Lafora

**AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA
COMUNIDAD DE MADRID**

D. EMILIO MARTÍN HERAS, mayor de edad, con Documento Nacional de Identidad 46326659J, en nombre y representación de la mercantil MARTÍN HIDALGO INDUSTRIAS, S.L.U con NIF B-64570567 y correo electrónico a los efectos de notificaciones y comunicaciones "licitaciones@mhindustrias.com", (en adelante MH INDUSTRIAS), representación que se acredita mediante escritura de poder que se aporta al presente escrito, ante el Tribunal Administrativo de contratación pública de la Comunidad de Madrid comparezco y como mejor en Derecho proceda, DIGO:

Que en la representación que ostento y acredito, mediante el presente escrito formulo recurso especial en materia de contratación, contra la resolución de adjudicación dictada por el Director Gerente del Hospital Dr. R. Lafora, de fecha 19 de agosto de 2019 y publicada ese mismo día, (adjuntada al presente escrito como anexo 12) mediante la que se acuerda adjudicar el contrato de Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús en el Hospital Dr. R. Lafora a la licitadora COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A., todo ello con base en los hechos y fundamentos de derecho que más adelante se expondrán;

ANTECEDENTES

PRIMERO. – En fecha 31 de mayo de 2019 a las 10:00h, se publicó la convocatoria de Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús en el Hospital Dr. R. Lafora. En el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid. **(Anexo 1, 2, 3 y 4)**

La fecha límite de presentación de ofertas o solicitudes de participación se fijó para el día 08 julio 2019 a las 23:59h.

Presupuesto base licitación (sin impuestos): 298.850,00 euros

Presupuesto base licitación. Importe total: 361.608,50 euros

SEGUNDO. – En fecha 8 de julio de 2019 a las 16:50h, se presentó por parte de MH INDUSTRIAS, la documentación requerida según el pliego administrativo, mediante la plataforma “Licit@”, dentro del plazo establecido. (**Anexo 5**). En tal sentido se generó el correspondiente ZIP “Comprobante_Oferta_A_SUM-013420_2019_1562597457326”. Incluyendo en ese ZIP el PDF y el XML.

TERCERO. – En fecha 09 de julio de 2019 a las 10:00h, se reunió la mesa de contratación para la apertura del sobre de documentación administrativa, publicando la participación de 6 empresas. (Anexo 6 y 7)

- HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERÍA, S.L.
- UNION CUATRO GRUPO CONSULTORES VALENCIA, S.L.
- EQUIPTURIS, S.L.
- INSTALACIONES INTEGRALES DE HOSTELERÍA EUROLINE, S.L.
- MH INDUSTRIAS, S.L.U
- COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTO, S.A.

Asimismo, se solicitó la subsanación en un plazo de 3 días del modelo de la declaración responsable relativa al compromiso de tener contratados trabajadores con discapacidad a la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTO, S.A.

E fecha 15 de julio de 2019 a las 10:00h, se reunió la mesa de contratación y se admitió el requerimiento de subsanación en orden al cumplimiento de los requisitos contenidos en la Cláusula 11 “forma y contenido de las proposiciones” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el procedimiento.

A continuación, y tras la subsanación, dió comienzo el acto público de apertura de las proposiciones, realizando la apertura del sobre 3 proposición económica. Tras la lectura se solicitaron aclaraciones según la asistencia técnica a la empresa HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERIA, S.L. (**Anexo 8**)

En fecha 19 de julio de 2019 a las 10:00h, se reunió la mesa de contratación y revisó la aclaración de la empresa HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERIA, S.L. Este mismo día se notificó que con fecha 15 de julio la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE, S.A., cuyo representante asistió al acto de apertura de las proposiciones económicas, remitió correo electrónico manifestando que presentaron una oferta económica inicial errónea y que tras percatarse del error, realizaron una modificación en la plataforma Licit@ introduciendo el importe correcto. Una vez realizada esta actuación el sistema les remitió el archivo ZIP denominado “Comprobante Oferta A SUM-013420 2019 1562602253469”, incluyendo un documento XML de confirmación de envío. De esta actuación no se generó PDF alguno ni se procedió por lo tanto a la firma del documento. En la documentación descriptada en la mesa del día 15 de julio “Subsanación documentación y Apertura del Sobre Proposición económica y

documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática mediante fórmulas”, en el sobre 3, tan sólo aparece la primera oferta presentada, dado que la posterior no se generó documento PDF.

La mesa, por iniciativa del representante de la Intervención, solicitó a Madrid Digital la presencia de un técnico para que corroborase o no las siguientes cuestiones:

1. Si aparecía en la aplicación Licit@ y en Nexus una modificación de la oferta económica presentada originalmente en la que en la posición 2 del lote 1 (único lote) aparece un precio unitario de 6.054,19€ lo que supondría un total para esa posición de 115.029,61€.
2. Si dicha modificación sólo se pudo introducir en el plazo de presentación de ofertas estipulado en el Anuncio de Licitación.
3. Si existe algún registro fehaciente de que dicha modificación se ha producido en los extremos comentados en los párrafos anteriores.

En tal sentido, el técnico afirmó que en la aplicación Licit@ aparece actualmente el importe de la posición 2 del lote 1 (único lote) con un precio unitario de 6.054,19€ lo que supondría un total para esa posición de 115.029,61€, corroborando asimismo que la modificación del importe de dicha posición se introdujo en el plazo de presentación de ofertas estipulado en el Anuncio de Licitación.

Así mismo, confirma que dicha modificación quedó grabada en el sistema, y que la aplicación remite un archivo ZIP denominado “Comprobante Oferta A SUM-013420 2019 1562602253469”, incluyendo un documento XML de confirmación de envío.

Por último, el técnico manifestó su opinión personal sobre la no validez de la oferta presentada al carecer de firma, indicando en tal sentido que desde su punto de visto dicha oferta debería carecer de validez.

La Mesa acordó por mayoría, a la vista de la información recabada, de la que desprende que se produjo una presentación en tiempo conforme a procedimiento con la única objeción del error formal y por tanto, susceptible de subsanación de la falta de firma de la oferta, dar por presentada la misma por la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE, S.A.

Las Ofertas económicas son las siguientes:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA (IVA excluido)
HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERIA, S.L.	224.851,00
UNION CUATRO GRUPO CONSULTORES VALENCIA, S.L.	219.575,00
EQUIPTURIS, S.L.	257.250,00
INSTALACIONES INTEGRALES DE HOSTELERIA EUROLINE, S.L.	199.541,00
MH INDUSTRIAS SLU	199.272,00
COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A.	197.697,79

Seguidamente, la Mesa de Contratación acordó posponer la valoración de las ofertas económicas y de los criterios evaluables de forma automática mediante fórmulas, a la obtención del informe de verificación del cumplimiento de los requisitos contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas elaborado por los técnicos.

Asimismo, se procedió a solicitar a la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE, S.A. la subsanación de los defectos de forma en la presentación de la oferta económica.

CUARTO. - Es importante destacar las observaciones realizadas por el Interventor y que se recogieron en el acta de la reunión de la mesa de contratación de fecha 19 de julio de 2019 como anexo 1 de la misma, según el tenor literal siguiente:

“Anexo 1 del interventor:

DE: REPRESENTANTE DE LA INTERVENCIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

A LA SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CELEBRADA EN EL HOSPITAL DOCTOR RODRIGUEZ LAFORA EL 19-7-19.

Se solicita que se incluya en el acta de la Mesa de Contratación las siguientes observaciones:

Expediente A/SUM-013420/2019 cuyo objeto es el "Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús":

1º.- Respecto al primer punto del orden del día se plantea la reclamación presentada por la licitadora "Comercial Hostelera del Norte Equipamientos S.A.", en la que comunica al órgano gestor que el documento denominado "Proposiciones económicas", incluido en el sobre 3 del procedimiento abierto arriba referenciado y cuyo contenido fue descifrado y hecho público en la mesa de contratación del pasado día 15, no se corresponde con la verdadera oferta

propuesta por esa licitadora. De acuerdo con la Unidad Administrativa tramitadora del expediente, la representante de la empresa manifiesta que después de haber subido a la plataforma de contratación Licit@ el documento antes citado, modificó, dentro del plazo de presentación de ofertas, los importes de alguno de los componentes del suministro objeto del contrato. Aduce como prueba de lo expuesto, la referencia de un registro de entrada en la Comunidad de Madrid, cuyo número da cobertura a la presentación de cuatro documentos, entre los cuales se encuentra el denominado "Proposiciones económicas" y tres más, que proporcionan información de carácter administrativo (DEUC), técnico y relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas. Además de lo anterior, fuera de los documentos obrantes en la plataforma de contratación, aporta un documento en formato XML, de difícil comprensión y susceptible de modificación, en el que pueden leerse determinadas cantidades. Algunas de esas cantidades coinciden con las que figuran en la pantalla de la aplicación informática Nexus, al realizar una consulta del expediente.

De acuerdo con lo previsto en el párrafo cuarto, del apartado 5, del artículo 326, de la ley 9 Ley 9/2017, de 8 noviembre de Contratos del Sector Público, la mesa de contratación solicitó el asesoramiento de un técnico de la empresa IECISA, compañía que gestiona el mantenimiento de la plataforma de contratación, cuyas conclusiones, a juicio de este representante de la Intervención, fueron:

- *Que, efectivamente, se detectaba una modificación en la "plantilla" de la aplicación que los licitadores pueden utilizar para registrar sus proposiciones económicas.*
- *Que dicha modificación se realizó dentro del plazo de presentación de ofertas previsto para este expediente.*
- ***Que, sin embargo, para dar validez al contenido de dichas plantillas, los licitadores deben convertirlas en documentos no modificables, por ejemplo, en formato pdf, lógicamente, firmar este documento y, por último, situar o "subir" este documento a la plataforma de contratación, proporcionando esta, en ese momento, un número de registro que acreditaría su presentación.***
- ***Que, desde su punto de vista, si el licitador, en algún momento tuvo intención de modificar su primera proposición económica, finalmente no la presentó y que, de acuerdo con el funcionamiento de la plataforma, la única oferta presentada era la que figuraba en Licit@, cuyo contenido, como antes he citado se desveló al descriptar el sobre 3.***

En relación con la tramitación electrónica de los procedimientos el informe 2/18 de la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado señala que:

- *"La regla general para la presentación de las ofertas es la utilización de los medios electrónicos", de acuerdo con lo establecido en la D.A. decimoquinta de la Ley 9/2017.*
- *"Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva*

alguna", obligatoriedad que, en el caso que nos ocupa, se encuentra recogida en el apartado 12, de la cláusula 1, y en la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- *En la Ley 9/2017 "No se prevén tramites expresos de subsanación salvo en este último artículo 141, cuyo apartado 2 prevé expresamente un trámite de subsanación para la declaración responsable y demás documentación acreditativa de los requisitos previos regulada en el anterior artículo 140, por un plazo de tres días..... No se prevé un trámite para la subsanación de la documentación de las ofertas "*

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, es criterio de este representante de la Intervención:

- *Considerar como única proposición valida el documento "Proposiciones económicas", incluido en el sobre 3 de la documentación presentada por el licitador, cuyo contenido se hizo público el 19 de junio y que importaba 293.260 euros.*

- *Que dar validez a la modificación no obrante en Licit@, podría suponer conferir carácter legal a la posibilidad de presentación de dos "ofertas" por licitador, pudiendo este plantear reclamaciones similares a la analizada, en función de sus intereses, una vez hechas públicas las ofertas de las restantes empresas competidoras, vulnerándose gravemente el principio de igualdad de trato y de transparencia establecidos en el artículo 1 y 132 de la Ley de Contratos del Sector Publico vigente.*

- *Que de admitir como oferta la reiteradamente citada modificación, la mesa de contratación debería dictar "la no admisión de las propuestas por el (licitador) suscritas", según lo previsto en el apartado 3, del artículo 139, de la Ley 9, pues en él se establece que "cada licitador no podrá presentar más de una proposición".*

2º.- *En relación con el segundo punto del día, consistente en la elaboración de la propuesta de adjudicación de este expediente, manifestar que:*

- *Al no haber realizado la mesa de contratación, debido a la falta de criterio de sus miembros respecto a lo tratado en el primer punto del orden día, la función de clasificación de las ofertas, prevista en el apartado 1, del artículo 150 de la Ley 9/2017.*

- *Ni haberse realizado, debido a lo anterior, la valoración de las ofertas prevista en la letra b, del apartado 2, del artículo 326, de esa misma Ley.*

- *Ni disponer del informe de cumplimiento de los requisitos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por parte de los productos ofrecidos por los licitadores.*

Este vocal, representante de la Intervención, no puede emitir juicio sobre estos aspectos, al no haber elaborado, la mesa de contratación, propuesta de adjudicación alguna. (Anexo 9)."

La negrita es de parte.

QUINTO. – En fecha 6 de agosto de 2019 día 06 de agosto de 2019 a las 11:00h, se reunió la mesa de contratación, donde revisaron y admitieron la documentación aportada por la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE, S.A. en respuesta al requerimiento de subsanación de los defectos de forma en la presentación de la oferta.

La mesa procede, de acuerdo con lo previsto en el artículo 22.1.e) Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, de desarrollo parcial de la Ley 30/2007 de Contratos del Sector Público, a la valoración de las proposiciones, según lo establecido en el apartado 1.10 del P.C.A.P. resultando la siguiente puntuación:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA (IVA excluido)	PUNTUACIÓN
COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A.	197.697,79	75
UNION CUATRO GRUPO CONSULTORES VALENCIA, S.L.	219.575,00	58,78
HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERIA, S.L.	224.851,00	54,87
INSTALACIONES INTEGRALES DE HOSTELERIA	199.541,00	73,63
EQUIPTURIS, S.L.	257.250,00	30,84
MH INDUSTRIAS SLU	199.272,00	73,83

VALORACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS				
Licitador	Asistencia Técnica	Plazo de Garantía	Sistemas de limpieza	TOTAL
COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A.	10	10	5	25
UNION CUATRO GRUPO CONSULTORES VALENCIA, S.L.	1	10	3,6	14,6
HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERIA, S.L.	10	10	0	20
INSTALACIONES INTEGRALES DE HOSTELERIA	10	10	0	20
EQUIPTURIS, S.L.	10	5	0	15
MH INDUSTRIAS SLU	10	10	0	20

Agregadas las puntuaciones obtenidas en la valoración del conjunto de los criterios de adjudicación definidos en el P.C.A.P., se procede, de acuerdo con lo previsto en el artículo 150.1 de la LCSP y en el artículo 22.1.e) Real Decreto 817/2009, a la clasificación de las ofertas en orden decreciente, resultando:

LICITADOR	CRITERIOS CUALITATIVOS	OFERTA ECONÓMICA	TOTAL
COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A.	25	75,00	100
MH INDUSTRIAS SLU	20	73,83	93,83
INSTALACIONES INTEGRALES DE HOSTELERIA	20	73,63	93,63
HIPERHOSTEL MAQUINARIA PARA HOSTELERIA, S.L.	20	54,87	74,87
UNION CUATRO GRUPO CONSULTORES VALENCIA, S.L.	14,6	58,78	73,38
EQUIPTURIS, S.L.	15	30,84	45,84

SEXTO. – Al igual que sucedió en la reunión de la mesa de contratación de fecha 19 de julio, también en el la reunión de la mesa de contratación de fecha 6 de agosto de 2019, se solicitó por la interventora, que se incluyese en el acta de la reunión como Anexo 1 a la misma, determinadas observaciones que realizó y que resultan del todo imprescindible reproducir en el presente escrito por su relevancia, según su tenor literal:

“Anexo 1 del interventor:

DE: REPRESENTANTE DE LA INTERVENCIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

A: SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CELEBRADA EN EL HOSPITAL DOCTOR RODRIGUEZ LAFORA EL 6-08-2019.

Se solicita que se incluya en el acta de la Mesa de Contratación las siguientes observaciones:

Expediente A/SUM-013420/2019 cuyo objeto es el "Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús". Subsanación documentación y valoración criterios:

En la Mesa de contratación celebrada el día 15/07/2019 se realiza la Apertura del sobre de la Proposición económica y documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluables de forma automática mediante fórmulas.

En esa documentación, de la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE S.A. aparece la oferta económica con Base imponible de 293.259,18 €.

El representante de la empresa remite correo electrónico a la Mesa de contratación manifestando que dicha oferta la presentaron en un primer momento pero, antes de finalizar el plazo de presentación de las ofertas, al percatarse de la existencia de un error en la misma, realizaron una modificación en la plataforma Licit@, introduciendo el importe correcto (197.697,79€ de B. imponible), enviando posteriormente el Sistema el archivo ZIP denominado "Comprobante Oferta A SUM-0134202019 1502602253469", incluyendo un documento XML de confirmación de envío. Esta acción no generó documento en PDF, por lo que no se procedió a la firma del mismo.

La Mesa de contratación solicita a Madrid Digital la presencia de un Técnico para que corrobore determinadas cuestiones sobre qué oferta de las dos presentadas puede considerarse válida y por qué.

El Técnico (de la empresa IECISA, empresa que gestiona el mantenimiento de la plataforma de contratación) manifiesta que en la aplicación Licit@ aparece actualmente el importe de la posición 2 del Lote 1 con un precio unitario de 6.054,19 € y un total (son 19 unidades) de 115.029,61 € (Código 3000487) (en este código es en el que existe una cuantía diferente de precio unitario 11.083,78 € en la primera oferta y 6.054,19 € en la segunda, lo que conlleva a diferentes importes totales, tanto de dicho artículo como de la oferta total). El técnico añade que la modificación se ha introducido en el plazo de presentación de ofertas estipulado en el Anuncio de Licitación. Y que dicha modificación queda grabada en el Sistema, remitiendo la aplicación Sistema el archivo ZIP denominado "Comprobante Oferta A SUM-0134202019 1502602253469", incluyendo un documento XML de confirmación de envío.

*No obstante todo lo anterior **el Técnico de Madrid Digital manifiesta que según su opinión personal, la segunda oferta enviada no tiene validez al carecer de firma.***

La Mesa de contratación acordó por mayoría dar por presentada la segunda oferta presentada por la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE S.A., con las Observaciones por parte del Interventor que asiste a dicha Mesa, que figuran en Anexo 1 de dicho Acta.

El 6-08-2019 se reúne la Mesa de contratación entre otros temas, para valorar los criterios de adjudicación.

Dado que la Mesa de contratación celebrada el día 19-07-19 admitió por unanimidad, con la observación del interventor, a las 6 empresas presentadas, con la oferta enviada en un segundo momento por la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE S.A., que modificaba la errónea oferta anterior, es esta empresa la que obtiene una mayor puntuación en los criterios de adjudicación por lo que se requiere a la misma la documentación que justifique el cumplimiento con todas las condiciones establecidas en el artículo 140 de la LCSP.

*Teniendo en cuenta la Observación por parte del Interventor asistente a la Mesa de contratación celebrada el día 19-07-2019, **se considera una proposición válida de la citada empresa en el documento "Proposiciones económicas" incluido en el sobre 3 de la documentación presentada por el licitador, por un importe de Base imponible de 293.260 €. Por ello, se emite voto particular en la valoración de las ofertas económicas de las empresas por parte de la Mesa de contratación, al haberse tenido en cuenta la segunda oferta presentada por la citada empresa y ello conducir a que resulte la oferta más ventajosa.***

Por otra parte, se conoce que la empresa tuvo intención de presentar correctamente la modificación de su oferta al detectar un error en la misma, que lo hizo en plazo, que Licit@, le envió el Sistema el archivo ZIP denominado "Comprobante Oferta A SUM-0134202019 1502602253469" con la cuantía de esa oferta modificada y que presuntamente, Licit@ no evidencia al licitador de la ausencia de un documento pdf firmado que es el único que se considera válido como oferta presentada. (Anexo 10)."

La negrita es de parte.

SÉPTIMO. - El día 13 de agosto de 2019 a las 13:00h, se reunió a distancia la mesa de contratación utilizando como medio el correo electrónico, donde revisaron la documentación aportada por la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A. en respuesta al requerimiento de la documentación de los requisitos de capacidad de obrar y de solvencia económica y técnica.

Tras proceder al examen de la documentación aportada por la COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A., se aprecia que la, misma es correcta, pues según la mesa de contratación se ajusta a lo establecido por el artículo 140.1 de la ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y el artículo único del Real Decreto 773/2015 de 28 de agosto, por el que se modifica el artículo 11 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2011, de 12 de octubre; por todo ello, la Mesa acuerda proponer como oferta más ventajosa del expediente de referencia a la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A.

De acuerdo con lo previsto en los artículos 109.1 y 150.2 de la LCSP, con anterioridad a la Adjudicación del Contrato, se requirió a la empresa para que constituyese garantía definitiva, cuyo justificante sería remitido a todos los miembros de la mesa por correo electrónico.

Asimismo, también esta reunión y por tercera vez, se solicitó por la interventora que se incluyesen en el Acta, como Anexo 1 las Observaciones que se reproducen según su tenor literal siguiente:

“Anexo 1 del interventor:

DE: REPRESENTANTE DE LA INTERVENCIÓN GENERAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

A: SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CELEBRADA EN EL HOSPITAL DOCTOR RODRIGUEZ LAFORA EL 13-08-2019

Madrid, 14 de agosto de 2019

Se solicita que se incluya en el acta de la Mesa de Contratación las siguientes observaciones:

Expediente A/SUM-013420/2019 cuyo objeto es el "Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús": Examen documentación y Propuesta de adjudicación.

Se reitera lo expuesto en la Nota que se adjunta como Anexo 1 al Acta de la Mesa de contratación celebrada el día 6-08-2019, en el sentido de que se emite Voto particular en la Propuesta de adjudicación a la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE S.A, al haberse tenido en cuenta la segunda oferta presentada por la citada empresa en lugar de la primera oferta y ello conducir a que resultara la oferta más ventajosa. (Anexo 11)".

OCTAVO. - El 19 de agosto de 2019 se publicó la notificación de la adjudicación, adjudicando el contrato de suministro que nos ocupa a la empresa COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE S.A, por el importe 197.697,79€ sin IVA. (Anexo 12)

NOVENO. – Entiende esta parte que la segunda oferta presentada por COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE S.A, por el importe 197.697,79€ sin IVA, no debe de tenerse por válida por cuanto se estarían vulnerando las normas que regulan el proceso de adjudicación en el marco de los contratos del sector público, perjudicando al resto de licitadores los cuales si han presentado sus ofertas correctamente.

En relación con la tramitación electrónica de los procedimientos el informe 2/18 de la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado señala que:

- Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna", obligatoriedad que, en el caso que nos ocupa, se encuentra recogida en el apartado 12, de la cláusula 1, y en la cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

“Cláusula 11. Medios electrónicos.

La utilización de medios y soportes electrónicos, informáticos y telemáticos en la presentación de proposiciones será obligatoria cuando así se indique en el **apartado 12 de la cláusula 1.**

En el mismo apartado se indica el portal informático donde, en su caso, se puede acceder a los programas y la información necesaria para licitar por medios electrónicos.

Si se exige la presentación electrónica de las ofertas, los licitadores aportarán sus documentos en formato electrónico, autenticados mediante firma electrónica utilizando uno de los certificados reconocidos incluidos en la “Lista de confianza de prestadores de servicios de certificación” establecidos en España, publicada en la sede electrónica del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, que no esté vencido, suspendido o revocado. Si no dispusieran de los documentos en dicho formato porque fueron emitidos originalmente en soporte papel, aportarán copias digitalizadas. Las copias que aporten los interesados al procedimiento de contratación tendrán eficacia, exclusivamente en el ámbito de la actividad contractual de esta Administración Pública Autonómica.

Los licitadores son responsables de la veracidad de los documentos que presenten. Excepcionalmente, cuando la relevancia del documento en el procedimiento lo exija o existan dudas derivadas de la calidad de la copia, el órgano de contratación podrá solicitar de manera motivada el cotejo de las copias aportadas por el licitador, para lo que podrá requerir la exhibición del documento o de la información original.

Incurrir en falsedad al facilitar cualquier dato relativo a la capacidad o solvencia es causa de prohibición de contratar conforme al artículo 71.1 e) de la LCSP.

- En la Ley 9/2017 No se prevén tramites expresos de subsanación salvo en este último artículo 141, cuyo apartado 2 prevé expresamente un trámite de subsanación para la

declaración responsable y demás documentación acreditativa de los requisitos previos regulada en el anterior artículo 140, por un plazo de tres días..... No se prevé un trámite para la subsanación de la documentación de las ofertas.

Por lo anterior, esta parte entiende que:

- Se debe considerar como única proposición válida propuesta por la empresa COMERCIAL HOSTELERÍA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS SA, el documento "Proposiciones económicas", incluido en el sobre 3 de la documentación presentada por el licitador, cuyo contenido se hizo público el 15 de julio y que importaba 293.260 euros.

- Que dar validez a la modificación no obrante en Licit@, podría suponer conferir carácter legal a la posibilidad de presentación de dos "ofertas" por licitador, pudiendo este plantear reclamaciones similares a la analizada, en función de sus intereses, una vez hechas públicas las ofertas de las restantes empresas competidoras, vulnerándose gravemente el principio de igualdad de trato y de transparencia establecidos en el artículo 1 y 132 de la Ley de Contratos del Sector Público vigente.

- Que de admitir como oferta la segunda presentada, la mesa de contratación debería dictar la no admisión de las propuestas por el (licitador) suscritas, según lo previsto en el apartado 3, del artículo 139, de la Ley 9, pues en él se establece que "cada licitador no podrá presentar más de una proposición.

- Que de considerarse como única proposición válida el documento "Proposiciones económicas", incluido en el sobre 3 de la documentación presentada por el licitador, cuyo contenido se hizo público el 15 de julio y que importaba 293.260 euros, resulta que la oferta más ventajosa sería la de MH INDUSTRIAS.

A los anteriores hechos son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. - El acto es susceptible de impugnación mediante recurso especial en materia de contratación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 44 LCSP, al calificarse como contrato de suministro y servicios, que tenga un valor estimado superior a cien mil euros y ser la resolución impugnada un acuerdo de adjudicación (artículo 44.2. B del TRLCSP)

SEGUNDO: El órgano competente para resolver es el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

TERCERO. - El compareciente goza de legitimación para recurrir por actuar en representación de la Sociedad de la que es apoderado y que tiene la condición de interesada en

el expediente, por ser la empresa licitadora cuya oferta que resultaría más beneficiosa en el supuesto de que el recurso fuese estimado,

Por todo lo expuesto,

AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID SUPlico: Que teniendo por presentado este escrito junto con sus documentos adjuntos, y previos los trámites legales pertinentes, se sirva tener por formalizado recurso especial en materia de contratación contra la resolución de adjudicación dictada por el Director Gerente del Hospital Dr. R. Lafora, de fecha 19 de agosto de 2019 y publicada ese mismo día, mediante la que se acuerda adjudicar el contrato de Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús en el Hospital Dr. R. Lafora a la licitadora COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A., acordando que como única proposición válida presentada por el documento "Proposiciones económicas", incluido en el sobre 3 de la documentación presentada por el licitador COMERCIAL HOSTELERA DEL NORTE EQUIPAMIENTOS, S.A, cuyo contenido se hizo público el 15 de julio y que importaba 293.260 euros, resultando ser la oferta presentada por MH INDUSTRIAS la oferta más ventajosa y, por lo tanto, tras los trámites oportunos se acuerde adjudicar el contrato de Suministro y puesta en funcionamiento de carros isotérmicos para la distribución de menús en el Hospital Dr. R. Lafora a MH INDUSTRIAS SLU por ser la empresa más ventajosa.

FDO. EMILIO MARTIN HERAS

MH INDUSTRIAS SLU.

4 de septiembre de 2019, en Madrid.

DOCUMENTACIÓN ADJUNTA:

Convocatoria:

- Anuncio de licitación (Anexo 1)
- Publicación de la licitación en el BOCM (Anexo 2)

Preparación contrato

- Iniciación del expediente de contratación (Publicado el 31 mayo 2019 10:01) (Anexo 3)
- Memoria justificativa del contrato (Publicado el 31 mayo 2019 10:01) (Anexo 4)

Recibo de presentación telemática (anexo 5)

Actas de las mesas, licitadores y documentación complementaria

- Composición de la mesa de contratación (Publicado el 04 junio 2019 12:21) (Anexo 6)
- Acta de la mesa de contratación del 9 de julio de 2019 (Publicado el 11 julio 2019 13:03) (Anexo 7)
- Acta de la Mesa de Contratación del 15 de julio de 2019 (Publicado el 22 julio 2019 12:01) (Anexo 8)
- Acta de la mesa de contratación del 19 de julio de 2019 (Publicado el 01 agosto 2019 13:31) (Anexo 9)
- Acta de la Mesa de Contratación de 6 de agosto de 2019 (Publicado el 12 agosto 2019 10:32) (Anexo 10)
- Acta de la Mesa de Contratación de 13 de agosto de 2019 (Publicado el 14 agosto 2019 14:30) (Anexo 11)

Adjudicación del contrato (Publicado el 19 agosto 2019 15:01) (Anexo 12)

Pliego de Cláusulas Administrativas (Anexo 13)

Pliego de Prescripciones Técnicas (Anexo 14)