

En Madrid, a 12 de septiembre de 2019

Exclusiones en la fase de apertura y valoración de las ofertas técnicas correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN DE ACTOS Y REUNIONES INSTITUCIONALES DE METRO DE MADRID S.A. (Licitación 6011900213).

Una vez examinadas las ofertas técnicas presentadas a la licitación nº 6011900213, Metro de Madrid S.A. ha acordado la exclusión de los licitadores FUNKYBRAIN SOLUTIONS, S.L. y ATREVIA COMUNICACIÓN, S.L.U. por los motivos que se indican a continuación:

- **FUNKYBRAIN SOLUTIONS, S.L.**

En el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y en el punto 4 del Pliego de Prescripciones Técnicas, ambos pliegos rectores de esta licitación, se establece lo siguiente:

“En la oferta técnica no se reflejará en ningún caso las condiciones económicas ofertadas por el licitador en la oferta económica para el ejercicio práctico. Serán excluidas del procedimiento aquellas ofertas técnicas que muestren las condiciones económicas ofertadas por el licitador.”

En la oferta técnica presentada por FUNKYBRAIN SOLUTIONS, S.L. se indica, en su última página, el importe total de su oferta económica para el ejercicio práctico requerido.

En consecuencia, según lo indicado previamente y de conformidad con lo previsto en la condición “6.1. Reglas generales” del Pliego de Condiciones Particulares, el licitador FUNKYBRAIN SOLUTIONS, S.L. queda excluido de la presente licitación.

• **ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U.**

La oferta técnica presentada por ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como apta o técnicamente aceptable según lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones que rige esta licitación, el cual establece:

“Las ofertas técnicas que iguallen o superen (\geq) los 28 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables”

El resumen de la evaluación de su oferta técnica, conforme a los criterios evaluables del referido apartado 27, es el siguiente:

CRITERIOS EVALUABLES	OFERTA	PUNTOS OFERTA
a. Propuesta de organización (máximo 25 puntos): <ul style="list-style-type: none"> Aporta detalle de todas las fases necesarias para la organización del foro, justificando las decisiones adoptadas: 25 puntos. No aporta detalle de todas las fases necesarias para la organización del foro, justificando las decisiones adoptadas: 0 puntos. 	Aporta	25
b. Propuesta de diseño (máximo 15 puntos): <ul style="list-style-type: none"> Aporta creación de una imagen para el Foro y sus adaptaciones a las diferentes piezas necesarias propuestas, justificando la necesidad y aplicación de cada una de ellas: 15 puntos. No aporta creación de una imagen para el Foro y sus adaptaciones a las diferentes piezas necesarias propuestas, justificando la necesidad y aplicación de cada una de ellas: 0 puntos. 	No aporta	0
c. Propuesta de elementos y personal (máximo 15 puntos): <ul style="list-style-type: none"> Aporta descripción de todos los elementos materiales técnicos y humanos: 15 puntos. No aporta descripción de todos los elementos materiales técnicos y humanos: 0 puntos. 	No aporta	0
PUNTUACIÓN TOTAL		25

A continuación se expone el detalle de la evaluación:

a. Propuesta de organización: 25 puntos

ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U. realiza en su oferta técnica una propuesta de evento diferente y creativa, pero cumpliendo los requisitos establecidos en el pliego.

Su propuesta de espacio es en la Casa del Lector. Describe adecuadamente la estructura del Foro, así como las fases del mismo.

Plantea una relación de ponentes, además de unos actores como maestros de ceremonia del Evento. Este requisito no era imprescindible.

También proponen el desarrollo de una APP interactiva para la gestión del evento.

Debido a que aporta detalle de todas las fases necesarias para la organización del foro, justificando las decisiones adoptadas, obtiene 25 puntos en este criterio de evaluación.

b. Propuesta de diseño: 0 puntos

ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U. presenta en su oferta técnica una propuesta de imagen general del evento, pero no aparece justificada.

Tampoco presentan las adaptaciones gráficas para los diferentes elementos que formarán parte del foro.

Debido a que no aporta la creación de una imagen para el foro y sus adaptaciones a las diferentes piezas necesarias propuestas, justificando la necesidad y aplicación de cada una de ellas, obtiene 0 puntos en este criterio de evaluación.

c. Propuesta de elementos y personal: 0 puntos

ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U. presenta en su oferta técnica una descripción de algunos de los elementos técnicos que se pondrán a disposición de Metro para la organización del acto.

Sin embargo, no se describe en ningún momento la relación de elementos humanos destinados a la celebración del Foro, por lo que no puede darse por completa y válida la documentación de este apartado.

Como no aporta descripción de todos los elementos técnicos y humanos, obtiene 0 puntos en este criterio de evaluación.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U. obtiene 25 puntos, no alcanzando los 28 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en las condiciones 2.2., 6.4. y 8.3. del Pliego de Condiciones Particulares, el licitador ATRE VIA COMUNICACIÓN, S.L.U. queda excluido de la presente licitación.