

Madrid, 12 de septiembre de 2019

**Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un *SERVICIO DE MIGRACIÓN DE LOS PRODUCTOS BMC INSTALADOS EN EL CENTRO DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO Y DE MONITORIZACIÓN DE INSTALACIONES Y TELECOMUNICACIONES (COMMIT) DE METRO DE MADRID* (LICITACION 6011900114)**

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L., BT ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SERVICIOS GLOBALES DE TELECOMUNICACIONES, S.A.U, FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A. y TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U., a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

### **EXCLUSIONES POR FALTA DE CONTENIDO MÍNIMO**

El apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares presenta el contenido mínimo de la oferta técnica, e indica expresamente lo que sigue:

*“La oferta técnica deberá tener el contenido mínimo siguiente:*

- *Información de las licencias incluidas (en castellano):*

*Nombre de las licencias*

*Descripción de las licencias*

*Tipo de ítem o entidad licenciable en cada caso*

*Códigos de licencias*

*Tipo de licencia*

*Número de cada tipo de licencias*

*Enumeración de las restricciones aplicables por parte del fabricante*

*Niveles de servicio para el soporte contratado*

*Condiciones completas de licenciamiento por parte del fabricante*

- *Memoria descriptiva de la solución*
- *Curriculums de los medios humanos requeridos para la prestación del servicio, cómo mínimo deberán aportarse los curriculums de los medios especificados en el punto 5.1 del PPT. “*

### **ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.**

En la documentación aportada como Oferta Técnica no se incluye todos los requerimientos del apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares por no aportar los documentos que le detallamos a continuación:

- *Enumeración de las restricciones aplicables por parte del fabricante*
- *Condiciones completas de licenciamiento por parte del fabricante*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del procedimiento.

### **BT ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SERVICIOS GLOBALES DE TELECOMUNICACIONES, S.A.U.**

En la documentación aportada como Oferta Técnica no se incluye todos los requerimientos del apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares por no aportar el documento que le detallamos a continuación:

- *Condiciones completas de licenciamiento por parte del fabricante*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del procedimiento.

### **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.**

En la documentación aportada como Oferta Técnica no se incluye todos los requerimientos del apartado 25 del Pliego de Condiciones Particulares por no aportar los documentos que le detallamos a continuación:

- *Enumeración de las restricciones aplicables por parte del fabricante*
- *Condiciones completas de licenciamiento por parte del fabricante*

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del procedimiento.

## **EXCLUSIÓN POR INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS**

### **FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.**

Examinada la Oferta Técnica presentada, se observan varias cuestiones que detallamos a continuación:

#### **PLAZO DE GARANTÍA**

El apartado 32 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y el apartado 3.8.8 del Pliego de Prescripciones Técnicas, establecen un plazo de garantía de 2 años.

En la oferta técnica presentada, concretamente en el apartado 5.6.1., se indica lo que sigue:

*“Fujitsu garantiza por un período de dos años los productos derivados de la presente contratación, a contar desde la fecha de comienzo de garantía.*

*Una vez aceptados y validados por parte de Metro los trabajos asociados a la migración de los principales procesos: Incidencias, Activos y Cambios, la fecha de comienzo de la garantía de estos trabajos coincidirá con la fecha del Primer Go-live.*

*Una vez aceptados y validados por parte de Metro los trabajos asociados a la implantación de los nuevos procesos: Digital Workplace & Gestión de Peticiones de Servicio, Gestión de Acuerdos de Nivel de Servicio, Gestión de Problemas, Gestión del Conocimiento e Informes, la fecha de comienzo de la garantía de estos trabajos coincidirá con la fecha del Segundo Go-live.”*

Se indica que se realizarán dos despliegues con fechas de finalización distintas y que conllevarán la entrada en vigor de dos periodos de garantía distintos, derivando consecuentemente dos fechas de finalización diferentes.

Esta situación no es compatible con lo requerido en los Pliegos que rigen la licitación que establecen un periodo de garantía para la totalidad de los trabajos de 2 años comenzando a la finalización de los mismos.

#### **BACKUPS Y RESTAURACIONES**

Respecto a la realización de Backups y Restauraciones, durante la ejecución del proyecto, será el licitador el que deba llevar a cabo estas actuaciones, tal y como establece la Consulta 18, publicada en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, en fase de recepción de ofertas de la licitación. La referida Consulta 18, indica textualmente lo que sigue:

##### ***“Consulta 18:***

***Durante los procesos de instalación en los diferentes entornos se requerirán backups periódicos de los servidores y bases de datos a medida que vayan siendo instalados. ¿A quién corresponde la realización de estos backups, a Metro o al Proveedor? Idem si se necesitan restores.***

**Respuesta 18:**

*En relación a su consulta, informarles de que los backups y restauraciones que se requieran en los entornos de desarrollo y preproducción han de ser realizados por el ADJUDICATARIO. No obstante, lo anterior, METRO prestará toda la colaboración y soporte posibles al ADJUDICATARIO para facilitar la ejecución del proyecto, sin ningún compromiso previo.”*

El licitador en el apartado 3.1, fase 2.4 de su oferta técnica, condiciona su aceptación a la asunción de determinadas aportaciones por parte de Metro de Madrid:

Aportaciones por parte de Metro de Madrid	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Copias de seguridad bajo petición de Fujitsu de los nuevos entornos durante cada uno de los procesos de instalación, con el objeto de ir consolidando la instalación de los diferentes módulos. Se solicita el compromiso de Metro de Madrid para la realización de las copias de seguridad conforme a las peticiones de Fujitsu, asegurando agilidad en este proceso. No se descarta la solicitud de restores, por problemas derivados en la instalación de algún módulo.</li> <li>■ Aportación del software y consenso en la configuración de los mecanismos de réplica de la base de datos del transaccional a la base de datos de réplica contra la que se conectarán el sistema de Reporting en el entorno de producción.</li> <li>■ Aceptación y validación de las instalaciones, configuración inicial y documentación.</li> </ul>
---	--

La condición de que se derive un compromiso por parte de Metro de Madrid para la realización de estas tareas constituye una causa de exclusión, máxime cuando dicha condición es claramente contraria a lo aclarado en la respuesta a la Consulta 18.

**TRABAJOS DE INSTALACION DE PARCHES Y ACTUALIZACIONES PROPORCIONADAS POR BMC**

El apartado 4.4.2 de la Oferta Técnica del licitador, vuelve a condicionar su aceptación en los términos siguientes:

*“(…) Si durante la ejecución del proyecto, se determina que por un mal funcionamiento del propio software de BMC, Soporte de BMC determina que se requiere la aplicación de hotfixes, parches, upgrades o servicepacks publicados por BMC en fecha posterior a la finalización de la instalación del entorno de desarrollo, Fujitsu no se haría cargo de la aplicación y prueba de dicho software corrector de bugs o malos funcionamientos, ya que estas actividades podrían afectar seriamente al avance del proyecto y retrasar la ejecución de otras tareas del mismo. Si así lo determina Metro de Madrid, estas tareas serán realizadas por el personal de BMC con cargo a las 70 jornadas incluidas en el pliego. Fujitsu prestará toda su colaboración.”*

En consecuencia, en la Oferta Técnica se excluyen determinados trabajos de instalación de parches y actualizaciones proporcionadas por BMC para la corrección de errores de producto sobre los entornos de desarrollo, emplazando a Metro a realizarlos por otros medios. Esta exclusión se sustenta sobre la definición de un hito por parte de FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A. que no existe en la planificación de actividades descritas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, y cuya aceptación resultaría incompatible con las fases de validación determinadas el referido Pliego. En este supuesto, Metro no podría validar la solución implantada por FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A. sobre la que no se han realizado determinadas instalaciones necesarias para que el producto funcione adecuadamente según determina el

fabricante, conduciendo a una situación de bloqueo en la que no resulta posible la finalización del proyecto de migración de manera satisfactoria. En definitiva, la condición así establecida constituye una nueva causa de exclusión.

Por todo lo anterior, y de conformidad con lo previsto en la condición 6.4 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada es considerada inviable por no cumplir con los requerimientos técnicos del Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que queda **excluida** del procedimiento.