

ADENDA AL INFORME SOBRE EL PROCEDIMIENTO QUE HA DE REGIR EL CONTRATO Y NECESIDAD E IDONEIDAD DEL MISMO, EN RELACION AL PROYECTO DE DEMOLICION DE NAVES GANADERAS SOLERAS Y EDIFICACIONES COMPLEMENTARIAS CARRETERA A-42 PK 16. EN GETAFE. CONSORCIO URBANISTICO LA CARPETANIA

El Consejo de Administración del Consorcio Urbanístico La Carpetania, adoptó en su sesión celebrada el día 27 de marzo de 2019, acuerdo por el cual se estimó “Desistir del procedimiento de contratación De las obras de demolición de naves ganaderas, soleras y edificaciones complementarias en la carretera A-42 PK 16, en Getafe (Expte. Nº CO/2018/01). En el mismo acto se acordó, así mismo, “Acordar, de nuevo, el inicio del expediente de contratación de las obras de demolición de naves ganaderas, soleras y edificaciones complementarias en la carretera A-42 PK 16, en Getafe, existiendo crédito suficiente en el ejercicio 2019, con la conservación de aquellos actos cuyo contenido se hubiera mantenido igual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 de la Ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de la Administraciones Públicas”.

En aplicación de este acuerdo y habiendo considerado la validez del informe de necesidad e idoneidad obrante en el citado expediente de contratación, se incorpora al mismo la presente Adenda que recoge las subsanaciones que sobre los pliegos de condiciones se han realizado en atención a la incorporación del procedimiento electrónico en la selección del contratista y todas aquellas cuestiones que se determinan en el informe realizado por la Abogacía General al expediente con fecha 11 de septiembre de 2018.

De esta forma, aunque, las correcciones realizadas al pliego de condiciones deben de ser consideradas no sustanciales, se ha solicitado la validación de aquel documento a la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.

En relación a las subsanaciones incorporadas en el pliego de condiciones, respecto del anterior pliego, han sido las siguientes:

- Justificación de inexistencia de lotes en base al artículo 99.3 b): “El hecho de que, la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultara la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico; o bien que el riesgo para la correcta ejecución del contrato proceda de la naturaleza del objeto del mismo, al implicar la necesidad de coordinar la ejecución de las diferentes prestaciones, cuestión que podría verse imposibilitada por su división en lotes y ejecución por una pluralidad de contratistas diferentes. Ambos extremos deberán ser, en su caso, justificados debidamente en el expediente”
- Medios Electrónicos: De acuerdo con la Disposición adicional decimoquinta de la LCSP, la presentación de ofertas y solicitudes de participación se llevará a cabo utilizando medios electrónicos, en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (URL <http://www.madrid.org/contratospublicos>) se ofrece la información necesaria y el acceso al sistema de licitación electrónica que debe utilizarse. Para la presentación de ofertas por medios electrónicos.

- Justificación de las fórmulas en los criterios relacionados con costes: atendiendo a la fórmula utilizada se justifica el uso de la misma ya que en la voluntad de tratar las ofertas de forma objetiva, ya que esta permite una valoración que equipara todas ellas ponderándolas a un valor común.
- Incorporación de la valoración de los subapartados de los criterios objetivos para la valoración de las ofertas (Art. 145 LCSP), manteniendo las valoraciones previas existentes en los apartados correspondientes de cada criterio.

Análisis de mediciones

SE ACREDITAN CORRECTAMENTE LAS MEDICIONES	Se comprueba la correcta realización del estudio de las partidas de mediciones más significativas del Proyecto. (0,75 puntos)	SI: 0.75 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
SE COMPARAN LAS MEDICIONES PROPUESTAS CON LAS APORTADAS POR EL PROYECTO	Se comprueba si se ha realizado la comparación de mediciones propuesta y las del proyecto. (0,75 puntos)	SI: 0.75 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
CONCLUSIONES DE LA COMPARACION DE MEDICIONES	Se valora el conocimiento por el CONSORCIO URBANÍSTICO de las posibles modificaciones en las mediciones del Proyecto y sus posibles medidas correctoras. (0,50 puntos)	SI: 0.5PUNTOS NO: 0 PUNTOS

Memoria técnica

SE DESCRIBEN LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS Y SE ASIGNAN RENDIMIENTOS Y EQUIPOS	Se comprueba la inclusión de la descripción y composición de los principales procesos constructivos a desarrollar, si se proponen equipos, los rendimientos de los mismos y su justificación. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
¿SON CORRECTOS LOS EQUIPOS Y RENDIMIENTOS PROPUESTOS?	Se estudia si los equipos y rendimientos propuestos por el Contratista son acordes con los planteados en el Proyecto. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS

RELACION DE MAQUINARIA Y PERSONAL	Se estudia si la relación de maquinaria y personal aportada es acorde con los rendimientos que se proponen en la descripción de la Memoria Técnica. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
-----------------------------------	--	----------------------------------

Planificación de los trabajos

ES ACORDE LA PLANIFICACION PROPUESTA CON LA DESCRIPCION DE LA MEMORIA	Se comprueba si los procesos constructivos propuestos en la memoria se tienen en cuenta en la planificación de los trabajos. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
SE PLANIFICA LA OBRA TENIENDO EN CUENTA LAS SINGULARIDADES DE LA MISMA	Se comprueba si al planificar los trabajos se han tenido en cuenta las distintas singularidades del Proyecto a desarrollar. Asimismo, se tienen en cuenta los plazos parciales y la ejecución de unidades singulares de obra. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
SE PROGRAMAN LAS UNIDADES MAS REPRESENTATIVAS ACORDES CON LOS RENDIMIENTOS PROPUESTOS	Se comprueba que las unidades de obra más significativas descritas en la memoria se incluyen en la planificación de los trabajos y si sus rendimientos y plazos propuestos coinciden en la Memoria y en Programa de Trabajo propuesto. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS

Estructura Organizativa y Medios a Disposición

ORGANIGRAMA Y FUNCIONES ORGANIZATIVAS	Se estudia la estructura organizativa propuesta, así como el desarrollo de las funciones de cada puesto del Equipo como mejora del equipo mínimo propuesto en el apartado de Solvencia Técnica de este Pliego. (2 puntos)	SI: 2 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
	Se evalúa la experiencia profesional del equipo propuesto en su conjunto como mejora al Equipo	SI: 2 PUNTOS

EXPERENCIA DEL EQUIPO PROPUESTO	del apartado de Solvencia Técnica. (2 puntos)	NO: 0 PUNTOS
---------------------------------	---	--------------

Control de Calidad de procesos constructivos, Medioambiente y Seguridad y Salud

CONTROL DE CALIDAD DE LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS	Se aporta propuesta de control de calidad de los procesos constructivos a desarrollar para este Proyecto, basado en la Norma ISO-9001. (0,5 puntos)	SI: 0.5 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
PROCEDIMIENTOS MEDIOAMBIENTALES	Se aporta propuesta de seguimiento de los procedimientos medioambientales a desarrollar para este Proyecto, basado en la Norma ISO-14001. (0,5 puntos)	SI: 0.5 PUNTOS NO: 0 PUNTOS
PROCEDIMIENTOS DE SEGURIDAD Y SALUD	Se aporta propuesta de seguimiento de los procedimientos Seguridad y Salud a desarrollar para este Proyecto, basado en la Norma OHSAS-18001. (1 puntos)	SI: 1 PUNTO NO: 0 PUNTOS

- Justificación de los criterios de adjudicación del contratista: se han elegido los criterios relacionados anteriormente, al entender que con ellos se valora el conocimiento técnico del contrato con un estudio pormenorizado de los requerimientos del mismo por parte de las empresas licitadoras. La adaptación de los medios tanto técnicos, materiales y humanos que proponen a la ejecución de la actuación, permitirán una valoración exhaustiva y comparativa que permiten a la Administración elegir con el mejor criterio.
- Justificación de los criterios de solvencia económica y financiera: se establece en el pliego como criterio solvencia económica y financiera los establecidos en el artículo 87.1 a) y b) del LCSP, ya que se considera que son los más accesibles de presentación por parte de las empresas licitadoras y de valoración más objetiva, lo que favorecerá a la presentación de un mayor número de PYMES (en su caso)
- Justificación de los criterios de solvencia técnica o profesional: se ha elegido el criterio de relación de las obras ejecutadas en el curso de los cinco últimos años, avalada por certificados de buena ejecución, al entender que con la aplicación de este, el órgano de contratación dispondrá de la garantía de la realización previa por parte de la empresa de actuaciones similares con buen término en los últimos 5 años

Se han incorporado también todas aquellas cuestiones que la Abogacía echaba en falta en el Pliego de Condiciones según su informe, y, así mismo, pequeñas puntualizaciones que se ajustan

al funcionamiento ordinario que en materia de contratación se utilizan en la Comunidad Autónoma. De esta forma, se incorpora las vías de tramitación en la Caja General de Depósitos de la Comunidad de Madrid de las garantías a prestar por el licitador (habiéndose dado de alta previamente al Consorcio en aquella).

También se ha recogido en el pliego la forma de tramitación electrónica de las facturas, habiéndose dado de alta previamente al consorcio en el "Directorio Común de Unidades y Oficinas DIR3", que deben constar en las facturas para identificar a los órganos de la Comunidad de Madrid competentes en su tramitación.

Y así mismo la materia relativa a las notificaciones electrónicas y tablón de anuncios electrónico con el fin de ajustar el pliego a la legalidad vigente en administración electrónica.

También se ha incorporado la exigencia del Plan de Gestión de Residuos con el fin de dar cumplimiento a la Ley de Residuos.

En Madrid a fecha de firma

Fdo. Rocío Albert López-Ibor

Gerente Consorcio Urbanístico "Parque Empresarial de La Carpetania"