



**Nº EXP: PAS 63-2019**

**TITULO: ADQUISICIÓN DE DIALIZADORES DE HELIXONA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA.**

## RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio de Nefrología como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

### 1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Para la prestación de la actividad asistencial ejercida en el Servicio de Nefrología del Hospital Universitario Severo Ochoa es necesario disponer de dializadores de helixona. Esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

### 2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 98.346,60 euros en función de los siguientes conceptos:

- IMPORTE DEL SUMINISTRO, SIN IVA PARA UN PLAZO DE EJECUCIÓN DE 6 MESES, CALCULADO EN FUNCIÓN DE LOS COSTES DIRECTOS Y COSTES INDIRECTOS (13% GASTOS GENERALES Y 6% DE BENEFICIO INDUSTRIAL)
- POSIBLES PRORROGAS: 6 MESES
- POSIBLES MODIFICACIONES: 20%
- 

### 3. JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

De conformidad con lo regulado en el art. 159.1 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por tratarse de un contrato de suministros cuyo valor estimado es igual o inferior a 100.000 euros se utilizará el procedimiento abierto simplificado.



#### 4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

X No

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen los siguientes motivos válidos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato:

-La división en lotes del objeto del contrato impediría la correcta ejecución del contrato debido a la naturaleza del contrato.

#### 5 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

##### a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del contrato.

##### b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 89 LCSP se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Relación de los la relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato

#### 6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

1.- CRITERIO PRECIO.....Max. 70 puntos

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos. La fórmula a aplicar será la recogida en la instrucción de la SGT de la Consejería de Sanidad de fecha 21/11/2007.



**2.- CRITERIOS DE CALIDAD.....Max. 30 puntos**

**2.1.- Criterios técnicos evaluables de forma autom.....Max. 20 puntos**

Los criterios de “menor resistencia a la filtración” y “mejora de aclaraciones” que son evaluables de forma automática se refieren a características técnicas del objeto del contrato que mejoran las características mínimas exigidas en el PPT. En definitiva todos estos criterios valoran una mayor la calidad del suministro ofertado.

**2.2.- Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.....Max. 10 puntos**

Se valorará la facilidad de purgado considerando que este criterio redunda en una mejor calidad del suministro ofertado.

**7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE**

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

**8 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN**

Entre el catálogo de consideraciones de tipo social, laboral y medioambiental establecidas en el art. 202 de la LCSP, se propone considerar como condición especial de ejecución la adopción de medidas concretas para favorecer la formación de los trabajadores (de la empresa adjudicataria) en el lugar de trabajo mejorando con ello sus derechos laborales y la calidad de la ejecución del objeto del contrato, todo ello por resultar esta condición idónea en función del objeto del contrato.



De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejera de Asistencia Sanitaria del Servicio Madrileño de Salud (Resolución 25 de febrero de 2011 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, publicada en el BOCM nº 76 de 31 de marzo de 2011)

### **RESUELVO**

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“ADQUISICIÓN DE DIALIZADORES DE HELIXONA EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 49.173,00€ (base imponible 44.703,00€ más 10% de IVA) y un plazo de ejecución de 6 meses, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

EL D. GERENTE DEL HOSPITAL U. SEVERO OCHOA

