

**ÁREA DE GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN**  
**Exp.: ECON/000019/2019**
**COMUNICACIÓN DE EXCLUSIÓN DE EMERGYA INGENIERIA, S. L.**
**TÍTULO DEL CONTRATO: SERVICIOS DE ADMINISTRACIÓN Y SOPORTE TÉCNICO PARA LOS PROCESOS DE PUESTA EN PRODUCCIÓN DE APLICACIONES**

La Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo previsto en la **cláusula 13** del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ha acordado en la reunión del día 11 de septiembre de 2019, convocada para la apertura, en acto público, de la documentación incluida en el Sobre nº 3 por los empresarios admitidos a la licitación, la exclusión del procedimiento de licitación de la empresa que se indica a continuación y por los motivos que se señalan.

EMPRESA	MOTIVOS DE EXCLUSIÓN
<b><u>EMERGYA INGENIERIA,</u></b> <b><u>S. L.</u></b>	<p>En fecha 30 de agosto de 2019 la Mesa de Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid se reunió para proceder, en virtud de lo establecido en la cláusula 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, a la apertura del sobre que contiene la documentación técnica relativa a los criterios cuya ponderación depende de un juicio de valor (Sobre Nº 2).</p> <p>En dicho acto se hizo entrega de la documentación a los servicios técnicos que tienen encomendada la evaluación del contenido de la misma y elaboración del informe técnico en relación con dichos criterios.</p> <p>En fecha 11 de septiembre de 2019 la Mesa de Contratación de la Agencia se reunió para proceder a la comunicación del resultado de dicha evaluación y apertura del sobre nº 3 que contiene la proposición económica y documentación técnica relativa a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas.</p> <p>En la cláusula 17 "Proposición Técnica: Estructura normalizada y Contenidos" del Pliego de Prescripciones Técnicas, se indica expresamente que la propuesta técnica consistirá en un único documento, <b>que no podrá exceder en ningún caso de las 50 páginas</b> a una sola cara con espaciado de interlineado 1,5 y tamaño de letra equivalente al tipo Arial 11 pt.</p> <p>Además se indica que la oferta completa incluirá un <b>cuadro</b> donde se detallará la oferta en relación a cada uno de los criterios de adjudicación, explicando su aportación de valor a cada uno de los criterios de adjudicación y que el <b>resumen ejecutivo</b> que se adjunte ha de ser como máximo de 2 páginas.</p>



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1056379021512600330862**

Los servicios técnicos que tienen encomendada la evaluación del contenido de la documentación incluida en el sobre nº 2 ha puesto de manifiesto a la Mesa de Contratación que la documentación presentada por la empresa EMERGYA INGENIERIA, S. L., consta de **97 páginas**, excediendo el límite indicado en los Pliegos de Prescripciones Técnicas que rigen la licitación.

Además, el resumen ejecutivo presentado contiene **12 páginas** y **no se incluye cuadro** que detalle la oferta en relación a cada uno de los criterios de adjudicación, explicando su aportación de valor a cada uno de los criterios de adjudicación.

La Mesa de Contratación analizada la situación, acuerda la exclusión de la citada empresa, por los motivos que se indican a continuación:

Los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas conforman la ley del contrato y vinculan a los licitadores que concurren a la licitación aceptando su contenido y también a los órganos de contratación, y vinculan en sus propios términos, de manera que los licitadores han de estar y pasar por los mismos en todo su contenido.

Debe además considerarse que nos encontramos en un proceso de concurrencia competitiva donde es fundamental que todos los licitadores participen en situación de igualdad, conociendo de antemano los parámetros con los que va a ser evaluado para poder realizar la oferta que consideren más ventajosa.

La finalidad de la cláusula 17 del PPT anteriormente indicada es que todos los licitadores puedan incluir la misma cantidad de información en sus ofertas, lo que implica la necesidad de que todos los elementos sean homogéneos para permitir la comparación en idénticas situaciones.

Por los motivos anteriormente expuestos, y ante el claro incumplimiento del requisito establecido en la cláusula 17 del Pliego de Prescripciones Técnicas, la Mesa ha acordado la exclusión de la empresa EMERGYA INGENIERIA, S. L. del procedimiento de licitación.

En este sentido se ha de indicar que en reiteradas ocasiones los Tribunales se han manifestado sobre la limitación de la extensión de la oferta como causa de exclusión de los licitadores, entre otras, en Resolución 1038/2016 y 1060/2015 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, en las que concluye lo siguiente:

<... si bien es cierto que “en principio, este tipo de prescripciones puramente formales de los Pliegos que no afectan para nada a la naturaleza y calidad de las ofertas presentadas deben interpretarse con cierta flexibilidad evitando que un insignificante incumplimiento de los mismos pueda derivar en la exclusión automática de ofertas que pueden ser plenamente aceptables en todos los demás aspectos”, **ello debe reconocer como excepción aquellos supuestos en que el exceso alcance relevancia tal que suponga “un incumplimiento flagrante de un Pliego que ha sido “incondicionalmente aceptado” por el licitador al haber presentado su oferta sin recurrirlo previamente”.**>



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv) mediante el siguiente código seguro de verificación: **1056379021512600330862**

	<p>&lt;En definitiva, entendemos que en el caso que nos ocupa el incumplimiento de los Pliegos por parte de la licitadora GTT al haber presentado su oferta <b><u>con el doble de páginas</u></b> sobre el límite máximo fijado en los Pliegos <b>resulta de tal magnitud cuantitativa que lo transforma en un incumplimiento cualitativo que puede afectar al principio de igualdad y no discriminación</b> entre los licitadores y al de eficiencia en la contratación pública, <b><u>lo que justifica la exclusión</u></b> de la licitadora por incumplimiento de los Pliegos reguladores del concurso convocado&gt;</p>
--	---

## EL SECRETARIO DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fdo.: Rafael Vera Uruña



La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1056379021512600330862**