

**SOLICITUD DE ACLARACIONES DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LAS PROPOSICIONES RELATIVAS A LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO Nº 118/2018 PARA EL CONTRATO DE "OBRAS DE URGENCIA EN LA RED DE ABASTECIMIENTO DEL ÁREA DE CONSERVACIÓN DEL RINCÓN SUROESTE".**

Durante el plazo concedido al efecto han presentado documentación relativa a las proposiciones relativas a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas las siguientes empresas:

1	UTE EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A. – MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A.	A32002644 – A32118705
2	ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	A08112716
3	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.	A19001205
4	OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.	A28012359
5	FERROVIAL AGROMAN, S.A.	A28019206
6	ULLASTRES, S.A.	A28051597
7	INSERCON, S.A.	A28545242
8	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.	A46146387
9	INESCO, S.A.	A78315850
10	FCC AQUALIA, S.A.	A26019992
11	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.	B85187292
12	MESTOLAYA, S.L.	B83910323
13	CANALIZACIONES TADOP, S.L.	B86260882

Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación acreditativa relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas correspondientes al sobre Nº 3 son los siguientes:

**1. UTE EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A. – MISTURAS OBRAS E PROXECTOS, S.A.**

La citada empresa, debe aclarar el siguiente punto de la oferta presentada:

**PRIMERO.-** En el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se dispone lo siguiente:

## 8.-Adjudicación del Contrato.

### A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

#### A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. *Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)*

Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero **Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo**, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{tmax}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$E_{ti}$  = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa  $i$  que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

$E_{tmax}$  = La mayor  $E_{ti}$  acreditada.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil **adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo** acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia,

*expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.*

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

**5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

**5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

**6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.**

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.**

*Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.*

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una serie de obras que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras que suscitan la duda es la siguiente:

- Mejora de la accesibilidad en la OU-536 (Avenida Otero Pedrayo) PK 0+000 – 2+000
- Humanización da travesía interior de Sabarís (Fase I) en Baiona (Pontevedra).
- Acondicionamiento de la carretera OU-101 Ourense-Maceda. Tramo: Parque Tecnológico-Maceda.
- Mejora del sistema abastecimiento a Caraballo.
- Mejora abastecimiento a Celanova.

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero son **obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.**

## 2. ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.

La citada empresa, debe aclarar los siguientes puntos de la oferta presentada:

**PRIMERO.-** En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

### **8.-Adjudicación del Contrato.**

*A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)*

*Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:*

$$V_i = 10 * E_i / E_{t_{max}}$$

*Donde:*

*V<sub>i</sub> = Valoración correspondiente a la oferta i*

*E<sub>i</sub> = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa i que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.*

*E<sub>t<sub>max</sub></sub> = La mayor E<sub>i</sub> acreditada.*

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia

*mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.*

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

## **5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

### **5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

#### **6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.**

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.**

*Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.*

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una serie de obras que parece que sólo incluyen parcialmente red de distribución en casco urbano o que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras que suscitan la duda es la siguiente:

- Abastecimiento a la aducción y distribución al PAU II.2 Montecarmelo.
- Abastecimiento a la aducción y distribución al PAU II.3 Las Tablas.
- Aducción a 1000 mm. Carretera NI Margen izquierdo M-40 PAU Las Tablas.
- Aducción Urb. Roncesvalles en Galapagar.
- Aducción Urb. Cerro de Alarcón (Valdemorillo).
- Nueva aducción Avda. César Roncón (Guadalix de la Sierra).

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

**SEGUNDO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

**8.-Adjudicación del Contrato.**

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. *Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos).*

[...]

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

Así mismo, el Anexo II Bis del PCAP, dispone:

[...]

(5) Los licitadores indicarán la Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito a la ejecución del contrato que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con

**las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.**

**Aclaración:** Según el Curriculum aportado para acreditar la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa licitadora, presenta una experiencia total en metros lineales de 228.569,50 m.l.

Por tanto, en el ANEXO II bis Criterio de valoración A)2.3. *Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda la experiencia mínima requerida en el apartado 5.1.A) 6 del Anexo 1* se entiende que debería constar una longitud de 226.569,50 € al restarle la experiencia mínima requerida de 2.000 m.l.

Se solicita a la empresa licitadora para que aclare esta cuestión indicando si la experiencia total en metros lineales de 228.569,50 m.l reflejada en el Curriculum, lleva incluida la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo, o si, por el contrario, es la experiencia adicional que se valorará según el apartado 8 A) A) 2.3 del Anexo I del PCAP, una vez deducida la experiencia mínima exigida.

### **3. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.**

La citada empresa, debe aclarar los siguientes puntos de la oferta presentada:

**PRIMERO.** – La Cláusula 11 del PCAP dispone:

**Cláusula 11.** *Forma y contenido de las proposiciones.*

*Con carácter general todos los documentos deberán ser originales, copias notariales o fotocopias compulsadas.*

**Aclaración:** La empresa licitadora presenta el título del Ingeniero propuesto en formato fotocopia.

Se solicita a la empresa licitadora que presente ese mismo título en el formato establecido en la Cláusula 11 anteriormente expuesta: documento original, copias notariales o fotocopias compulsadas.

**SEGUNDO.** – En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

*A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos).*

[...]

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

Así mismo, el Anexo II Bis del PCAP, dispone:

[...]

(5) Los licitadores indicarán la Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito a la ejecución del contrato que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

**Aclaración:** Las obras relacionadas en el Curriculum del ingeniero propuesto son aquéllas en las que el ingeniero propuesto "ha intervenido".

Se solicita a la empresa que aclare la implicación del ingeniero propuesto en dichas obras, tal y como se solicita en los apartados del PCAP anteriormente expuestos, para verificar que se corresponde efectivamente con el perfil propuesto por la empresa licitadora, es decir, jefe de obra.

**TERCERO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.



A) 2.3. *Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)*

*Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:*

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{t_{max}}$$

*Donde:*

*V<sub>i</sub> = Valoración correspondiente a la oferta i*

*E<sub>ti</sub> = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa i que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.*

*E<sub>tmax</sub> = La mayor E<sub>ti</sub> acreditada.*

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

#### **5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

### 5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil**, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.

Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una serie de obras que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras a aclarar es la siguiente:

- Ramal de aducción a la urbanización Santo Domingo, Algete.
- Obras del proyecto de refuerzo de abastecimiento a Meco.
- Obras de regulación y conexiones para el abastecimiento a Miraflores de la Sierra y Soto del Real.
- Ejecución de las obras del Proyecto "Nuevo Abastecimiento de agua a Pontevedra y su Ría (Margen izquierda). Marín"

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que acredite que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero **son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.**

### 4. OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS, S.A.

La citada empresa, debe aclarar el siguiente punto de la oferta presentada:

**PRIMERO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

**A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)

Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero **Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo**, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{t_{max}}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$E_{ti}$  = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa  $i$  que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

$E_{t_{max}}$  = La mayor  $E_{ti}$  acreditada.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil **adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo** acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

## 5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.

### 5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

#### 6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.**

Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una obra que parece no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La obra es la siguiente:

- Renovación de la tubería de aducción a Guadalix de la Sierra.

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas, ejecutadas por el Ingeniero, son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

## 5. INSERCON, S.A.

La citada empresa, debe aclarar los siguientes puntos de la oferta presentada:

**PRIMERO.** – En el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, se dispone:

## 5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.

### 5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

6. *Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.*

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- ***Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.***

Así mismo, el apartado 2.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, PPT), establece lo siguiente:

**2. Ejecución.**

**2.1. Personal y medios.**

*El adjudicatario dispondrá de un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil con la experiencia exigida en el PCAP que actuará como representante del adjudicatario ante Canal de Isabel II, S.A., en calidad de Jefe de Obra, y será responsable de la marcha y calidad de los trabajos.*

**Aclaración:** La empresa licitadora presenta como ingeniero propuesto en su oferta a un alto cargo de la empresa, como así lo informan expresamente, por lo que entendemos que no podrá actuar como representante del adjudicatario ante Canal de Isabel II, S.A. en calidad de Jefe de Obra, como se exige en el PPT.

Se solicita aclaración a la empresa licitadora en relación al cargo del Ingeniero propuesto, para que esclarezca si efectivamente y dada su calidad de alto cargo de la empresa, puede actuar como representante de la misma ante Canal de Isabel II, S.A., en calidad de Jefe de Obra.

**SEGUNDO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

**8.-Adjudicación del Contrato.**

A) *Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

A) 2.3. *Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos).*

[...]

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

Así mismo, el Anexo II Bis del PCAP, dispone:

[...]

(5) Los licitadores indicarán la Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito a la ejecución del contrato que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

**Aclaración:** En su oferta, la empresa licitadora indica: "Para el cálculo de la longitud de las tuberías ejecutadas sólo se han tenido en cuenta las obras realizadas para el Canal de Isabel II y de las que se conservan datos accesibles, esto es, las que aparecen en el programa ABYSPA del Canal de Isabel II (cuyo listado se adjunta) y las obras ejecutadas al amparo de los contratos "Obras y actuaciones urgentes" en las diferentes Áreas en las que INSERTON, S.A. ha resultado adjudicatario en los últimos 30 años."

La longitud que presentan como valor en el Anexo II bis, y que deben acreditar, es de 75.814 m.l. Con el listado de ABYSPA adjunto sólo se ha podido comprobar la realización de las obras que en el mismo se señalan hasta 55.627 m.l.

En relación a las obras ejecutadas dentro de los contratos de "Obras y actuaciones urgentes", esta es una referencia genérica con la que no podemos comprobar si las obras se han ejecutado por la licitadora y hasta los m.l. que señala. Por tanto, resulta necesario solicitar a la empresa licitadora que aporte datos concretos sobre las obras realizadas y su fecha, así como sobre los m.l. de cada una de dichas obras.

## 6. COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.

La citada empresa, debe aclarar el siguiente punto de la oferta presentada:

**PRIMERO.-** En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

### **8.-Adjudicación del Contrato.**

*A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)*

*Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:*

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{t_{max}}$$

*Donde:*

*V<sub>i</sub> = Valoración correspondiente a la oferta i*

*E<sub>ti</sub> = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa i que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.*

*E<sub>tmax</sub> = La mayor E<sub>ti</sub> acreditada.*

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia

*mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.*

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

**5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

**5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

**6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.**

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.**

*Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.*

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una serie de obras que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras que suscitan dudas es la siguiente:

- Abastecimiento a la urbanización del A.P.E. 20.11 Occidente Las Mercedes.
- 2ª Fase del Proyecto de mejora a la Mancomunidad de Colmenar del Arroyo, Chapinería y Navas del Rey 1ª Parte.
- Aducción a Cubas de la Sagra (1ª Fase).
- Proyecto de Conformidad técnica de abastecimiento de agua al sector 8 y P-2 del P.G.O.U. de Rivas Vaciamadrid.
- Proyecto de Retranqueo de la conducción de agua a la factoría BP Solar en el P.K. 300+900 del nuevo acceso ferroviario al norte y noroeste de España.
- Obras de conexión definitiva de abastecimiento de agua del parque logístico, industrial Tordesillas.



- Proyecto de construcción del abastecimiento a Serranillos del Valle.

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclaren que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero **son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.**

## 7. INESCO, S.A.

La citada empresa, debe aclarar el siguiente punto de la oferta presentada:

**PRIMERO.-** En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

### **8.-Adjudicación del Contrato.**

*A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

*A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)*

*Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:*

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{t_{max}}$$

*Donde:*

*$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$*

*$E_{ti}$  = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa  $i$  que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.*

*$E_{t_{max}}$  = La mayor  $E_{ti}$  acreditada.*

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l.

de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

**5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

**5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

**6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.**

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.**

*Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.*

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización de una serie de obras que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras que suscitan dudas es la siguiente:

- Obras del Proyecto OA-001-02-CY de Conexión DN 800 MM. Arterias Parla-Humanes-Moraleja en Fuenlabrada.

- Proyecto CR-077-06-CY de renovación de Red de Abastecimiento del sistema Casrama Eje Villalba-Valdemorillo, tramo Galapagar.
- Obras del Proyecto CR-093-09-CY de Abastecimiento a Villanueva del Pardillo, Provincia de Madrid.
- Obras de proyecto de construcción de los nuevos depósitos de Braojos y La Serna del Monte, situados en los términos municipales de Braojos y La Serna del Monte, provincia de Madrid.

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

## 8. PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.

La citada empresa, debe aclarar el siguiente punto de la oferta presentada:

**PRIMERO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

### 8.-Adjudicación del Contrato.

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos)

Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{t_{max}}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$E_{ti}$  = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa  $i$  que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

$E_{t_{max}}$  = La mayor  $E_{ti}$  acreditada.

*Justificación de la fórmula empleada para la valoración: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.*

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

#### **5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

##### **5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

##### **6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.**

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.**

**Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.**

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una serie de obras que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y

como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras que suscitan dudas es la siguiente:

- Proyecto de construcción para suministro de riego con agua reutilizable en el municipio de Tres Cantos
- Ramal urbano de servicio de las obras de acceso oeste a Ciempozuelos, Ctra. M-404
- Ampliación hacia el norte de la plataforma del dique en el aeropuerto de Madrid-Barajas.
- Prolongación y mejoras del acceso sur al Aeropuerto de Madrid-Barajas.
- Glorietas en la carretera M-404 de acceso a Chinchón y complementario nº1
- Conexión Aeropuerto-Variante N-II y vías de servicio Sur-Barajas.
- Instalación de red de agua potable para las obras del túnel de San Pedro, dentro de las obras de AVE Colmenar-Soto del Real Túnel Oeste.

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

## 9. MESTOLAYA, S.L

La citada empresa, debe aclarar el siguiente punto de la oferta presentada:

**PRIMERO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

### **8.-Adjudicación del Contrato.**

A) *Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.*

A) 2.3. *Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos.)*

*Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:*

$$V_i = 10 * E_i / E_{t_{max}}$$

*Donde:*

*V<sub>i</sub> = Valoración correspondiente a la oferta i*

*E<sub>i</sub> = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil*

propuesto por la empresa *i* que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

$E_{t_{max}}$  = La mayor  $E_{t_i}$  acreditada.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil **adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo** acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

## **5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

### **5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

#### **6. Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.**

Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:

- **Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil**, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.

Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una obra que parece no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La obra es la siguiente:

- Abastecimiento de urgencia a Villamanta.

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero son **obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.**

#### 10. CANALIZACIONES TADOP, S.L.

La citada empresa, debe aclarar los siguientes puntos de la oferta presentada:

**PRIMERO.** – En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.2. Ampliación del periodo de garantía de las obras respecto al mínimo indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo (máximo 10 puntos).

Se valorará con hasta 10 puntos la ampliación del periodo de garantía hasta un máximo de cinco años (cuatro años adicionales al periodo mínimo indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo), con la obligación de mantener la garantía depositada de acuerdo a la cláusula 15 del presente pliego hasta el final del periodo de garantía ofertado. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * M_i / 48$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$M_i$  = Meses de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I por la empresa  $i$ .

Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números

enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

*Si el licitador oferta más de 48 meses de ampliación del plazo de garantía se tendrá en cuenta a efectos valoración 48 meses. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta la ampliación de plazo de garantía efectivamente ofertada por el licitador.*

Así mismo, el Anexo II Bis del PCAP, dispone:

[...]

(4) Los licitadores ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos conforme al modelo establecido en la tabla anterior. Dicha ampliación de plazo debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de plazo referida con decimales, se ignorarán los decimales.

*Si el licitador oferta más de 48 meses de ampliación del plazo de garantía se tendrá en cuenta a efectos valoración 48 meses. En cambio, para la ejecución del contrato se tendrá en cuenta la ampliación de plazo de garantía efectivamente ofertada por el licitador.*

[...]

**Aclaración:** La empresa licitadora presenta para el criterio de valoración A)2.2 Ampliación del periodo de garantía de las obras respecto al mínimo indicado en el apartado 10.6 del presente Anexo, un valor expresado en años, y no en meses como se solicitaba en los apartados anteriormente desarrollados.

Se solicita a la empresa licitadora, que aclare esta cuestión, ofertarán la ampliación del plazo de garantía que estimen oportuna en meses completos y no en años como ha sido ofertado.

**SEGUNDO.-** En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos).

[...]

**Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo**



establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

Así mismo, el Anexo II Bis del PCAP, dispone:

[...]

(5) Los licitadores indicarán la Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito a la ejecución del contrato que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

**Aclaración:** La empresa licitadora no aporta en la documentación de su oferta presentada, el título del ingeniero propuesto en la misma.

Se solicita a la empresa que aclare dicha cuestión, aportando el título del ingeniero que ha propuesto en la oferta presentada.

**TERCERO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos).

[...]

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

Así mismo, el Anexo II Bis del PCAP, dispone:

[...]

(5) Los licitadores indicarán la Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito a la ejecución del contrato que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Adicionalmente, deberán aportar el Curriculum Vitae, el título y la vida laboral del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por el licitador. El Curriculum Vitae, el título y la vida laboral presentada deberá permitir la identificación del titular de los mismos mediante nombre y apellidos. En el Curriculum Vitae se hará constar las obras con las características referidas en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo de las que se haya encargado el perfil propuesto, señalando expresamente los metros lineales de las mismas.

**Aclaración:** La empresa licitadora aporta Curriculum del ingeniero propuesto, no correspondiendo los datos que contiene dicho documento con los datos que contiene la vida laboral también aportada.

Se solicita a la empresa para que aclare dicha discrepancia entre los datos reflejados en el Curriculum y los datos reflejados en la vida laboral del ingeniero propuesto.

**CUARTO.** - En el apartado 8 del Anexo I del PCAP se dispone lo siguiente:

#### **8.-Adjudicación del Contrato.**

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

A) 2.3. Experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que exceda el mínimo requerido en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo (máximo 10 puntos.)

Se valorará la experiencia del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo, que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. Se empleará la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 10 * E_{ti} / E_{t_{max}}$$

Donde:

$V_i$  = Valoración correspondiente a la oferta  $i$

$E_{ti}$  = Experiencia, expresada en metros lineales, del Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil propuesto por la empresa  $i$  que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo.

$E_{t_{max}}$  = La mayor  $E_{ti}$  acreditada.

**Justificación de la fórmula empleada para la valoración:** la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo y la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la menor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo. La oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo obtendrá 10 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta cuyo Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil acredite la mayor experiencia, expresada en metros lineales, que exceda los 2.000 m.l. de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1 A) 6 del presente Anexo I.

Así mismo, el apartado 5.1 A) 6 del Anexo I del PCAP, dispone:

## **5.-Solvencia económica y financiera, y técnica o profesional.**

### **5.1 Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera, y técnica o profesional**

**5.1 A) Las empresas licitadoras deberán acreditar que reúnen como mínimo por sí mismas los siguientes requisitos de solvencia:**

6. *Medios que deben adscribirse a la ejecución del contrato.*

*Los licitadores deberán contar como mínimo con el siguiente personal perteneciente a la empresa licitadora con dedicación parcial a las obras objeto del contrato:*

- ***Un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil, con alguna de dichas titulaciones y con experiencia mínima de cinco años en la ejecución de obras hidráulicas de abastecimiento.***

*Deberá acreditar haber ejecutado al menos obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud igual o superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.*

**Aclaración:** La empresa licitadora hace constar en el Curriculum del ingeniero propuesto la realización una serie de obras que parecen no corresponder a obras de red de distribución en casco urbano, tal y como se solicita en el apartado 5.1 A) 6 anteriormente expuesto. La relación de obras que suscitan dudas es la siguiente:

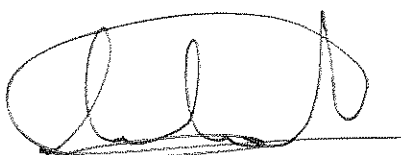
- Obras de acometida de agua regenerada para el riego de las zonas ajardinadas del recinto ferial de Ifema, feria de Madrid.
- Eliminación de bombeos en la Urbanización Los Berrocales en Alpedrete
- Aducción al depósito Cerro Gullón en Aranjuez

Se solicita por tanto a la empresa licitadora que aclare que efectivamente las anteriores obras referenciadas ejecutadas por el Ingeniero son obras de red de distribución en casco urbano con instalación de tubería de fundición dúctil de longitud superior a 2000 m.l. y ejecución de acometidas de polietileno electrosoldado.

**Les recordamos, a todos los licitadores, que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.**

**Por favor, presenten la documentación antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Tfno. 91.545.10.00. ext. 2466.**

Madrid, a 11 de abril de 2019.



La Secretaria de la Mesa de Contratación