

MANUEL GALINDO GALLEGO COMO DIRECTOR GERENTE DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE MÓSTOLES.

Esta Dirección, en virtud de las competencias atribuidas en materia de Contratación Administrativa por Resolución de 25-02-2011 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, de delegación de competencias en materia de contratación y Gestión Presupuestaria en los Gerentes de Atención Especializada, Atención Primaria, Servicio de Urgencias Médicas de Madrid, y Centro de Transfusión (B.O.C.M. 31-03-2011).

ANTECEDENTES:

Como consecuencia de la licitación al expediente abierto de suministros nº **A/SUM-000982/2019: “EQUIPOS DE INFUSIÓN INTRAVENOSA”** se comprobó que la oferta económica de la empresa **PALEX MEDICAL S.A (LOTE 11)** estaba considerada como **“anormalmente baja o desproporcionada”**, y que podía presentar elementos económicos desproporcionados, estando esta circunstancia recogida expresamente en el punto 8 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas, y en virtud del art. 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, una vez formalizado el trámite de audiencia preceptivo y no recibidas alegaciones referentes a la baja de la oferta, sino una declaración responsable de la empresa en la que indican que la oferta que presentaron a ese lote (0.0667 € precio unitario S/IVA) adolece de error de transcripción no siendo correcta, indicando que la oferta correcta sería (0,10 €) , se procede a dictar la siguiente

RESOLUCIÓN:

Visto el informe de rechazo de oferta (que se adjunta como anexo), emitido por el Subdirector de Gestión, en el que se indica que el art. 84 del Real Decreto 1098/2001 de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas establece que “si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, **o existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable**, será desechada por la mesa, en resolución motivada. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición. En este caso, ya que el error que manifiesta el licitador no es un error aritmético u omisión fácilmente subsanable, pues afecta al precio unitario de licitación, haciendo que la oferta presentada varíe totalmente alterando su sentido, siendo imposible por tanto su subsanación, y vista la propuesta de la Mesa de Contratación de 1 de abril de 2019, se ordena el **rechazo de la oferta presentada en el lote 11 por la empresa PALEX MEDICAL S.A** en el procedimiento de licitación señalado.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello



conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de Noviembre de Contratos del Sector Público y artículos 8 al 12 de la Ley 29/1988, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Móstoles, a 25 de marzo de 2019
EL DIRECTOR GERENTE



ANEXO

INFORME DE RECHAZO DE OFERTA ANORMALMENTE BAJA O DESPROPORCIONADA

Que habiendo sido analizadas las ofertas recibidas a la licitación del expediente abierto de suministros **A/SUM-000982/2019: "SUMINISTRO DE EQUIPOS DE INFUSIÓN INTRAVENOSA"**, se advirtió que por razón del importe y de acuerdo al punto 8 de la cláusula I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la oferta de la empresa **PALEX MEDICAL S.A (LOTE 11)** era considerada como **"anormalmente baja"** y que puede presentar elementos desproporcionados, por lo que se les concedió un plazo para que –entendiéndose como trámite de audiencia- presentasen la defensa de la viabilidad de dicha oferta.

Recibida en fecha 6 de marzo de 2019 declaración responsable de la empresa **PALEX MEDICAL S.A (LOTE 11)**, en la que indican que la oferta que presentaron a ese lote adolece de error de transcripción. El precio unitario sin IVA indicado en la oferta es 0,0667 € y expresan que debería haber sido 0,10 €. No justificando por tanto la temeridad de la oferta presentada.

El art. 84 del Real Decreto 1098/2001 de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas establece que "si alguna proposición no guardase concordancia con la documentación examinada y admitida, excediese del presupuesto base de licitación, variara sustancialmente el modelo establecido, o comportase error manifiesto en el importe de la proposición, o ***existiese reconocimiento por parte del licitador de que adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, será desechada*** por la mesa, en **resolución motivada**. Por el contrario, el cambio u omisión de algunas palabras del modelo, con tal que lo uno o la otra no alteren su sentido, no será causa bastante para el rechazo de la proposición".

Por todo lo cual, se propone el **rechazo** de la oferta presentada por la empresa **PALEX MEDICAL S.A al lote 11**, ya que el error que manifiesta el licitador, no es un error aritmético u omisión fácilmente subsanable, pues afecta al precio unitario de licitación haciendo que la oferta presentada varíe totalmente alterando su sentido siendo imposible, por tanto, su subsanación.

Móstoles, a 11 de marzo de 2019

EL SUBDIRECTOR DE GESTIÓN ECONÓMICA

Firmado digitalmente por MANUEL CARMONA ADRADOS
Organización: COMUNIDAD DE MADRID
Fecha: 2019.03.13 09:48:42 CET
Huella dig.: b79d90ec1fe5238d4146df6527d82377b035c3e

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1036636104962282148168**

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **0999961864931007087947**