

**Nº EXP: PA 64/2018****TITULO: DIGITALIZACIÓN DE IMAGEN DIAGNÓSTICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO
SEVERO OCHOA Y C.E. Mª ANGELES LÓPEZ GÓMEZ****RESOLUCION DE INICIO**

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio de Radiología y el Responsable de Informática como unidades promotoras de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Ante la próxima fecha de finalización del actual contrato de digitalización de la imagen diagnóstica en nuestro hospital, se propone la tramitación de nuevo expediente que cubra la necesidad de poder disponer de forma digital con toda la imagen diagnóstica necesaria para la prestación asistencial desarrollada en nuestro hospital, mejorando la situación tecnológica y los flujos de trabajo de los usuarios del servicio de Radiología, a la vez que la del resto de servicios asistenciales al incluir un sistema de archivado y gestión de la imagen no radiológica.

La prestación de este servicio se fundamenta en una mejora técnica del mismo, basada en una renovación del servicio de Imagen Diagnostica (tanto hardware y software), implantación de un sistema de archivado y gestión de la imagen tanto radiológica como no radiológica, la instalación de nuevos detectores digitales (DR), un CR para imprevistos, así como cualquier integración con los distintos sistemas del Hospital (propios o externos), al tiempo que se incluye un modelo de soporte y mantenimiento del servicio acorde al los requisitos de calidad necesarios para garantizar los parámetros de disponibilidad, integridad, confidencialidad, autenticidad y trazabilidad de la información.

Por todo ello, esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.



2 JUSTIFICACIÓN DE LA AUSENCIA DE MEDIOS PROPIOS

Para la prestación del servicio anteriormente indicado, el Hospital Universitario Severo Ochoa no cuenta con medios personales y materiales suficientes y adecuados para ello, por lo que se considera necesario la contratación del mismo.

3 VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 1.446.280,92 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del servicio sin IVA para un plazo de ejecución de 36 meses...867.768,60 €
- Posibles prórrogas hasta 24 meses más: 578.512,32 €

4 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de servicios se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

5 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

X No

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen los siguientes motivos válidos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato:

- La división en lotes del objeto del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico por tratarse su objeto de una única unidad funcional.

6 EXIGENCIA DE CLASIFICACIÓN

No estando el objeto de este contrato incluido en el Anexo II del RGLCAP la solvencia económica, financiera y técnica o profesional se acreditará mediante el cumplimiento de los requisitos específicos de solvencia.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- o Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado anual medio del contrato.



b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art. 90 LCSP se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- o Relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza efectuados en los 3 últimos años que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 % de la anualidad media del valor estimado del contrato, avalada por certificados que lo acrediten.

8 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio. Los criterios de adjudicación propuestos para este contrato serán:

- Criterio precio.....Max. 50 puntos
Este criterio valorará el coste del servicio, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos. La fórmula a aplicar será la recogida en la instrucción de la SGT de la Consejería de Sanidad de fecha 21/11/2007.
- Criterios técnicos evaluables de forma autom.....Max. 42 puntos
De los diferentes criterios indicados en el PCAP evaluables de forma automática, 30,50 puntos se refieren a características técnicas del equipamiento usado para prestar el servicio que mejoran las características mínimas exigidas en el PPT. Además se propone otorgar 9 puntos si se oferta un seguro de protección contra accidentes del detector sin cargos por reemplazo y hasta 2,5 puntos se oferta mejora en el nº de estaciones de trabajo ofertadas. En definitiva todos estos criterios valoran una mayor la calidad del servicio ofertado.
- Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor.....Max. 8 puntos
Los dos criterios indicados en el PCAP que dependen de un juicio de valor se refieren a características técnicas del equipamiento que mejoran la funcionalidad del mismo y que están sujetas a un juicio de valor por parte de los Responsables del Contrato. Al igual que en el apartado anterior estos criterios valoran una mayor calidad del servicio ofertado.

Los anteriores criterios son idóneos para la adjudicación del contrato atendiendo a la naturaleza y características del servicio que se pretende contratar con esta licitación, y se acredita que los mismos cumplen el requisito de estar vinculados al objeto del contrato.



9 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

10 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Toda vez que el art. 202 de la LCSP establece el mandato de que los órganos de contratación habrán de establecer al menos una condición especial de ejecución en los contratos que adjudiquen, y tomando en consideración el objeto contractual definido, resulta idóneo tomar en consideración como condición especial de ejecución la adopción de medidas concretas para favorecer la formación de los trabajadores en el lugar de trabajo, mejorando con ello sus derechos laborales y la calidad de la ejecución del objeto del contrato.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejera de Asistencia Sanitaria del Servicio Madrileño de Salud (Resolución 25 de febrero de 2011 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, publicada en el BOCM nº 76 de 31 de marzo de 2011)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“DIGITALIZACIÓN DE IMAGEN DIAGNÓSTICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA Y C.E. M^a ANGELES LÓPEZ GÓMEZ”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 1.050.000,00 € (base imponible 867.768,60 € más 21% de IVA) y un plazo de ejecución de 36 meses, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

EL D. GERENTE DEL HOSPITAL U. SEVERO OCHOA

