

SOLICITUD DE ACLARACIONES DE LA DOCUMENTACIÓN DE JUSTIFICACIÓN DE LAS OFERTAS INCURSAS EN PRESUNCIÓN DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 113/2018 "SERVICIOS DE REALIZACIÓN DE INSPECCIONES REGLAMENTARIAS EN EDAR DE CANAL DE ISABEL II, S.A."

Durante el plazo concedido al efecto, han presentado ofertas las siguientes empresas:

Nº	LICITADOR	NIF
1	TUV SUD ATISAE, S.A.U. (Lotes: 3 y 4)	A28161396
2	EUROCONTROL, S.A. (Lotes: 2, 3 y 4)	A28318012
3	APPLUS NORCONTROL, S.L.U. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	B15044357
4	SGS INSPECCIONES REGLAMENTARIAS, S.A. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	A84395078
5	OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	A40007460
6	INGENIERIA DE GESTIÓN INDUSTRIAL, S.L.U. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	B13102009
7	TÜV RHEINLAND IBÉRICA INSPECCIÓN, CERTIFICACIÓN & TESTING, S.A. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	A59555466
8	SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A. (Lotes: 1, 2, 3 y 4)	A78024668

Las ofertas que se indican a continuación resultaron incursas en valor anormal o desproporcionado:

Nº	LICITADOR	NIF
1	EUROCONTROL, S.A. (Lotes: 2, 3 y 4)	A28318012
2	INGENIERIA DE GESTIÓN INDUSTRIAL, S.L.U. (Lotes: 2 y 4)	B13102009
3	SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A. (Lote 3)	A78024668

Mediante comunicación de fecha 26 de marzo de 2019 se solicitó a dichas empresas que presentaran documentación de justificación de las ofertas incursas en valor anormal o desproporcionado. En la documentación de justificación presentada por las empresas licitadoras se han encontrado los siguientes aspectos susceptibles de aclaración:

Lote 2.- Inspecciones de baja tensión y eficiencia energética en alumbrado exterior:

INGENIERIA DE GESTIÓN INDUSTRIAL, S.L.U.:

La empresa licitadora no ha indicado el Convenio que resulta de aplicación.

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar el Convenio que resulta de aplicación a fin de poder valorar si los costes de personal resultan proporcionados al estudio presentado.

Lote 3.- Inspecciones de equipos a presión:

EUROCONTROL, S.A.:

La empresa licitadora ha presentado un estudio de la oferta económica en el que refleja las distintas partidas, incluyendo un párrafo que indica: "*Se han incluido todos los costes de transporte, horas de campaña, dietas y suplidos, costes de medidas, informes y trabajo de oficina*". Por otro lado, hace referencia a su "*margen de beneficio*". Sin embargo, en ninguno de estos conceptos aparece explícitamente la unidad de gastos generales.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar dónde o en qué partida/s han quedado incluidos los gastos generales a fin de conocer a cuánto ascienden o el porcentaje del precio que suponen.

SERVICIOS DE CONTROL E INSPECCIÓN, S.A.:

1.- La empresa licitadora no ha indicado el Convenio que resulta de aplicación.

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar el Convenio que resulta de aplicación a fin de poder valorar si los costes de personal resultan proporcionados al estudio presentado.

2.- La justificación presentada por la empresa licitadora indica que para obtener el coste "hora de inspector" contabiliza todos los gastos generales, equipos, vehículos, etc., así como el beneficio industrial, exponiendo un importe global no desglosado.

Aclaración: la empresa licitadora deberá presentar un desglose del coste "hora de inspector" a fin de poder valorar si este importe es proporcionado.

Lote 4.- Inspecciones de protección contra incendios:**EUROCONTROL, S.A.:**

La empresa licitadora ha presentado un estudio de la oferta económica en el que refleja las distintas partidas, incluyendo un párrafo que indica: "*Se han incluido todos los costes de transporte, horas de campaña, dietas y suplidos, costes de medidas, informes y trabajo de oficina*". Por otro lado, hace referencia a su "*margen de beneficio*". Sin embargo, en ninguno de estos conceptos aparece explícitamente la unidad de gastos generales.

Aclaración: la empresa licitadora deberá aclarar dónde o en qué partida/s han quedado incluidos los gastos generales a fin de conocer a cuánto ascienden o el porcentaje del precio que suponen.

INGENIERIA DE GESTIÓN INDUSTRIAL, S.L.U.:

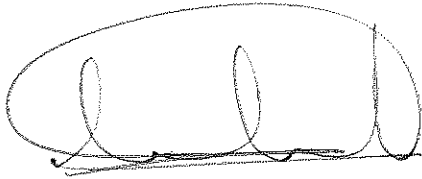
La empresa licitadora no ha indicado el Convenio que resulta de aplicación.

Aclaración: La empresa licitadora debe aclarar el Convenio que resulta de aplicación a fin de poder valorar si los costes de personal resultan proporcionados al estudio presentado.

Les recordamos que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.

Por favor, presenten la documentación de aclaración antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Tlf.:91.545.10.00

Madrid, a 24 de abril de 2019.



La Secretaria de la Mesa de Contratación.