

RESOLUCIÓN DE INICIO

Expediente: A/SER-000422/2019

1

SERVICIOS DE AUDITORÍAS EXTERNAS PARA LA RENOVACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO CONFORME A LOS REQUISITOS DE LAS NORMAS ISO 9001:2015 E ISO 14001:2015

Visto el informe de necesidad emitido por la responsable de la Unidad de Calidad del Hospital, como responsable último de este contrato, se pone de manifiesto la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características:

1) MOTIVACIÓN DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO E INEXISTENCIA DE MEDIOS

El Hospital Universitario de Móstoles tiene implantado desde el año 2007 un sistema de Gestión de la Calidad y Gestión Medioambiental certificados conforme a las Normas UNE-EN ISO 9001:2015 y 14001:2015, siendo un sistema de Gestión Integrado (en adelante SGI) desde el año 2018. El certificado actual expira el 05.05.2019.

El objeto del contrato es la prestación del servicio de auditoría externa para la renovación/recertificación y seguimiento del Certificado del SGI conforme a las normas UNE-EN ISO 9001:2015 y 14001:2015, para el ciclo de certificación 2019-2021, según las siguientes especificaciones:

1. Auditoría de Renovación SGI conforme a las normas UNE-EN ISO 9001:2015 y 14001:2015, en el ejercicio 2019.
2. Auditorías de Seguimiento del SGI conforme a las normas UNE-EN ISO 9001:2015 y 14001:2015, en los ejercicios 2020 y 2021.

Esta labor de certificación solamente la pueden realizar entidades acreditadas como tales ante la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC), que es la entidad designada por el Gobierno para operar en España como el único Organismo Nacional de Acreditación, en aplicación del Reglamento (CE) nº 765/2008 que regula el funcionamiento de la acreditación en Europa.

Por todo lo expuesto, y **al no disponer de medios propios** para la realización de este servicio, se hace necesario proceder a la contratación de una entidad acreditada ante la ENAC en el campo concreto de certificación de sistemas de gestión, para realizar el servicio de auditoría externa del SGI y asegurar así la conformidad del sistema de gestión de calidad y medioambiental implantando en el hospital con las normas de referencia, dado que éste no dispone de la acreditación necesaria para la realización del objeto, que realice los trabajos antes descritos.



Históricamente, en este Hospital se vienen contratando estos servicios mediante contratación menor.

2

Esa necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario de Móstoles de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (En adelante Ley 9/2017).

2) VALOR ESTIMADO Y METODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado el presupuesto mediante estudio de mercado, se configura un presupuesto de **16.940** euros, al cual le corresponde un valor estimado de **14.000 euros**, que corresponde con el importe sin IVA del presupuesto, dado que hay previstas modificaciones de contrato y prórrogas.

3) LICITACIÓN ELECTRÓNICA

Sí se admite licitación electrónica.

4) JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN

El expediente objeto de este contrato es de servicios (art. 17) y la forma y procedimiento de adjudicación que se propone es el Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios, ya que los empresarios no se seleccionan exclusivamente en atención a la oferta de precio más bajo, el contrato se adjudicará, en aplicación de los artículos 131.2, 145, y 156.1 de la Ley 9/2017 LCSP, conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal

Por no sobrepasar los límites económicos marcados en el art. 21 de la Ley 9/2017 para los contratos de suministros, se entiende que no es un contrato de regulación armonizada.

5) DIVISIÓN EN LOTES

No

Este expediente se articula en un solo lote debido a que la citada división haría que la coordinación de los diferentes contratistas pueda conllevar el riesgo de socavar gravemente la adecuada ejecución del contrato. En este sentido se debe señalar que las auditorías bajo las dos normas deben realizarse conjuntamente por estar, los sistemas de gestión de la calidad y gestión medio ambiental, integrados en el mismo sistema de gestión del Centro. Así pues la no división en lotes en este caso queda amparada en el artículo 99.3.b de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público que como causa justificativa recoge la siguiente:

La naturaleza de contrato es indivisible, por lo que no procede división en lotes,

precepto contemplado como motivo de exención de la obligación de establecer lotes en el art. 99.3 de la Ley 9/2017.

6) JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIBLES

Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Artículo 87 de la LCSP, apartado/s: Número 1, A)

Medio de acreditación: Volumen anual de negocios, o bien volumen anual de negocios en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior al exigido en el anuncio de licitación o en la invitación a participar en el procedimiento y en los pliegos del contrato o, en su defecto, al establecido reglamentariamente.

Criterios de selección:

Esta solvencia se considerará acreditada por las entidades cuyo volumen anual de negocio en el ámbito al que se refiere el contrato, es igual o superior, en uno de los tres últimos ejercicios, **a una vez y media del valor estimado del contrato**, o de los lotes a que se licite.

Lote	solv.econ
único	21.000 €

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará declaración responsable firmada por el apoderado de la empresas licitadora.

Acreditación de la solvencia técnica o profesional:

Medio de acreditación: - Art. 90, Apartado a): Relación de los principales servicios o trabajos del mismo tipo o naturaleza al que corresponde el objeto del contrato, realizados en los últimos tres años, indicando su importe, fechas y el destinatario público o privado de los mismos. Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por éste o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario; en su caso, estos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente.

Criterios de selección:

Esta relación será avalada mediante certificados acreditativos de la correcta ejecución de los trabajos similares emitidos por empresas del Sector Socio-Sanitario, en los que se indique el año de realización, nombre empresa, breve descripción del trabajo realizado y coste, con el requisito mínimo de que al menos se presente una acreditación por cada una de las anualidades.

7) JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación elegidos están relacionados directamente con el objeto del contrato y van encaminados a valorar aspectos técnicos que den un plus de calidad a los requisitos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Se valorarán Auditorías de renovación y/o seguimiento de certificados de sistemas de gestión de la calidad y medioambiente bajo las normas de referencia UNE-EN ISO 9001 y UNE-EN ISO 14001, realizadas para empresas o entidades del sector socio sanitario hasta un máximo de 30 puntos según los siguientes subcriterios:

- Se otorgarán 10 puntos adicionales por cada 3 auditorías de renovación y /o seguimiento UNE-EN ISO 9001, realizadas en el sector socio sanitario a Servicios/Unidades y a Centros/Entidades, desde el año 2013 al 2018, hasta un máximo de 20 puntos.
- Se otorgarán 10 puntos adicionales por cada 3 auditorías de renovación y /o seguimiento UNE-EN ISO 14001, realizadas en el sector socio sanitario a Servicios/Unidades y a Centros/Entidades, desde el año 2013 al 2018, hasta un máximo de 10 puntos.

No se considera adecuado definir criterios de valoración subjetiva en este tipo de productos.

8) JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la Ley 9/2017 y de acuerdo a lo establecido en la cláusula 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares de este contrato, se establecen como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate los siguientes:

Tendrán preferencia en la adjudicación las proposiciones presentadas por aquellas empresas, que, sin estar sujetas a la obligación a que se refiere la **cláusula 30** del presente pliego “Medidas de contratación con empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad”, en el momento de acreditar su solvencia técnica, tengan en su plantilla un número de trabajadores con discapacidad superior al 2 por 100, siempre que dichas proposiciones igualaran en sus términos a las más ventajosas después de aplicar los criterios objetivos establecidos para la adjudicación del contrato. A efectos de aplicación de esta circunstancia los licitadores deberán acreditarla,



en su caso, mediante los correspondientes contratos de trabajo y documentos de cotización a la Seguridad Social. Si varias empresas acreditan tener relación laboral con personas con discapacidad en un porcentaje superior al indicado, tendrá preferencia en la adjudicación el licitador que disponga del mayor porcentaje de trabajadores fijos con discapacidad en su plantilla.

Igualmente, tendrán preferencia en la adjudicación, en igualdad de condiciones con las que sean económicamente más ventajosas, las proposiciones presentadas por las empresas de inserción reguladas en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre, para la regulación del régimen de las empresas de inserción, que cumplan con los requisitos establecidos en dicha normativa para tener esta consideración y los Centros Especiales de Empleo, y entre ellas, las que disponga del mayor porcentaje de trabajadores fijos con discapacidad en su plantilla, o mayor porcentaje de trabajadores en situación de exclusión social.

Asimismo, tendrán preferencia, en igualdad de condiciones, las proposiciones presentadas por las empresas que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En la aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica. Los eventuales empates se resolverán a favor de la oferta que según el orden de prioridad establecido tenga mejor puntuación en el criterio de adjudicación preferente, entendiendo como tal el criterio laboral de contratación de trabajadores discapacitados.

Si se produce empate entre dos o más empresas una vez tenidas en cuenta las circunstancias anteriores, se decidirá la propuesta de adjudicación mediante sorteo público entre las empresas afectadas.

9) JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

De acuerdo al apartado 2 del artículo 202 de la LCSP, se consideran condiciones especiales de tipo social para este contrato en sus distintos lotes consideraciones en materia de transparencia y responsabilidad fiscal:

El contratista se compromete, mediante declaración responsable que se incluirá en el sobre 1, a ejecutar el contrato con criterios de equidad y transparencia fiscal, por lo que los ingresos o beneficios procedentes del contrato público serán íntegramente declarados y liquidados conforme a la legislación fiscal vigente, sin que en ningún caso puedan utilizarse domicilios fiscales incluidos en algún país o territorio considerados no cooperativos en materia de lucha contra el fraude y la evasión fiscal por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), por las instituciones europeas o por el Estado español.

Estas condiciones se consideran esencial en el cumplimiento del contrato a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

Esta Dirección Gerencia, de conformidad con lo establecido en el art. 116 de la Ley 9/2017 y, en virtud de las competencias atribuidas en materia de Contratación



Administrativa por Resolución de 25-02-11 de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, de delegación de competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Gerentes de Atención Especializada, Servicio de Urgencias Médicas de Madrid, y Centro de Transfusión (B.O.C.M. 31-03-11).

6

RESUELVE

El inicio del expediente de servicios mediante Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios de carácter objetivo para el servicio de **“AUDITORÍAS EXTERNAS PARA LA RENOVACIÓN Y SEGUIMIENTO DE LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO CONFORME A LOS REQUISITOS DE LAS NORMAS ISO 9001:2015 E ISO 14001:2015”** por un importe de **16.940 €** (IVA 21% incluido) y para un período de 27 meses.

Móstoles, 8 de enero de 2019
EL DIRECTOR GERENTE,

La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv mediante el siguiente código seguro de verificación: **1295969962037208341229**