

**INFORME JUSTIFICACIÓN DEL EXPEDIENTE DEL PROCEDIMIENTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCION DE PROYECTO PARA LA CONSTRUCCIÓN Y REFORMA DEL NUEVO BLOQUE TECNICO Y DE HOSPITALIZACIÓN DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE.**

---

La Directora Gerente del Hospital Universitario 12 de Octubre, en virtud de las competencias establecidas en la Resolución de 25-02-2011, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria, Servicio Madrileño de Salud, de delegación de competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Gerentes de Atención Especializada, Servicio de Urgencias Médicas de Madrid y Centro de Transfusión (B.O.C.M. nº. 76, de fecha 31-03-2011), a los efectos previstos en el art. 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, (en adelante LCSP), de acuerdo con lo establecido en el art. 28.1 de la LCSP, dentro del marco garantista del cumplimiento de los procedimientos y las normas y con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Visto el Informe emitido por la Dirección de Gestión, donde se constata la necesidad e idoneidad a cubrir, queda justificado en atención al objeto que se pretende contratar, así como en relación a las funciones que este hospital tiene encomendadas, la tramitación de un expediente de estas características:

**1. OBJETO DEL CONTRATO. (Art. 99 LCSP)**

El objeto del presente contrato consiste en la contratación de la redacción de proyecto para la construcción y reforma del nuevo bloque técnico y de hospitalización del Hospital Universitario 12 DE Octubre, cuya misión es la de proporcionar los medios necesarios adecuados y suficientes para dar la cobertura asistencial que tiene asignada dicho Centro.

**2. INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

El Hospital no tiene medios suficientes para poder llevar a cabo los servicios objeto del contrato.

**3. DURACION. (Art. 29 LCSP)**

La duración del contrato será de 6 meses.

Procede prórroga: NO

**4. PRECIO DEL CONTRATO. (Art. 102 LCSP)**

El presupuesto estimado de licitación asciende a la cantidad de 4.581.550,62 €: (Base imponible 3.786.405,47€ - IVA 795.145,15€), con cargo al Centro de Gasto 8202 y el código de inversión en el subconcepto 62101 por tratarse de obra nueva.

**5. VALOR MAXIMO ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE ESTE. (Art. 101 LCSP)**

Valor estimado del contrato (101 LCSP)

3.786.405,47€

FI-UCON-010

Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: presupuesto base de licitación.

#### 6. REVISIÓN DE PRECIOS. (Art. 103 LCSP)

Procede: NO

#### 7. TIPO DE PROCEDIMIENTO

Basándonos en el valor estimado para esta contratación, y siguiendo en todo caso, para su cálculo, lo estipulado en el art. 101 de la LCSP 9/2017, se considera más adecuado elegir el:

Procedimiento Abierto con pluralidad de criterios

Conforme al supuesto establecido en el art. 131 de la LCSP 9/2017, utilizando pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad-precio. Al objeto de promover la libre concurrencia y publicidad en el ámbito de la contratación pública, pudiendo por lo tanto cualquier interesado presentar una proposición y quedando excluida toda la negociación con los licitadores de los términos del contrato, art. 156 de la LCSP 9/2017.

La contratación que se propone, en razón de su objeto y valor estimado, queda sujeta en todos sus efectos a las normas de regulación armonizada comunitaria, art. 21 de la LCSP 9/2017.

#### 8. DIVISIÓN EN LOTES (art. 99 LCSP)

NO

El objeto del contrato del presente procedimiento de contratación no se encuentra dividido en lotes, dada su condición de unidad funcional, por lo que es de aplicación lo contemplado en el artículo 99.3 de la LCSP.

#### 9. JUSTIFICACION CRITERIOS DE SOLVENCIA

Atendiendo al objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en las que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional proporcionales al objeto del contrato, que permitan la libre concurrencia en el procedimiento y fomenten la participación en el mismo de las pequeñas y medianas empresas, siendo los medios seleccionados:

**Acreditación de la solvencia económica y financiera:** Los previstos en el artículo 87 de la LCSP, apartado 1.a).

**Acreditación de la solvencia técnica o profesional:** Se seleccionan los siguientes medios, Artículo 90 de la LCSP apartado 1 a)

#### 10. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN (art. 145 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad:

**Criterios relacionados con los costes:**

**Ponderación**

Criterio precio ..... 35 puntos

$$puntos = \frac{B_i}{B_M} * 35$$

Siendo:

Bi: baja del licitador

BM: mayor baja de todas las presentadas

Baja: Precio de licitación – Oferta económica del licitador

Datos sobre los costes que deberán proporcionar los licitadores:

Método para la evaluación de los costes facilitados:

**Criterios cualitativos:**

**Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:**

Número                      Descripción del criterio                      Ponderación

1	Plazo de ejecución	6
2	Experiencia profesional	10
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>16</b>

Valorándose de la siguiente manera:

**1.- PLAZO EJECUCIÓN**

Valoración del plazo propuesto para la realización del proyecto, valorándose como optima la mayor reducción de plazo.

$$P = (B_i / B_m) * 6$$

Bi= baja del licitador

Bm= mayor baja de todas las presentadas

Baja: Plazo ejecución indicado en licitación – Plazo de ejecución propuesto por el licitador

Se podrá desestimar, por los técnicos de este Centro, aquella reducción del plazo que sea materialmente inviable, asignándole puntuación nula en este apartado.

Este apartado se ponderará teniendo en cuenta la media de las reducciones de plazo presentadas por los distintos licitadores. Se considerará un plazo de ejecución inviable aquel que supere en un 15 % la media de todas las bajas. Se valorará de la siguiente manera: dentro de este límite se le dará la mayor puntuación a la empresa que presente una reducción de plazo mayor, puntuando al resto de ofertas de manera proporcional.

El equipo redactor estará compuesto al menos, por un arquitecto y un ingeniero superiores, jefes del Proyecto. Además habrá un ingeniero (superior o técnico) mecánico, uno eléctrico y uno de estructuras, un arquitecto superior o técnico experto en urbanismo y un asesor médico.

Baremo experiencia profesional:

**Jefes de proyecto** (arquitecto e ingeniero):

- Más de 20 años.....5 puntos
- De más 10 a 20 años..... 2 puntos

Para obtener los puntos todos los integrantes del grupo deben tener el mismo tramo de antigüedad, en caso contrario se obtendrán los puntos del integrante del grupo que esté en el tramo más bajo.

**Otro equipo requerido** (ingeniero mecánico, ingeniero eléctrico, ingeniero estructuras, arquitecto urbanismos y asesor médico):

- Más de 20 años (por cada uno de los integrante)... .....1 puntos
- De más 10 a 20 años (por cada uno de los integrante)..... 0,4 puntos

Para la valoración de la experiencia en este apartado será imprescindible la presentación de los curriculum de cada uno de los profesionales y los datos deberán acreditarse certificados de vida laboral.

Se presentará (en el sobre nº 3), un autobaremo, con cada uno de los ítems de cada uno de los profesionales con el siguiente esquema:

PROFESIONAL	NOMBRE	AÑOS EXPERIENCIA	PUNTOS
<b>Jefes de Proyecto</b>			
Arquitecto			
Ingeniero Sup.			
		SUBTOTAL	
<b>Otro equipo</b>			
Ingeniero mecánico			
Ingeniero eléctrico			
Ingeniero estructuras			

Arquitecto urbanista			
Asesor médico			
		SUBTOTAL	
		TOTAL	

**Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor:**

<u>Número</u>	<u>Descripción del criterio</u>	<u>Ponderación</u>
3	Memoria	14
4	Funcionalidad	10
5	Soluciones Técnicas	20
6	Recursos	5
	SUBTOTAL	<b>49</b>

### 3.- MEMORIA

Valoración de la documentación presentada que ayude a explicitar claramente la descripción de los trabajos y las soluciones ofertadas por los licitadores tanto a nivel de memoria escrita, como de planos, esquemas, etc. Adaptación del Plan Funcional, planificación, descripción de los trabajos, acabados, etc.

- Calidad de la documentación 2 ptos.
- Adaptación arquitectónica del Plan funcional 5 ptos.
- Idoneidad de los materiales y acabados 2 ptos.
- Descripción y organización de los trabajos 4 ptos.
- Planificación 1 ptos.

### 4.- FUNCIONALIDAD

Funcionalidad e idoneidad de la solución final propuesta en aspectos tales como: circulaciones, definición de los distintos módulos de asistenciales, apoyos, espacios para familiares y visitas, espacios de transferencia y relación con el exterior, relación entre todos ellos, etc.

- Funcionalidad de los espacios diseñados 5 ptos.
- Relaciones 3 ptos.
- Circulaciones y conexiones 2 ptos.

## 5.- SOLUCIONES TÉCNICAS

Valoración de las soluciones propuestas para las instalaciones principales: electricidad, gases médicos, iluminación, climatización, redes de datos, sistemas neumáticos, PCI, BMS, etc. Sectorización de las instalaciones, organización y gestión de los picajes durante el desarrollo de la obra, demoliciones, etc.

- Soluciones técnicas de las instalaciones 7 pts.
- Propuesta de sectorización y mantenibilidad de las instalaciones 3 pts.
- Soluciones técnicas de confort y ergonomía 5 pts.
- Sistema de demolición del edificio de la Residencia General 5 pts.

## 6.- RECURSOS

Valoración de los recursos humanos adicionales y técnicos puestos a disposición de la redacción del proyecto. Para la valoración de los mismos será necesario la acreditación de los méritos tanto de formación como de experiencia profesional. Se deberá acreditar la posesión de los recursos materiales.

- Recursos humanos 4 pts.
- Recursos técnicos 1 pts.

La puntuación de estos criterios se valorará teniendo en cuenta la calidad de las soluciones aportadas en base a una graduación de acuerdo a la siguiente tabla:

Concepto	Clave	Porcentaje
optima	O	100%
buena	B	75%
aceptable	A	50
insuficiente	I	0

TOTAL 100 puntos

## 11. JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE (art. 147 LCSP)

Atendiendo a los criterios establecidos en el artículo 147 de la LCSP, la selección de los criterios de desempate obedece al establecimiento de una prelación que, estando adecuadamente vinculada

al objeto del contrato y resultando proporcional al mismo, solvente los empates que se produzcan entre dos o más ofertas en atención a criterios de compromiso social.

## 12. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (art. 202 LCSP)

Atendiendo al contenido del artículo 202 de la LCSP es condición especial de ejecución el mantenimiento o mejora de los valores medioambientales que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.

En salvaguarda de la ejecución de las prestaciones en que consiste el objeto del contrato licitado, se establecen las condiciones especiales de ejecución precitadas en tanto que, las mismas, estando adecuadamente vinculadas al objeto del contrato, no resultando discriminatorias y siendo compatibles con el Derecho de la Unión Europea, se consideran de obligada observancia por el adjudicatario. Ver lo recogido en la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas

26 de diciembre de 2018

LA DIRECTORA GERENTE,



Fdo.: Carmen Martínez de Pancorbo González.

