

INFORME JUSTIFICATIVO DEL PROCEDIMIENTO Y CRITERIO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO, MONTAJE E INSTALACIÓN DE MOBILIARIO DESTINADO A LA BIBLIOTECA UBICADA EN LA SALA JOSÉ MARÍA DE COSSÍO DE LA PLAZA DE TOROS DE LAS VENTAS (4 LOTES)

El Decreto 226/1995, de 17 de agosto, por el que se establece la dependencia orgánica y se definen la estructura y las funciones del Centro de Asuntos Taurinos de la Comunidad de Madrid, configura al Centro de Asuntos Taurinos como un órgano de gestión sin personalidad jurídica, actualmente dependiente de la Consejería de Presidencia, en virtud de lo establecido en el artículo 2 del Decreto 73/2019, de 27 de agosto, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid.

Entre las funciones del Centro de Asuntos Taurinos de la Comunidad de Madrid recogidas en el precitado Decreto 226/1995, de 17 agosto, se encuentra la recogida en el apartado segundo del mismo, letra a): la explotación, por medio de cualquier fórmula sujeta al Derecho Administrativo, de la Plaza de Toros de las Ventas, así como en su apartado d): promocionar la fiesta de los toros, en su dimensión social y cultural, como fiesta del pueblo, organizando cuantas actividades de todo tipo aconsejen este objetivo.

De acuerdo con lo establecido en el precitado Decreto 226/1995, de 17 de agosto, le corresponde al Director Gerente del Centro de Asuntos Taurinos asumir las funciones señaladas en el artículo 51 de la Ley 1/1984, de 19 de enero, reguladora de la Administración Institucional de la Comunidad de Madrid, entre las que se encuentra la recogida en su artículo 51.3 apartado e): la dirección e inspección de los servicios.

A fin de atender adecuadamente la necesidad de dotación de mobiliario con destino a la Sala José María de Cossío de la Plaza de Toros de Las Ventas, el Centro de Asuntos Taurinos de la Comunidad de Madrid tiene que gestionar un expediente de contratación para hacer frente al suministro, montaje e instalación de este mobiliario, por un importe de 91.638,14 €.

La contratación del suministro de este mobiliario debe realizarse en base al Acuerdo Marco 1/2016 de suministro de material de oficina y mobiliario clínico (AM 1/2016) de la Dirección General de Racionalización y Centralización de la Contratación, gestionado por el Ministerio de Hacienda, cuya vigencia finaliza el próximo día 15 de enero de 2020.

Dado que, a partir del 15 de enero de 2020, el precitado Acuerdo Marco 1/2016 finaliza su vigencia, se solicitó a la Dirección General de Patrimonio y Contratación la correspondiente autorización para tramitar un procedimiento

abierto, a efectos del debido cumplimiento de las obligaciones contraídas por el Centro de Asuntos Taurinos de la Comunidad de Madrid dentro del ámbito del contrato de comodato suscrito con el propietario de la “Biblioteca Carriquiri”.

Con fecha 26 de noviembre de 2019 el Director General de Patrimonio y Contratación y Presidente de la Junta Central de Compras autoriza al órgano de contratación de la Consejería de Presidencia para que, en sustitución de la Junta Central de Compras de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, tramite la contratación de suministro, montaje e instalación de mobiliario, con destino a la Sala José María de Cossío de la Plaza de Toros de las Ventas, por un importe máximo de 120.000 € para el año 2020.

PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN: ABIERTO SIMPLIFICADO

Se considera que este contrato es susceptible de ser cumplido adecuadamente por cualquier empresa que cumpla los requisitos de solvencia económica, financiera y técnica establecidos en los pliegos que rigen el mismo, en los se han definido con detalle los suministros a realizar, sin que sea necesario evaluar ni aceptar modificaciones en los mismos.

Por tanto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 131 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público se ha optado por el procedimiento abierto, como procedimiento ordinario, para promover la máxima concurrencia y garantizar la consecución de los principios de publicidad, economía, eficiencia y eficacia que deben regir la actuación de las Administraciones Públicas.

De otro lado y conforme al artículo 159.1 a) de la precitada Ley de Contratos del Sector Público al tratarse de un contrato con valor estimado inferior a 100.000 € procede que el procedimiento abierto sea en la modalidad de procedimiento simplificado.

CRITERIO DE VALORACIÓN: PLURALIDAD DE CRITERIOS

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 145 y 146 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se fijan varios criterios de adjudicación objetivos al presente expediente de contratación con la finalidad de adjudicar el contrato a la empresa que formule la mejor oferta en relación calidad-precio:

Criterios de valoración de las ofertas:

1. Criterios relacionados con los costes:

CRITERIO PRECIO: hasta un máximo de 50 puntos. La valoración de la puntuación se realizará con arreglo a la siguiente formula:

BAJA LICITADOR (baja= precio de licitación – oferta económica del licitador)

PL: 50 X -----

MAYOR BAJA DE TODAS LAS PRESENTADAS

Se considerará que la proposición económica contiene valores anormales o desproporcionados cuando sea inferior en más del 10% a la media aritmética de las ofertas presentadas y admitidas. En el supuesto de que se presente una única oferta se considerará que contiene valores anormales o desproporcionados cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más del 15%.

Si el órgano de contratación, considerando la justificación efectuada por el licitador y los informes técnicos pertinentes, estimase que la oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales o desproporcionados, la excluirá de la clasificación.

La valoración final de las ofertas económicas se realizará teniendo en cuenta sólo aquéllas que no hayan sido consideradas anormales o desproporcionadas.

2. Criterios objetivos evaluables a través de la aplicación de fórmulas: hasta un máximo de 50 puntos.

2.1. **Plazo de entrega:** hasta 15 puntos

Se valorará el menor plazo de entrega del mobiliario en días hábiles. No se podrá ofertar un plazo superior a 45 días hábiles ni inferior a 20 días hábiles - umbral de saciedad -. Se asignarán 15 puntos a la oferta que ofrezca el plazo más bajo de entrega e instalación respecto al plazo máximo de 45 días y el umbral de saciedad de 20 días establecidos en este pliego, valorando el resto de ofertas presentadas proporcionalmente entre ambas puntuaciones, con aplicación de la siguiente fórmula:

$$PE = (Pmb \times 15)/X$$

Siendo: PE la puntuación resultante en valoración, Pmb el plazo más bajo ofertado y X el plazo de la oferta valorándose.

La minoración del plazo de entrega se expresará en días, deberá formar parte de la oferta presentada por la empresa y aparecer incluida en la misma mediante una declaración responsable del representante legal de dicha empresa.

2.2. Plazo de garantía: hasta 35 puntos

Se valorará la ampliación del plazo mínimo de garantía de 5 años expresado en meses hasta un máximo de 10 años. Se asignarán 35 puntos a la oferta que ofrezca el mayor plazo de garantía por encima del mínimo de 5 años fijado en este pliego. La oferta que coincida con este plazo mínimo tendrá una puntuación de 0 puntos y el resto de ofertas se valorarán proporcionalmente entre ambas puntuaciones, con aplicación de la siguiente fórmula:

$$PE = (X*20)/Pmb$$

Siendo: PE la puntuación resultante en valoración, Pmb el plazo más alto ofertado y X el plazo de la oferta valorándose.

En el presente expediente de suministro, se ha optado por una fórmula proporcional que asigna la puntuación al licitador en función de la oferta realizada.

Asimismo, esta fórmula permite obtener un mejor precio del contrato al beneficiar a las bajas económicas en las ofertas, toda vez que otorga cero puntos a las ofertas que se realizan al tipo de licitación y, al mismo tiempo, valora la calidad al establecer el criterio de ampliación del plazo de garantía, directamente relacionado con las características de durabilidad del mobiliario ofertado.

Por consiguiente, se considera que la elección de estos criterios es la más adecuada para la obtención de la mejor calidad-precio para la Administración de la Comunidad de Madrid.

En Madrid, a la fecha de la firma

**EL DIRECTOR GERENTE DEL CENTRO DE ASUNTOS
TAURINOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID,**

Fdo.: **Miguel Abellán Hernando**