

**INFORME RELATIVO A LA MODIFICACIÓN Nº 8 DEL
CONTRATO 253/2019 Lote I “SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN
Y MANTENIMIENTO DE LAS ESTACIONES DEPURADORAS
DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) VIVEROS DE LA VILLA Y LA
GAVIA.”**

Lote I Viveros de la Villa

Área: Subdirección de Contratación

1. Antecedentes

Por acuerdo adoptado por el Consejo de Administración de Canal de Isabel II, S.A., se adjudicó en sesión celebrada el día 25 de noviembre de 2020, a la empresa SUEZ TREATMENT SOLUTIONS, S.A.U., el contrato del Lote I (Viveros de la Villa) del procedimiento de licitación 253/2019 relativo a las "SERVICIOS DE EXPLOTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA ESTACIONES DEPURADORAS DE AGUAS RESIDUALES (EDAR) VIVEROS DE LA VILLA Y LA GAVIA" (en adelante, "el Contrato"), por un importe de 27.256.605,08 Euros, excluido el IVA.

Canal de Isabel II, S.A. y la empresa SUEZ TREATMENT SOLUTIONS, S.A.U., formalizaron el Contrato el 22 de enero de 2021, por un plazo de duración de cinco (5) años a contar desde la fecha indicada en el Acta de Inicio de los servicios.

Tal y como se recoge el acuerdo del Consejero Delegado de Canal de Isabel II, S.A., M.P., de fecha 15 de febrero de 2023 quedaron acreditados los requisitos para la **sucesión** por fusión por absorción de la empresa SUEZ TREATMENT SOLUTIONS, S.A.U. (sociedad absorbida) por **AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (sociedad absorbente)** en los derechos y obligaciones dimanantes del contrato del Lote 1 del procedimiento 253/2019 de la empresa AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

Con fecha 5 de noviembre de 2025, se ha emitido informe suscrito por la Jefa del Área Depuración Cuenca Manzanares, con el visto bueno del Subdirector de Depuración y Medio Ambiente (en adelante, "Informe del Área") por el que se propone la modificación nº 8 del contrato no prevista en la documentación que rige la licitación debido a la necesidad de incorporar la siguiente unidad no prevista que se indica en el informe:

- *Suministro de soplante de levitación magnética HST-30-46-1-300-40*

Según el informe, la incorporación de estas unidades viene motivada por:

"La EDAR Viveros de la Villa se encuentra ubicada junto a la Puerta de Hierro. Los vertidos depurados de la instalación circulan por toda la ciudad de Madrid. En los periodos secos del año, este aporte supone hasta el 50% del caudal del río Manzanares en su tramo urbano. En consecuencia, resulta clave disponer de equipamiento electromecánico que asegure la calidad del efluente de la EDAR con el máximo nivel de fiabilidad y cumplimiento de los límites legalmente establecidos.

El aporte de oxígeno en el reactor biológico FAZ de la EDAR Viveros de la Villa se realiza mediante tres turbocompresores. Dos de ellos fueron sustituidos en 2013 y el tercero data de la construcción de la instalación en 1984. Su dimensionamiento resulta excesivo en periodos valle y en los meses de verano (periodo seco), cuando la carga contaminante de entrada disminuye y en consecuencia la demanda de oxígeno asociada a ella es menor. Por este motivo, se produce un exceso de aeración en la balsa, reduciendo la capacidad de eliminación de nutrientes por vía biológica del tratamiento secundario.

La soplante de levitación magnética, marca SULZER, modelo HST 30-46-1-300-40, que se propone para sustituir al equipo obsoleto, permitirá al sistema un aporte de oxígeno mucho más eficiente en los periodos valle y en los meses de verano, lo que mejorará la garantía de cumplimiento de los parámetros de salida de la EDAR. Además se desmarca respecto al turbocompresor de 1984, siendo un equipo mucho más eficiente en su funcionamiento normal ajustado a la demanda de

caudales de oxígeno actuales. A esto se suma que los costes de mantenimiento son inferiores al no tener partes con rozamiento, siendo la cinemática de la máquina más sencilla.”

Tal y como consta en el Informe del Área, se ha procedido a recabar el preceptivo consentimiento del contratista AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U., para incorporar las nuevas unidades referidas anteriormente. El contratista ha otorgado su consentimiento en fecha 3 de noviembre de 2025, según el documento que se adjunta como Anexo I al Informe.”

2. Régimen jurídico

De conformidad con su Cláusula Decimonovena, el Contrato tiene carácter privado y está sujeto a la Ley 31/2007, de 30 de octubre, sobre procedimientos de contratación en los sectores del agua, la energía, los transportes y los servicios postales (en adelante, “Ley 31/2007”) y en su defecto al derecho privado. Lo señalado anteriormente se entiende sin perjuicio de las remisiones expresas hechas en el presente Pliego a la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante “LCSP”).

Por su parte, la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”) establece que:

“El presente expediente de contratación se rige por lo establecido en los siguientes documentos contractuales:

- 1. El Contrato.*
- 2. El presente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.*
- 3. El Pliego de Prescripciones Técnicas.*
- 4. La oferta presentada por el adjudicatario, en lo que no contradiga los documentos anteriormente referidos.”*

El apartado 5.2.2.1 de las Instrucciones reguladoras de la ejecución de los contratos de Canal de Isabel II, aprobadas por el Consejero Delegado en fecha 2 de junio de 2022, establece que:

“El Director del área proponente del contrato deberá aprobar la propuesta de modificación del contrato y dará traslado de la misma a la Subdirección de Contratación. La Subdirección de Contratación en el plazo de 15 días hábiles emitirá informe sobre la conformidad a Derecho de la propuesta de modificación. En caso de que la propuesta de modificación del contrato sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación así lo comunicará al Director del área proponente del contrato a efectos de que pueda proceder, de conformidad con los poderes otorgados al efecto, a aprobar la modificación del contrato. En caso de que la propuesta de modificación del contrato no sea conforme a Derecho, la Subdirección de Contratación comunicará a la mayor brevedad posible al Director del área proponente del contrato que no procede la modificación del contrato”.

En lo referente a las modificaciones del Contrato, la cláusula 24 del PCAP establece lo siguiente:

“El contrato podrá modificarse en los términos previstos en los artículos 203 a 205 de la LCSP.”

El apartado primero del artículo 203 de la LCSP, establece que:

“Sin perjuicio de los supuestos previstos en esta Ley respecto a la sucesión en la persona del contratista, cesión del contrato, revisión de precios y ampliación del plazo de ejecución, los contratos administrativos solo podrán ser modificados por razones de interés público en los casos y en la forma previstos en esta Subsección, y de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 191, con las particularidades previstas en el artículo 207.”

En este sentido, tal y como se indica en el Informe por el que se propone la modificación nº 8 del contrato, la modificación propuesta responde a razones de interés público para Canal de Isabel II, S.A. toda vez que la modificación es necesaria para garantizar el cumplimiento normativo en materia de calidad de los efluentes de las EDAR que ha evolucionado hacia límites más restrictivos con posterioridad a la formalización del contrato, incorporando también nuevos límites para las depuradoras que vierten a zona sensible.

El artículo 205.1 de la LCSP dispone lo siguiente:

“1. Las modificaciones no previstas en el pliego de cláusulas administrativas particulares o que, habiendo sido previstas, no se ajusten a lo establecido en el artículo anterior, solo podrán realizarse cuando la modificación en cuestión cumpla los siguientes requisitos:

- a) Que encuentre su justificación en alguno de los supuestos que se relacionan en el apartado segundo de este artículo.*
- b) Que se limite a introducir las variaciones estrictamente indispensables para responder a la causa objetiva que la haga necesaria.”*

Por su parte, el artículo 205.2 c) de la LCSP dispone lo siguiente:

“2. Los supuestos que eventualmente podrían justificar una modificación no prevista, siempre y cuando esta cumpla todos los requisitos recogidos en el apartado primero de este artículo, son los siguientes:

(....)

c) Cuando las modificaciones no sean sustanciales. En este caso se tendrá que justificar especialmente la necesidad de las mismas, indicando las razones por las que esas prestaciones no se incluyeron en el contrato inicial.

Una modificación de un contrato se considerará sustancial cuando tenga como resultado un contrato de naturaleza materialmente diferente al celebrado en un principio. En cualquier caso, una modificación se considerará sustancial cuando se cumpla una o varias de las condiciones siguientes:

- 1.º Que la modificación introduzca condiciones que, de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación.*

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando la obra o el servicio resultantes del proyecto original o del pliego, respectivamente, más la modificación que se pretenda, requieran de una clasificación del contratista diferente a la que, en su caso, se exigió en el procedimiento de licitación original.

2.º Que la modificación altere el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando, como consecuencia de la modificación que se pretenda realizar, se introducirían unidades de obra nuevas cuyo importe representaría más del 50 por ciento del presupuesto inicial del contrato.

3.º Que la modificación amplíe de forma importante el ámbito del contrato.

En todo caso se considerará que se da el supuesto previsto en el párrafo anterior cuando:

(i) El valor de la modificación suponga una alteración en la cuantía del contrato que exceda, aislada o conjuntamente, del 15 por ciento del precio inicial del mismo, IVA excluido, si se trata del contrato de obras o de un 10 por ciento, IVA excluido, cuando se refiera a los demás contratos, o bien que supere el umbral que en función del tipo de contrato resulte de aplicación de entre los señalados en los artículos 20 a 23 de la LCSP.

(ii) Las obras, servicios o suministros objeto de modificación se hallen dentro del ámbito de otro contrato, actual o futuro, siempre que se haya iniciado la tramitación del expediente de contratación.

En este sentido, según refiere el Informe del Área por el que se propone la modificación nº 8 del contrato, la misma se realiza con sujeción a lo establecido en el artículo 205.2.c), y al efecto se pone de manifiesto que:

- La modificación del contrato, no introduce condiciones que de haber figurado en el procedimiento de contratación inicial, habrían permitido la selección de candidatos distintos de los seleccionados inicialmente o la aceptación de una oferta distinta a la aceptada inicialmente o habrían atraído a más participantes en el procedimiento de contratación ya que el servicio resultante del Pliego, más la modificación propuesta no requieren de una clasificación del contratista diferente a la que se exigió en el procedimiento de licitación original.

Tal y como indica el informe del Área Técnica, las citadas unidades, se encuentran englobadas dentro de la naturaleza del objeto del contrato por los siguientes motivos:

El entorno normativo en materia de calidad de los efluentes de las EDAR está evolucionado en los últimos años, posteriores a la adjudicación del presente contrato, hacia límites mucho más restrictivos, incorporando también nuevos límites para las depuradoras que vierten a zona sensible. Esta nueva situación obliga a una planificación organizada de medidas que garanticen su cumplimiento. La soplante de levitación magnética, propuesta para sustituir al equipo obsoleto, permitirá un aporte de oxígeno mucho más eficiente en los períodos valle y en los

meses de verano, lo que mejorará la garantía de cumplimiento de los parámetros de salida de la EDAR.

En las mejoras definidas del contrato 253/2019 Lote I EDAR Viveros de la Villa, la mejora EDAR 16: "Sustitución de dos soplantes del proceso biológico A2O para aumentar la eficiencia energética en la instalación", contempla dos unidades "soplantes de levitación magnética" similar a la propuesta en este informe, si bien, la potencia y el caudal unitario son inferiores a los que demanda el proceso biológico de FAZ.

- La modificación no altera el equilibrio económico del contrato en beneficio del contratista de una manera que no estaba prevista en el contrato inicial, ya que como consecuencia de las modificaciones planteadas hasta la fecha no se están introduciendo unidades de obra nuevas cuyo importe represente más del 50 % del presupuesto inicial del contrato. El total de modificaciones añadido hasta la fecha alcanza el 3,51 %.

El importe total de todas las nuevas partidas que ahora se proponen incorporar al contrato a raíz de los nuevos precios contradictorios asciende a 187.945,19 € sin IVA. Toda vez que el importe de adjudicación, de conformidad con lo acordado por el Consejo de Administración de Canal de Isabel II, S.A. en sesión celebrada el 25 de noviembre de 2020, es de 27.256.605,08 €, IVA excluido, el porcentaje de los nuevos servicios supone un 0,69 % del presupuesto del contrato. Al ser la modificación nº8 del contrato, el porcentaje total de servicios hasta ahora incorporado es de 955.935,21 €, que se corresponde a un 3,51 %.

- La modificación no amplía de forma importante el ámbito del contrato.

Se pone de manifiesto que la inclusión del nuevo precio recogido en el informe del área no produce un aumento del precio del contrato, ni una modificación en el balance económico del contrato, al existir una partida específica para actuaciones de reparación de 1.250.000 € a asignar en función de las incidencias de diversa índole que puedan surgir durante el desarrollo del contrato.

3. Conclusión

Atendiendo a lo dispuesto en el Contrato, en el PCAP, en los artículos 203 y 205.2 c) de la LCSP, y a la vista del Informe del Área de Conservación Cuenca Manzanares, la modificación propuesta reúne los requisitos legales establecidos al efecto y resulta conforme a derecho.

Firmado por ANSEDE CASCUDO CELSO -
***9819** FIRMA el día 06/11/2025 con un
certificado emitido por SIA SUB01

Celso Ansede Cascudo
Jefe Área Gestión Contratación

Canal
de Isabel II

Firmado digitalmente por
50321085Y GONZALO JOSÉ
BARDÓN (R:A86488087)
FIRMA
Fecha: 2025.11.07 13:36:39
+01'00'

Gonzalo Bardón Fernández-Pacheco
Subdirector de Contratación