

RELACIÓN DE DEFECTOS SUBSANABLES DE LA DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS REQUISITOS Y CRITERIOS DE SELECCIÓN CUALITATIVA ECONÓMICA Y FINANCIERA, Y TÉCNICA O PROFESIONAL APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN DEL CONTRATO N.º 121/2018 PARA SERVICIOS DE DIRECCIÓN DE OBRAS Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS A EJECUTAR EN CADA UNO DE LOS 10 LOTES INCLUIDOS EN EL CONTRATO 102/2018 “RENOVACIÓN DE TUBERIAS DE LA RED DE ABASTECIMIENTO DE CANAL DE ISABEL II, S.A.

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

1	UTE RONITEC 2009, S.L.-SEYCEX INGENIERÍA, S.L. (Lotes 1 a 10)	B45708690 B06306625
2	UTE SERYNCO INGENIEROS, S.A. - ATJ CONSULTORES, S.L. (Lotes 1 a 10)	A78938743 B81010662
3	UTE TEC CUATRO, S.A. -URBATEC CONSULTORES, S.L. – TÉCNICAS GADES, S.L. (Lotes 1 a 10)	A58709130 B83333799 B11061918
4	UTE ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C. -DESARROLLOS LOGÍSTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L. - INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. (Lotes 1 a 10)	W5041196F B87452322 B81470841
5	UTE INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. – INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. (Lotes 1 a 10)	B87629200 B80596083
6	UTE INYGES CONSULTORES, S.L.-AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L. (Lotes 5 a 10)	B10306702 B10406601
7	UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) – VIARIUM INGENIERIA, S.L. (Lotes 5 a 10)	A29021334 B05225131
8	GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (Lotes 1 a 10)	B81480352
9	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. (Lotes 1 a 10)	B83804989
10	WSP SPAIN-APIA S.A.U (Lotes 8,9 y 10)	A39074877
11	PROINTEC, S.A. (Lotes 1 a 10)	A28246122
12	AYESA (Lotes 8 a 10)	A41015322
13	INGIOPSA INGENIERIA, S.L. (Lotes 1 a 10)	B28447597
14	INGENIERIA BASICA OBRAS Y PROYECTOS (Lotes 1 a 10)	B79385035
15	OMICROM AMEPRO, S.A. (Lotes 1 a 10)	A28520278
16	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (Lotes 1 a 10)	B84840685
17	CONURMA INGENIEROS, S.L. (Lotes 1 a 10)	B81040503
18	AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (Lotes 8 a 10)	A85788073
19	LKS INGENIERÍA, S. COOP (Lotes 1 a 10)	F20545018
20	PROTECNO S.A. (Lotes 1 a 10)	A78962362
21	DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. (Lotes 8 a 10)	B34149013

Los defectos subsanables encontrados en la documentación administrativa y relativa a los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera, y técnica o profesional incluida en el Sobre nº1 son los siguientes:

UTE RONITEC 2009, S.L.-SEYCEX INGENIERÍA, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 2 “Poderes” de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se requiere la presentación de fotocopia compulsada del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación de la empresa.

Defecto: La empresa SEYCEX INGENIERÍA, S.L miembro de la UTE no aporta fotocopia compulsada del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación, es decir, de Don J.D.M.G.P

Subsanación: La citada empresa licitadora miembro de la UTE deberá presentar fotocopia compulsada del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se disponen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La UTE RONINTEC 2009, S.L. - SEYCEX INGENIERÍA, S.L, presenta un certificado de buena ejecución válido de los requeridos para acreditar la experiencia en servicios análogos con longitud mayor o igual a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km), en concreto la Dirección de obra, Vigilancia, Control y Coordinación de Seguridad y Salud correspondiente a las obras del Tramo II Refuerzo Sonseca, Mazarambroz, Ajofrín y Chueca y Tramo III: Refuerzo de los Yébenes (Toledo). Presenta un certificado válido de los requeridos para acreditar la experiencia en servicios análogos con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km), en concreto la Dirección de obra, Vigilancia, Control y Coordinación de Seguridad y Salud de la obra Prolongación Tramo VI Refuerzo los Yébenes – Toledo. Presenta un certificado para el control de la Coordinación de la Seguridad y Salud con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km), en concreto Renovación y actualización del Sistema de Abastecimiento a Valdepeñas desde el depósito Cerro de los Muertos. El resto de los certificados no cumplen con lo exigido en los apartados 5.1.B)2 y 5.2.B)2 del Anexo I del PCAP al no indicar o no cumplir las longitudes de tubería instalada que permita comprobar que cumple con lo exigido en los citados apartados del PCAP.

Subsanación: La UTE RONINTEC 2009, S.L. - SEYCEX INGENIERÍA, S.L **deberá presentar DOS (2) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos** por el titular y/o promotor de las obras correspondientes a **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en dos obras diferentes, una con longitudes mayores o iguales a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) y otra con longitud**

mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km) con los requisitos correspondientes indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP, es decir, con indicación de las longitudes de tubería instalada que permita comprobar que cumple con lo exigido en el PCAP.

Asimismo, deberá presentar **UN (1) original o copia compulsada de certificados de buena ejecución** emitidos por el titular y/o promotor de las obras correspondientes a Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en una obra diferente, con una longitud mayor o igual a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP, es decir, con indicación de las longitudes de tubería instalada que permita comprobar que cumple con lo exigido en el PCAP.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al equipos de gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional referidos al equipo de gestión.

Defecto: La experiencia aportada para el perfil de Ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad incluye meses duplicados. De la documentación aportada por la UTE se acreditan 106 meses (8 años) de experiencia estando por debajo de los 120 meses requeridos como mínimo (10 años) en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, la experiencia aportada para el perfil Coordinador de Seguridad y Salud 1, de iniciales R.I.G.S, incluye meses duplicados. De la documentación aportada por la UTE se acreditan 49 meses (4 años) de experiencia estando por debajo de los 60 meses requeridos (5 años) como mínimo en la Coordinación de Seguridad y Salud de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Se debe aportar un perfil de Jefe de Unidad y un Coordinador de Seguridad y Salud que cumplan con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, de acuerdo con los formatos y requerimientos del Anexo XII del PCAP, **sin contabilizarse meses duplicados.**

Defecto: Para los perfiles de ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra 1 y 3, de iniciales J.R.G. y J.C.S.M., la declaración responsable recogida en el Anexo XII del PCAP referida a la experiencia aportada no presenta firma digital u original

Subsanación: Para los perfiles de ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra 1 y 3, de iniciales J.R.G. y J.C.S.M, se debe aportar el Anexo XII del PCAP relleno con su **firma original o con firma digital mediante certificado electrónico de representación, en nombre de la empresa.**

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a los medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que debe incluir, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: La UTE debe presentar declaración responsable en la que especifique el número de licencias del software que dispone o dispondrá de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

UTE SERYNCO INGENIEROS, S.A. - ATJ CONSULTORES, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 9 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece lo siguiente:

“9.- Empresas pertenecientes a un mismo grupo.

Las empresas pertenecientes a un mismo grupo, entendiéndose por tales las que se encuentren en alguno de los supuestos del artículo 42.1 del Código de Comercio y que presenten distintas proposiciones para concurrir individualmente a la adjudicación, deberán presentar declaración en la que hagan constar esta condición, según el modelo que figura en el Anexo VI.

Finalmente, las empresas que no pertenezcan a un grupo empresarial deberán presentar declaración en la que hagan constar dicha circunstancia, según el modelo que figura en el Anexo VI.”

Defecto: El licitador presenta declaración de empresas pertenecientes a un mismo grupo conforme al modelo establecido en el Anexo VI, sin embargo, no indica el nombre del grupo al que pertenecen las empresas integrantes de la UTE.

Subsanación: Deben presentar tanto la empresa SERYNCO INGENIEROS, S.A como la empresa ATJ CONSULTORES, S.L. declaración relativa a empresas pertenecientes a un mismo grupo, conforme al modelo establecido en el Anexo VI, haciendo referencia al nombre del Grupo empresarial al que pertenecen.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La UTE SERYNCO INGENIEROS, S.A. - ATJ CONSULTORES, S.L. presenta un certificado de buena ejecución válido de los requeridos para acreditar la experiencia en servicios análogos con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km), en concreto la Dirección de obra, Vigilancia, Control y Coordinación de Seguridad y Salud correspondiente al “Proyecto de construcción de los abastecimientos a Illana y Barajas de Melo desde la Mancomunidad de El Girasol (Guadalajara y Cuenca)”. El resto de los certificados presentados, correspondientes a obras ejecutadas por SENASA en Paraguay, no cumplen con lo exigido en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP al estar firmados por el propio interesado Consorcio Supervisión Saneamiento (UTE Acruta Tapia – ATJ Consultores) no por el promotor y/o titular de las obras además de no ser originales ni copias compulsadas. También presentan contratos de servicios realizados que no son tenidos en consideración por no ser certificados de buena ejecución de conformidad con los requisitos que se indican en el Anexo I del PCAP.

Subsanación: La UTE SERYNCO INGENIEROS, S.A. - ATJ CONSULTORES, S.L. deberá presentar **TRES (3) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor** de las obras correspondientes a Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en tres obras diferentes, **dos con longitudes mayores o iguales a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) y una con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km)** y con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, deberá presentar **TRES (3) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor** de las obras correspondientes a Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en tres obras diferentes, **dos con longitudes mayores o iguales a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) y una con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km)** y con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al equipo de gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La experiencia aportada para el perfil de Ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 1, de iniciales I.B.R., no cumple con los requisitos de experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP en supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento, al acreditar 43 meses prestando los servicios en un contrato de conservación de alcantarillado.

Subsanación: Se debe aportar un perfil de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que actuará en calidad de Director de Obra que cumpla con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para dicho perfil el Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo. El Anexo XII del PCAP deberá presentarse con su firma digital u original.

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional que el licitador relativos a los medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5, mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que debe incluir, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B)5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: La UTE debe presentar declaración responsable en la que **especifique el número de licencias del software que dispone o dispondrá** de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

QUINTO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Asunto: La empresa SERYNCO INGENIEROS, S.A miembro de la UTE presenta seguro de caución en concepto de garantía provisional conforme al modelo, sin embargo, ha indicado de manera errónea el NIF de Canal de Isabel II, S.A. siendo el correcto A86488087.

Solicitud de documentación: Debe presentar la referida garantía provisional con el NIF de Canal de Isabel II, S.A corregido.

UTE TEC CUATRO, S.A. -URBATEC CONSULTORES, S.L. – TÉCNICAS GADES, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 10 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“10.- Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 96 de la LCSP, el certificado de inscripción en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público eximirá a los licitadores inscritos con certificado en vigor de la presentación en las convocatorias de contratación de la documentación correspondiente a los datos que figuren en él. No obstante, el empresario deberá aportar la documentación requerida en esta cláusula que no figure en el citado certificado, entre la que se encuentra la específicamente exigida por Canal de Isabel II, S.A.

No será preciso que los empresarios aporten el certificado de inscripción, sustituyéndose su presentación por el acceso de los órganos y mesas de contratación al mismo por medios electrónicos.

*En caso de presentar el certificado del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, el empresario deberá presentar en la licitación una declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura como **Anexo VII** al presente Pliego. Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniendo la documentación correspondiente.*

Los órganos de contratación podrán en todo momento acceder a las certificaciones del Registro relativas a las empresas licitadoras en los términos previstos en el artículo 8 de la Orden 1490/2010, de 28 de mayo, por la que se regula el funcionamiento del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado.

(...)”

Asimismo, en el apartado 10 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“(…)”

2.- Poderes.

Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación, todo ello en original o copia compulsada. Igualmente deberán presentar fotocopia compulsada del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil.

(...)”

Defecto: La empresa TÉCNICAS GADES, S.L miembro de la UTE presenta certificado del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, sin embargo, no figura inscrito el poder de la persona firmante de la documentación, Don I.G.S.V.

Subsanación: De conformidad con lo establecido en la cláusula 11.10 del PCAP se eximirá a los licitadores inscritos con certificado en vigor de la presentación en las convocatorias de contratación de la documentación correspondiente a los datos que figuren en él, sin embargo, **deben aportar i) poder en original o copia que tenga el carácter de auténtica conforme a la legislación vigente, o fotocopia compulsada por funcionario habilitado para ello de Don I.G.S.V.** Así como, **ii) fotocopia compulsada del D.N.I. de la citada persona**, ya que el mismo no figura inscrito en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público. Asimismo, **iii) deberán presentar nuevamente declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en Registro Oficial de licitadores, según el modelo que figura como Anexo VII del PCAP donde se haga constar la variación en el referido poder.**

SEGUNDO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del PCAP se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el Sector Público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: Las empresas TEC CUATRO, S.A. y URBATEC CONSULTORES, S.L. miembros de la UTE presentan documentación acreditativa relativa al Impuesto sobre Actividades Económicas, sin embargo, no aportan declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

Subsanación: Deben presentar ambas empresas declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas.

Defecto: La empresa TÉCNICAS GADES, S.L. miembro de la UTE no presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo, así como, declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto. Tampoco aporta Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCAP ni Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCAP.

Subsanación: Debe presentar todos los documentos citados anteriormente correspondientes a la empresa TÉCNICAS GADES, S.L., es decir:

- original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo
- declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas

- certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCAP
- certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCAP.

TERCERO.- En la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) se establece lo siguiente:

“(…)

3.- Declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid. (Anexo III del PCAP)

4.- Declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A. (Anexo IV del PCAP)

5.- Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad. (Anexo V del PCAP)

(…)

7.- Agrupaciones de empresarios.

(…)

9.- Empresas pertenecientes a un mismo grupo. (Anexo VI del PCAP)

10.- Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público. (Anexo VII del PCAP)

(…)”

Defecto: La empresa TÉCNICAS GADES, S.L. miembro de la UTE presenta la totalidad de las declaraciones responsables de **la documentación administrativa relativa al Sobre nº 1** firmadas mediante certificado electrónico de Usuario a nombre de I.M.G.S.V, en lugar de firmar las mismas mediante certificado electrónico de representación, en nombre de la empresa TÉCNICAS GADES, S.L.

Subsanación: La empresa licitadora deberá de presentar la totalidad de las declaraciones responsables relativas a **la documentación administrativa contenida en el Sobre nº 1** firmada o bien mediante firma manuscrita por la persona habilitada a tal efecto como representante de dicha sociedad o bien firmada digitalmente mediante certificado electrónico de representación, en nombre de la empresa TÉCNICAS GADES, S.L.

NOTA: Si las empresas licitadoras presentan la documentación requerida **firmada digitalmente**, para comprobar la veracidad de dichos documentos es necesario que envíen el **original en formato digital**, o bien presentando la documentación solicitada en formato físico (USB, CD, etc.) en la Subdirección de Contratación, o enviando el documento original con firma digital a contratacion@canal.madrid

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al equipo de gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional

Defecto: La experiencia aportada para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 3, de iniciales. E.M.R., incluye meses duplicados. Se acreditan 92 meses (7 años y 8 meses) de experiencia estando por debajo de los 96 meses (8 años) requeridos como mínimo en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Se debe aportar un perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra que cumpla con la **experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B) 3** del Anexo I del PCAP, de acuerdo con los formatos y requerimientos del Anexo XII del PCAP. El Anexo XII del PCAP deberá presentarse con su **firma digital u original**.

QUINTO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Defecto: Para acreditar la constitución de la garantía provisional la UTE aporta la siguiente documentación: para la empresa TÉCNICAS GADES, S.L aporta aval. Asimismo, para la empresa TEC-CUATRO, S.A aporta como garantía provisional el mismo documento referido al seguro de caución por duplicado. La suma de las cantidades que constan en los documentos presentados no alcanza a sumar la cifra correspondiente de la garantía provisional que deben presentar conforme a lo requerido en el apartado 10.7 del Anexo I del PCAP, esto es, no alcanza la cifra de 78.498,47 euros.

Subsanación: Para alcanzar el importe solicitado en concepto de garantía provisional referido en el apartado 10.7 del Anexo I del PCAP mencionado **debe presentar** aval o seguro de caución conforme al modelo establecido en el Anexo IX Bis del PCAP por el importe pendiente que asciende a 25.904,49 euros. Dicha garantía provisional debe estar emitida con fecha del momento de la presentación de su oferta o anterior.

UTE ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C. -DESARROLLOS LOGÍSTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L. - INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C miembro de la UTE no presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo, así como, declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto. Tampoco aporta Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCAP.

Subsanación: Debe presentar todos los documentos citados anteriormente correspondientes a la empresa ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C, es decir:

- original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo
- declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas.
- certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCAP.

Defecto: La empresa DESARROLLOS LOGÍSTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L. miembro de la UTE presenta documentación acreditativa relativa al Impuesto sobre Actividades Económicas, sin embargo, no aporta declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

Subsanación: Debe presentar declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas.

Defecto: La empresa INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. miembro de la UTE no presenta declaración relativa a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid. Tampoco presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo, así como, declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

Subsanación: Debe presentar todos los documentos citados anteriormente, es decir:

- declaración relativa a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid conforme al Anexo III del PCAP

- original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo
- declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del Impuesto sobre Actividades Económicas.

SEGUNDO.- En el apartado 4 de la Cláusula 11 A) del PCAP se requiere la presentación de la declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A.

Defecto: La empresa INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. miembro de la UTE no presenta Declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A.

Subsanación: Debe presentar la citada declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A. conforme al modelo fijado en el Anexo IV del PCAP.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La UTE ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C. - DESARROLLOS LOGISTICOS Y FOMENTO DEL SUELO, S.L. - INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L., para acreditar los Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento presenta Actas de Recepción, copias de contratos de las obras y constancia de prestación de servicios de consultoría sin especificar longitudes de tuberías, documentos que no corresponden a los certificados de buena ejecución exigidos en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La UTE ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C. - DESARROLLOS LOGISTICOS Y FOMENTO DEL SUELO, S.L. - INGENIERÍA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L. deberá presentar **CUATRO (4) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras** correspondientes a **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras** en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en **cuatro obras diferentes, dos con longitudes mayores o iguales a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) y dos con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km)** y cumpliendo con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B)2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se disponen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: Para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 1, de iniciales T.A.A.O., presenta título de Ingeniero Civil, otorgado por la Universidad Nacional de Ingeniería de la Republica del Perú. No se aporta justificación de la validez, homologación o convalidación del título presentado.

Subsanación: El licitador deberá justificar la correspondiente convalidación y homologación del citado título de Ingeniero Civil del perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 1, con iniciales T.A.A.O.

QUINTO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Defecto: La empresa DESARROLLOS LOGÍSTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L. miembro de la UTE presenta seguro de caución en concepto de garantía provisional conforme al modelo, sin embargo, el importe indicado en letra del mismo no coincide con el importe indicado en número (el importe correcto es el indicado en número).

Asimismo, la empresa ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C miembro de la UTE presenta seguro de caución en concepto de garantía provisional conforme al modelo, sin embargo, se indica de manera errónea el NIF de la empresa.

Subsanación: Deben presentar el seguro de caución de la empresa DESARROLLOS LOGÍSTICOS Y FOMENTO DE SUELO, S.L. con un único importe y el seguro de caución de la empresa ACRUTA & TAPIA INGENIEROS, S.A.C con el NIF de la empresa corregido.

**UTE INGENIERÍA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L. – INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.
(Lotes 1 a 10)**

PRIMERO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. miembro de la UTE presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato con fecha 07 de octubre de 2019, por lo que no puede tomarse en consideración toda vez que han transcurrido más de seis meses desde la fecha de su expedición y la fecha de presentación de su oferta.

Subsanación: Debe presentar original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato actualizada.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La UTE INESPRO, S.L. - INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. presenta un certificado de buena ejecución válido de los requeridos para acreditar la experiencia en servicios análogos con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km), en concreto la Dirección de obra, Vigilancia, Control y Coordinación de Seguridad y Salud correspondiente al "Proyecto de urbanización del Sector SUS PP-D "Las Colinas"". El resto de los certificados presentados no son válidos al no constar el cargo del firmante, por tanto, no cumplen debidamente con lo exigido en los apartados 5.1.B)2 y 5.2.B)2 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La UTE INESPRO, S.L. - INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L. deberá presentar **TRES (3) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras** correspondientes a **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en tres obras diferentes, dos con longitudes mayores o iguales a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) y una con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km)** y con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, deberá presentar **TRES (3) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor** de las obras correspondientes a **Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud** en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en

tres obras diferentes, **dos con longitudes mayores o iguales a 10 kilómetros ($L \geq 10$ Km) y una con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km)** y con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al equipo de gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La experiencia aportada para los perfiles de ingeniero que actuarán en calidad de Jefe de Unidad, ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra y Coordinadores de Seguridad y Salud no cumple con los requisitos exigidos en el apartado 5.1.B)3 y 5.2.B)3 del Anexo I del PCAP, y Anexo XII del PCAP al no acreditar la misma en los Anexos XII presentados para cada uno de ellos. En concreto, en los Anexos XII presentados para cada uno de los perfiles presentados el licitador señala literalmente *"no se indica longitud ni meses de experiencia en cumplimiento de lo recogido en la página 65 del PCAP"* cuando en dicha página del pliego únicamente se hace referencia a que no deben incluir la experiencia "extra" que es objeto de valoración en el apartado 8 del Anexo I del PCAP pero obviamente sí deben incluir la experiencia mínima requerida como solvencia en el apartado 5.1 B) 3 para dichos perfiles y así se requiere en el propio Anexo XII.

Subsanación: Se debe aportar para todos y cada uno de los perfiles propuestos mencionados anteriormente, el Anexo XII del PCAP correctamente cumplimentado con la experiencia mínima exigida para cada uno de ellos en el citado apartado 5.1 B) 3, sin contabilizarse meses duplicados. El Anexo XII del PCAP deberá presentarse con su firma digital u original.

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a los medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que debe incluir, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: La UTE debe presentar declaración responsable en la que **especifique el número de licencias del software que dispone o dispondrá** de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

QUINTO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Asunto: La empresa INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L miembro de la UTE presenta aval en concepto de garantía provisional conforme al modelo, sin embargo, el NIF de la empresa licitadora es erróneo.

Solicitud de documentación: Debe presentar la referida garantía provisional indicando correctamente el NIF de la empresa en formato original.

UTE INYGES CONSULTORES, S.L.-AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L. (Lotes 5 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 1 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Defecto: Las empresas **INYGES CONSULTORES, S.L.** y **AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L.** miembros de la UTE presentan declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, sin embargo, no se hace referencia al ámbito objeto del contrato

Subsanación: Debe presentar declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles de conformidad con lo indicado en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP haciendo referencia específicamente al ámbito objeto del contrato, **“Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras, y Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento.”**

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La UTE INYGES CONSULTORES, S.L. - AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L. para el perfil de ingeniero que actuará como Director de Obra 1, de iniciales R.F.G.C., no aporta el título original o copia compulsada del mismo de conformidad con lo requerido en el apartado 5.2.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Además, para los dos perfiles de ingeniero que actuarán en calidad de Directores de Obra y los dos perfiles de Coordinadores de Seguridad y Salud no se indica haber ejecutado como Director de Obra o como Coordinador de Seguridad y Salud, respectivamente, al menos cinco (5) Km de tubería en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento de conformidad con lo requerido en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La UTE INYGES CONSULTORES, S.L. - AMBLING INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.L. deberá presentar **original o copia compulsada** de la titulación del perfil de ingeniero que actuará en calidad de **Director de Obra** 1, de iniciales R.F.G.C., de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 3 del Anexo I del PCAP, al no haber presentado ninguna titulación de las exigidas en el citado apartado.

Se deben aportar dos perfiles de ingeniero que actuarán en calidad de Directores de Obra y dos perfiles de Coordinadores de Seguridad y Salud que acrediten haber ejecutado al menos cinco (5) Km de tubería en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento **cumpliendo con la requerido en el apartado 5.1.B) 3** del Anexo I del PCAP, presentando para cada uno de ellos el **Anexo XII** del PCAP correctamente cumplimentado con la experiencia mínima exigida para cada uno de ellos en el citado

apartado 5.1 B) 3, **sin contabilizarse meses duplicados**. El Anexo XII del PCAP deberá presentarse con su **firma digital u original**.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a los medios materiales para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido **deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo** reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). **Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.**

Defecto: no se mencionan número de licencias que debe incluir, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: La UTE debe presentar declaración responsable en la que **especifique el número de licencias del software que dispone o dispondrá** de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

UTE CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) – VIARIUM INGENIERIA, S.L. (Lotes 5 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 9 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se relaciona la documentación a presentar para acreditar la relación de empresas pertenecientes a un mismo grupo.

Defecto: La empresa licitadora VIARIUM INGENIERIA, S.L. miembro de la UTE no presenta declaración de empresas pertenecientes a un mismo grupo.

Subsanación: Debe presentar declaración relativa a empresas pertenecientes a un mismo grupo, conforme al modelo establecido en el Anexo VI.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B)1 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 1 del Anexo I del PCAP se indica la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Defecto: Las empresas CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) y VIARIUM INGENIERIA, S.L. miembros de la UTE presentan declaración conjunta relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, sin embargo, dicha UTE aún no se ha constituido.

Subsanación: Deben presentar declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles de conformidad con lo indicado en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP haciendo referencia específicamente al ámbito objeto del contrato, es decir, **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras, y Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento, de cada una de las empresas integrantes de la UTE de manera separada.**

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La UTE CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) – VIARIUM INGENIERIA, S.L. presenta certificado de buena ejecución válido de los requeridos para acreditar la experiencia en servicios análogos con longitud mayor o igual a 10 kilómetros en concreto la Dirección de obra, Vigilancia, Control y Coordinación de Seguridad y Salud correspondiente “Servicio para la Dirección de obra del Nuevo Ramal San Cristóbal – Monte Alto. T.M. Jerez de la Frontera (Cádiz)”

y un certificado de buena ejecución válido de los requeridos para acreditar la experiencia en servicios análogos con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km), en concreto la Coordinación de Seguridad y Salud correspondiente a las obras “Urbanización El Real de La Quinta. T.M. Benahavis (Málaga)”. El resto de los certificados presentados no son válidos por no indicar la longitud de tubería ejecutada. Se presentan junto con los certificados, las relaciones valoradas de las obras correspondientes a los certificados presentados, por lo que no se ajustan a lo requerido en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La UTE CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (CEMOSA) - VIARIUM INGENIERIA, S.L. deberá presentar **DOS (2) originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor** de las obras correspondientes a Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en dos obras diferentes, **con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km), en cada una de ellas** con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, deberá presentar **UN (1) original o copia compulsada de certificado de buena ejecución emitido por el titular y/o promotor** de las obras correspondiente a Servicios de Coordinación de Seguridad Y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en una obra adicional **con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km)** y cumpliendo con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP.

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que debe incluir, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: La UTE debe presentar declaración responsable en la que **especifique el número de licencias del software que dispone o dispondrá** de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa GESTION INTEGRAL DEL SUELO, S.L no presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo y tampoco presentan declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

Subsanación: Debe presentar los documentos citados anteriormente, es decir, original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo, así como, la declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. (Lotes 1 a 10)

En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a los medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que deben incluir ni se especifica el software, de acuerdo con lo exigido en el referido apartado 5.2.B)5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: El licitador debe presentar declaración responsable en la que **especifique el software y el número de licencias del software que dispone o dispondrá** de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

WSP SPAIN-APIA S.A.U (Lotes 8 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa licitadora presenta declaración relativa a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid que no es conforme al modelo establecido en el Anexo III del PCAP al omitir una cuestión contemplada en dicho modelo en concreto, la indicación a si la empresa es o no una microempresa referida en el punto II de dicho Anexo.

Asimismo, no presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo, ni declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto. Tampoco aporta certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCAP ni certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCAP.

Subsanación: Debe presentar los siguientes documentos:

- declaración relativa a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid conforme al Anexo III del PCAP, sin omisiones en la información contenida en el mismo.
- original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo y declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto,
- certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCAP certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCAP.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección técnica o profesional.

Defecto: La empresa WSP SPAIN-APIA, S.A.U. no ha cumplimentado adecuadamente el Anexo XII del PCAP presentado para acreditar la experiencia mínima del perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra al establecer meses de experiencia duplicados. Se acreditan 85 meses de experiencia en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento estando por debajo de los 96 meses (8 años) de experiencia mínima requerida con dichas características para dicho perfil en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La empresa WSP SPAIN-APIA, S.A.U. debe aportar UN (1) perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra que cumpla con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, **debiendo aportar para dicho perfil el Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo.**

TERCERO.- En el apartado 6 del Anexo I del PCAP relativo a las especificaciones técnicas se indica que los licitadores deberán aportar el modelo del Anexo X cumplimentado respecto a los servidores o los servicios asociados a los mismos que tenga previsto subcontratar conforme los requisitos establecidos en el mismo.

Defecto: la empresa licitadora no presenta declaración de subcontratación conforme al Anexo X del PCAP, únicamente aporta carta de compromiso de empresa subcontratista.

Subsanación: La empresa licitadora debe aportar Anexo X conforme al modelo establecido en el PCAP incluyendo todos los apartados que en el mismo figuran, así como, indicando las tareas del contrato a subcontratar, nombre del subcontratista e importe del subcontrato.

PROINTEC, S.A. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En los apartados 1 y 2 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece lo siguiente:

“Cláusula 11. Forma y contenido de las proposiciones.

(...)

Los sobres se dividen de la siguiente forma:

A) SOBRE Nº 1 "DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA" que incluirá, preceptivamente, los siguientes documentos:

“3.- Declaraciones relativas a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid. (Anexo III del PCAP)

(...)

4.- Declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta, la Política de Cumplimiento y la Política de Prevención de Delitos de Canal de Isabel II, S.A. (Anexo VI del PCAP)

(...)

5.- Declaración relativa a las empresas que estén obligadas a tener en su plantilla trabajadores con discapacidad. (Anexo V del PCAP)

(...)

6.- Criterios de selección cualitativa de los operadores económicos.

(...)

9.- Empresas pertenecientes a un mismo grupo. (Anexo VI del PCAP)

(...)"

“2.- Poderes.

Los que comparezcan o firmen proposiciones en nombre de otro o representen a una persona jurídica, deberán acompañar también poder acreditativo de su representación, todo ello en original o copia compulsada. Igualmente deberán presentar fotocopia compulsada del D.N.I. de la persona a cuyo favor se otorgó el apoderamiento o representación. Si el documento acreditativo de la representación contuviese delegación permanente de facultades, deberá figurar inscrito en el Registro Mercantil.”

Defecto: La empresa PROINTEC, S.A. presenta la totalidad de la documentación requerida en la Cláusula 11 A) del PCAP firmada de forma mancomunada por Don L.M.R.C y por Don J.A.M.G., asimismo, presenta poder acreditativo de representación; sin embargo, en dicho poder figura una revocación del poder de Don J.A.M.G.

Subsanación: Debe presentar poder de Don J.A.M.G. en original o copia que tenga el carácter de auténtica conforme a la legislación vigente, o fotocopia del mismo compulsada por funcionario habilitado para ello.

En el supuesto que dicha persona no posea poder acreditativo de representación deberá presentar la empresa licitadora la totalidad de la documentación requerida en la Cláusula 11 del PCAP firmada por persona con poder acreditativo de representación bien mediante firma manuscrita por la persona habilitada a tal efecto como representante de dicha sociedad, o bien firmada digitalmente mediante certificado electrónico de representación, en nombre de la empresa PROINTEC, S.A.

NOTA: Si las empresas licitadoras presentan la documentación requerida **firmada digitalmente**, para comprobar la veracidad de dichos documentos necesitamos que nos envíen el **original en formato digital**, o bien presentando la documentación solicitada en formato físico (USB, CD, etc.) en la Subdirección de Contratación, o enviando el documento original con firma digital a contratacion@canal.madrid

TERCERO.- En el apartado 5.1 B)1 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 1 del PCAP se establece la documentación para acreditar los requisitos de selección cualitativa económica y financiera.

Defecto: La empresa presenta declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, sin embargo, no se hace referencia al ámbito objeto del contrato

Subsanación: Debe presentar declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles de conformidad con lo indicado en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP haciendo referencia específicamente al ámbito objeto del contrato, es decir, **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras, y Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento.**

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La empresa PROINTEC, S.A. presenta un certificado de buena ejecución emitido por el titular y/o promotor de las obras correspondientes a Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento con longitudes mayores o iguales a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km) cuando en el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se solicitan dos.

Subsanación: La empresa PROINTEC, S.A. deberá presentar original o copia compulsada de un certificado de buena ejecución emitido por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) de un servicio de Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento adicional con longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km).

QUINTO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La empresa licitadora no aporta título del perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad ni de los tres perfiles de ingeniero que actuarán en calidad de Directores de Obra, según lo requerido en el apartado 5.2.B)3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Se debe aportar la titulación exigida para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad y de los tres perfiles de ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra requeridos en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, la cual deberá ser original o copia compulsada de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B)3 del Anexo I del PCAP.

Defecto: Para los perfiles de los tres (3) ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra y los tres (3) Coordinadores de Seguridad y Salud no se acreditan, en los Anexos XII presentados para acreditar la experiencia mínima de dichos perfiles, la ejecución de los cinco (5) kilómetros de tubería en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento requeridos para dichos perfiles en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Se debe acreditar la ejecución de 5 kilómetros de tubería en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento ejecutados por los perfiles de los tres (3) ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra y los tres (3) Coordinadores de Seguridad y Salud, de acuerdo con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP para dichos perfiles, debiendo aportar para cada uno de ellos el Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo.

Defecto: No acreditan que el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 3, de iniciales G.A.G.P., cumpla la experiencia mínima de 8 años en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento de acuerdo con lo requerido en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP. Para dicho perfil se acreditan 84 meses (7 años) de los 96 meses requeridos (8 años).

Subsanación: Se debe aportar un perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra que cumpla con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para dicho perfil el Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo.

SEXTO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a los medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que deben incluir ni se especifica el software, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B)5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

Subsanación: El licitador debe presentar declaración responsable en la que especifique el número de licencias del software que dispone o dispondrá de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

SÉPTIMO.- En el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece el requisito y criterio de selección cualitativa técnica o profesional relativo al programa con el que debe contar el licitador para cumplir con la normativa de protección de datos de carácter personal referido a la actividad que realice respecto a los tratamientos de datos que se van a ejecutar como consecuencia de la prestación del presente contrato.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece que para acreditar dicho requisito de selección cualitativa técnica o profesional el licitador debe presentar declaración responsable en la que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

Defecto: la empresa licitadora aporta documento donde se especifica “*que PROINTEC dispondrá de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal, para la ejecución de los servicios objeto del contrato.*” cuando tal y como se requiere en el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP, debe disponer del mismo.

Subsanación: La empresa licitadora debe aportar una declaración responsable del licitador en la que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A. (LOTES 8 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 1 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Defecto: La empresa presenta declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, sin embargo, no se hace referencia al ámbito objeto del contrato.

Subsanación: Debe presentar declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles de conformidad con lo indicado en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP haciendo referencia específicamente al ámbito objeto del contrato, es decir, **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras, y Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento.**

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La empresa licitadora presenta dos certificados de buena ejecución de Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obra correspondientes, uno a la “Supervisión de la Construcción de la tercera línea de conducción de la torre de oscilación número 5 al túnel Analco – San José.... en el Estado de México” que no se encuentra finalizada según se indica en el propio certificado, en contra de lo exigido en el apartado 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP. El otro certificado presentado corresponde a la actuación “Acueducto II de Querétaro” y es válido para acreditar los Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obra con longitud mayor o igual a 5 kilómetros (L≥5 Km).

En los dos certificados anteriores, donde se incluyen Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obra, no se acredita haber realizado servicios de Coordinación de Seguridad y Salud de acuerdo con el apartado 5.1.B)2 del Anexo I del PCAP sin haber presentado el licitador más certificados que los indicados en el párrafo anterior.

Subsanación: La empresa licitadora deberá presentar **UN (1) certificado original o copia compulsada** de buena ejecución emitido por el titular y/o promotor de las obras (**que deberán estar finalizadas**) referido a **Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obra, en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento con una longitud mayor o igual a 5 kilómetros (L≥5**

Km). Así mismo, el certificado deberá incluir longitudes de tubería instalada para comprobar que cumplen adecuadamente con lo exigido en el apartado 5.1.B)2 y 5.2.B)2 del Anexo I del PCAP.

Asimismo, la empresa licitadora debe presentar **DOS (2) certificados originales o copias compulsadas de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor** de las obras correspondientes a Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en dos obras diferentes con una longitud mayor o igual a 5 kilómetros ($L \geq 5$ Km) en cada una de ellas, de conformidad con los requisitos indicados en los apartados 5.1.B) 2 y 5.2.B) 2 del Anexo I del PCAP. Los certificados deberán incluir longitudes de tubería instalada para comprobar que cumplen adecuadamente con lo exigido en el apartado 5.1.B)2 del Anexo I del PCAP.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se dispone la documentación acreditativa de dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defectos: Para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 1, de iniciales A.V.P., presenta título de Ingeniero Civil otorgado por el Instituto Politécnico Nacional de México. No se aporta justificación de la validez, homologación o convalidación del título presentado. Además, no es original ni copia compulsada tal y como se requiere en el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP.

Para el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud se acreditan 55 meses (4 años) en la Coordinación de Seguridad y Salud de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento de los 60 meses requeridos (5 años) según el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, al indicar que 5 meses de los indicados en el Anexo XII han sido realizados como Especialista de obra civil y no como Coordinador de Seguridad y Salud.

Subsanación: Deben original o copia compulsada del título de Ingeniero Civil otorgado por el Instituto Politécnico Nacional de México del perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 1 con iniciales A.V.P. y aportar documentación que justifique la correspondiente convalidación y homologación de dicho título.

Se debe aportar UN (1) perfil de Coordinador de Seguridad y Salud que cumpla con la **experiencia mínima exigida** en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para dicho perfil el **Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo.**

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece el requisito y criterio de selección cualitativa técnica o profesional relativo al programa con el que debe contar el licitador para cumplir con la normativa de protección de datos de carácter personal referido a la actividad que realice respecto a los tratamientos de datos que se van a ejecutar como consecuencia de la prestación del presente contrato.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece que para acreditar dicho requisito de selección cualitativa técnica o profesional el licitador debe presentar declaración responsable en la que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

Defecto: la empresa licitadora aporta documento donde señala que en caso de resultar adjudicatario se pondrá a disposición para la ejecución del contrato el citado programa cuando tal y como se requiere en el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP, debe disponer del mismo.

Subsanación: La empresa licitadora debe aportar una declaración responsable del licitador en la que indique **que dispone** de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

INGIOPSA INGENIERIA, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La empresa licitadora presenta un perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad en cuya declaración responsable recogida en el Anexo XII del PCAP referida a la experiencia aportada acredita 108 meses (9 años) frente a los 120 meses (10 años) requeridos en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP al no estar correctamente sumados los meses indicados en el Anexo XII presentado.

Para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 3, de iniciales J.C.P., la declaración responsable recogida en el Anexo XII del PCAP referida a la experiencia aportada no presenta firma digital u original. Además, acredita una experiencia de 84 meses (7 años) frente a los 96 meses (8 años) requeridos ya que aporta experiencia como Jefe de Obra y no en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento conforme a lo requerido en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La empresa licitadora deberá aportar un perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad y un perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obras que cumplan con la **experiencia mínima exigida** para cada uno de ellos en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para cada uno de dichos perfiles el **Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo.**

OMICROM AMEPRO, S.A. (Lotes 1 a 10)

En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares(PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa no presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo y no presenta declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

Subsanación: Debe presentar los documentos citados anteriormente, es decir, original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato o el último recibo, y declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La empresa licitadora presenta en la documentación acreditativa de su equipo de gestión, 3 ingenieros que actuarán en calidad de Jefes de Unidad y 1 ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra, cuando lo requerido en el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP para el lote de mayor importe al que se presenta, es 1 ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Ingeniero Civil que actuará en calidad de Jefe de Unidad y 3 ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, Ingenieros Técnicos de Obras Públicas o Ingenieros Civiles que actuarán en calidad de Directores de Obras.

Uno de los tres perfiles propuestos como Jefe de Unidad, con iniciales J.B.D.S., acredita una experiencia de 99 meses (8 años) frente a los 120 meses requeridos (10 años) en el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP ya que existe el solape de un mes y la suma parcial de los intervalos temporales no corresponde a la suma total de meses acreditada.

El perfil propuesto como Jefe de Unidad, con iniciales R.C.C., acredita una experiencia de 111 meses (9 años) frente a los 120 meses requeridos (10 años) en el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP debido a que aporta experiencia como Autor de Proyecto y como Jefe de Obra y no en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento conforme a lo requerido en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La empresa licitadora deberá acreditar disponer de un (1) perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad y 3 perfiles de ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra de acuerdo con los establecido en el apartado 5.1.B)3 y 5.2.B)3 del Anexo 1 del PCAP. Se deben aportar perfiles que cumplan con la **experiencia mínima exigida** en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para cada uno de dichos perfiles el Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo, **y sin contabilizarse meses duplicados**.

SEGUNDO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Asunto: La empresa presenta aval en concepto de garantía provisional conforme al modelo, sin embargo, el mismo no viene sellado por el banco emisor.

Solicitud de documentación: Debe presentar la referida garantía provisional en formato original incluyendo el sello del banco emisor.

CONURMA INGENIEROS, S.L. (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 10 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece lo siguiente:

“(…)

10.- Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público.

(…)

*En caso de presentar el certificado del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, el empresario deberá presentar en la licitación una declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura como **Anexo VII** al presente Pliego. Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniendo la documentación correspondiente.*

Los órganos de contratación podrán en todo momento acceder a las certificaciones del Registro relativas a las empresas licitadoras en los términos previstos en el artículo 8 de la Orden 1490/2010, de 28 de mayo, por la que se regula el funcionamiento del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Estado.

(…)”

Defecto: La empresa presenta certificado del Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, sin embargo, no aporta declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura como Anexo VII.

Subsanación: Debe aportar declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el mismo, según el modelo que figura como Anexo VII.

SEGUNDO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del PCAP se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa licitadora no presenta declaración relativa a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Subsanación: Debe presentar declaración relativa a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid conforme al Anexo III del PCAP.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 1 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Defecto: La empresa presenta declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, sin embargo, no figura firmada por persona con poder acreditativo de representación.

Subsanación: Debe presentar dicha declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de los tres últimos ejercicios disponibles de conformidad con lo indicado en el apartado 5.1 del Anexo I del PCAP haciendo referencia específicamente al ámbito objeto del contrato ("**Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras, y Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento**") firmada por persona con poder acreditativo de representación. Si la empresa licitadora presenta la citada declaración firmada digitalmente, deberá ser firmada mediante certificado electrónico de representación, en nombre de la empresa.

CUARTO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La empresa licitadora para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 2, con iniciales C.T.V., acredita una experiencia de 94 meses (7 años) estando por debajo de los 96 meses requeridos como mínimo (8 años) en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento según lo exigido en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP al estar mal sumados los meses indicados en el Anexo XII presentado para dicho perfil.

Para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Director de Obra 3, con iniciales S.R.V., acredita una experiencia de 89 meses (7 años) estando por debajo de los 96 meses requeridos como mínimo (8 años) en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento según lo exigido en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP debido al solape de meses reflejado en el Anexo XII presentado.

Subsanación: La empresa licitadora. deberá acreditar disponer de DOS (2) perfiles de ingenieros que actuarán en calidad de Directores de Obra que cumplan con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para cada uno de dichos perfiles el Anexo XII del PCAP correctamente cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo, con la experiencia debidamente contabilizada y sin contabilizarse meses duplicados.

QUINTO.- En el apartado 5.1 B) 5 del Anexo I del PCAP se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos los medios materiales mínimos para la ejecución de las obras.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 5 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deberán acreditar la disponibilidad de los medios materiales citados en el referido apartado 5.1 B) 5 mediante Declaración Responsable del licitador indicando la relación de dichos medios y que dispone o dispondrá de los mismos para la ejecución del contrato.

Asimismo, el software exigido deberá incluir como mínimo 10 licencias de acceso externo reservados para los roles de Dirección de Obra y del promotor (Canal de Isabel II, S.A.). Se aportará declaración responsable en la que el licitador deberá indicar que dispone o dispondrá del software para la ejecución del contrato.

Defecto: no se mencionan número de licencias que deben incluir ni se especifica el software, de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B)5 y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas

Subsanación: El licitador debe presentar declaración responsable en la que especifique el software y el número de licencias del software que dispone o dispondrá de acuerdo con lo exigido en el apartado 5.2.B) 5 del Anexo I del PCAP y lo aclarado en las consultas sobre el procedimiento de licitación respondidas con anterioridad a la fecha de presentación de ofertas.

SEXTO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Defecto: La empresa presenta aval en concepto de garantía provisional conforme al modelo requerido en el PCAP, sin embargo, señala en el mismo un importe indicado en letra y un importe indicado en número que no coinciden (siendo el importe correcto el señalado en número 78.498,47 euros).

Subsanación: Debe presentar la referida garantía provisional corregida estableciendo únicamente un importe.

SEPTIMO.- En el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece el requisito y criterio de selección cualitativa técnica o profesional relativo al programa con el que debe contar el licitador para cumplir con la normativa de protección de datos de carácter personal referido a la actividad que realice respecto a los tratamientos de datos que se van a ejecutar como consecuencia de la prestación del presente contrato.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece que para acreditar dicho requisito de selección cualitativa técnica o profesional el licitador debe presentar declaración responsable en la

que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

Defecto: la empresa licitadora aporta documento en el que manifiesta que se compromete a adscribir a la ejecución del contrato el citado programa cuando tal y como se requiere en el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP, debe disponer del mismo.

Subsanación: La empresa licitadora debe aportar una declaración responsable del licitador en la que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal

AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (Lotes 8 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 1 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa económica y financiera.

Defecto: La empresa presenta declaración relativa al volumen anual de negocios para el plazo comprendido entre Agosto de 2011 y Diciembre de 2012.

Subsanación: Debe presentar dicha declaración relativa al volumen anual de negocios en cada uno de **los tres últimos ejercicios disponibles** de conformidad con lo indicado en el apartado 5.1 B) 1 del Anexo I del PCAP haciendo referencia específicamente al ámbito objeto del contrato **“Servicios de Dirección de Obra y/o Asistencia Técnica a la Dirección de Obras, y Coordinación de Seguridad y Salud en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento”**.

SEGUNDO.- En el apartado 5.1 B) 2 del Anexo I del PCAP se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos a la experiencia en la ejecución de servicios análogos.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 2 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional, es decir, los licitadores deben presentar originales o copias compulsadas de certificados de buena ejecución emitidos por el titular y/o promotor de las obras (que deberán estar finalizadas) para las que se han prestado los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de realización, el importe y las características del servicio.

Defecto: La empresa licitadora presenta dos certificados de buena ejecución referentes a Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud en los cuales no se concreta la fecha de finalización del contrato ni se especifica que sean de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento, incumpliendo los requisitos exigidos en el apartado 5.1.B)2 y 5.2.B)2 del Anexo I del PCAP

Subsanación: La empresa licitadora debe presentar **DOS (2) originales o copias compulsadas de los certificados de buena ejecución** emitidos por el titular y/o promotor de las obras **(que deberán estar finalizadas)** referidos a Servicios de Coordinación de Seguridad y Salud, **en obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento con una longitud mayor o igual a 5 kilómetros (L≥5 Km)**, de conformidad con exigido en el apartado 5.1.B)2 y 5.2.B)2 del Anexo I del PCAP. Se deberá detallar la fecha de finalización de los contratos en dichos certificados.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del PCAP se relacionan los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al Equipo de Gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: La experiencia aportada para el perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad incluye meses duplicados y aporta experiencia como Jefe de Producción y no en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento conforme a lo requerido en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP. Acredita 102 meses de experiencia estando por debajo de los 120 meses requeridos como mínimo (10 años) en la supervisión de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Para el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud se señalan meses de experiencia duplicados. Se acreditan 57 meses en la Coordinación de Seguridad y Salud de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento, estando por debajo de los 60 meses (5 años) de experiencia mínima requerida con dichas características para dicho perfil en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Se debe aportar un perfil de ingeniero que actuará en calidad de Jefe de Unidad que cumpla con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B) 3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para dicho perfil el **Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo, y sin contabilizarse meses de experiencia duplicados.**

Se debe aportar un perfil de Coordinador de Seguridad y Salud que cumpla con la **experiencia mínima exigida** en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, debiendo aportar para dicho perfil el **Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo, y sin contabilizarse meses de experiencia duplicados.**

LKS INGENIERÍA, S. COOP (Lotes 1 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa licitadora presenta declaración relativa a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid que no es conforme al modelo establecido en el Anexo III del PCAP toda vez que hace referencia de manera errónea al artículo 70 de la LCSP en vez de al artículo 71 de la referida Ley,

Subsanación: Debe presentar la declaración relativa a no estar incursos en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid corregida conforme al Anexo III del PCAP.

SEGUNDO.- En el apartado 11 de la Cláusula 11 A) del PCAP se dispone lo siguiente:

“11.- Garantía provisional.

*Justificante de haber constituido la garantía provisional por el importe señalado en el **apartado 10.7 del Anexo I**, de conformidad con las condiciones y requisitos establecidos en el mismo.”*

Defecto: La empresa presenta aval en concepto de garantía provisional que no es conforme al modelo establecido en el Anexo VIII Bis del PCAP toda vez que se omite la referencia a que responde de las obligaciones derivadas de la presentación de ofertas al procedimiento de licitación para la adjudicación del Contrato.

Subsanación: Debe presentar la referida garantía provisional conforme al modelo establecido en el Anexo VIII Bis del PCAP, sin ningún tipo de omisión de la información recogida en el mismo.

PROTECNO S.A. (Lotes 1 a 10)

En el apartado 3 de la Cláusula 11 A) del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establece la documentación a incluir en el Sobre nº 1 relativa a las declaraciones relativas a no estar incurso en prohibiciones e incompatibilidades para contratar con el sector público, de estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y de que no existen deudas en período ejecutivo con la Comunidad de Madrid.

Defecto: La empresa no presenta original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato y tampoco aporta declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

Subsanación: Debe presentar original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del Contrato y declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S.L. (Lotes 8 a 10)

PRIMERO.- En el apartado 5.1 B) 3 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) se establecen los requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional relativos al equipos de gestión.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 3 del Anexo I del PCAP se establece la documentación para acreditar dichos requisitos y criterios de selección cualitativa técnica o profesional.

Defecto: Para el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud no acreditan la experiencia mínima requerida en el apartado 5.1 B) 3 del PCAP para dicho perfil. En particular, en el Anexo XII presentado se acreditan 35 meses de experiencia en la Coordinación de Seguridad y Salud de obras de instalación de redes hidráulicas de abastecimiento por debajo de los 60 meses (5 años) de experiencia mínima requerida con dichas características para dicho perfil en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: Se debe aportar UN (1) perfil de Coordinador de Seguridad y Salud que cumpla con la experiencia mínima exigida en el apartado 5.1.B)3 del Anexo I del PCAP, **debiendo aportar para dicho perfil el Anexo XII del PCAP cumplimentado conforme a lo indicado en el mismo.**

SEGUNDO.- En el apartado 6 del Anexo I del PCAP relativo a las especificaciones técnicas se indica que los licitadores deberán aportar el modelo del Anexo X cumplimentado respecto a los servidores o los servicios asociados a los mismos que tenga previsto subcontratar conforme los requisitos establecidos en el mismo.

Defecto: la empresa licitadora presenta declaración de subcontratación conforme al Anexo X del PCAP, sin embargo, en la misma no se indica el primer punto I relativo a las condiciones de subcontratación donde deberían indicar las tareas del contrato a subcontratar, nombre del subcontratista e importe del subcontrato tal y como se requiere en el citado Anexo X del PCAP.

Subsanación: La empresa licitadora debe aportar Anexo X corregido indicando las tareas del contrato a subcontratar, nombre del subcontratista e importe del subcontrato.

TERCERO.- En el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece el requisito y criterio de selección cualitativa técnica o profesional relativo al programa con el que debe contar el licitador para cumplir con la normativa de protección de datos de carácter personal referido a la actividad que realice respecto a los tratamientos de datos que se van a ejecutar como consecuencia de la prestación del presente contrato.

Asimismo, en el apartado 5.2 B) 6 del Anexo I del PCAP se establece que para acreditar dicho requisito de selección cualitativa técnica o profesional el licitador debe presentar declaración responsable en la que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

Defecto: la empresa licitadora no aporta una declaración responsable en la que se indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal. Por lo tanto, no

aporta la documentación que permita acreditar el cumplimiento de la solvencia requerida en el apartado 5.1 B) 6 del Anexo I del PCAP.

Subsanación: La empresa licitadora debe aportar una declaración responsable del licitador en la que indique **que dispone** de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal.

Les recordamos que de conformidad con la Cláusula 11 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, toda la documentación presentada debe ser original, copia notarial o fotocopia compulsada.

Por favor, presenten la documentación **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid** en la Subdirección de Contratación, Calle Santa Engracia, 125. Edif. 9 planta baja, 28003, Madrid. Si las deficiencias no fueran subsanadas, no será tomada en consideración la oferta presentada en el presente procedimiento de licitación. Tfno. 91.545.10.00

Firmado por Alejandro
Cacho-Zabalza Landuydt /
A86488087 el día
25/11/2020

El Secretario de la Mesa de Contratación.