



MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE CONSERVACIÓN Y OBRA NUEVA DE BUCLES ELECTROMAGNETICOS DE AFOROS EN LAS CARRETERAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

1. Justificación de la necesidad de la contratación

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público se exponen a continuación las necesidades que se trata de satisfacer.

El objeto de este contrato consiste en la prestación del servicio para la “Coordinación de Seguridad y Salud del Contrato de Conservación y Obra Nueva de bucles electromagnéticos de aforos en las Carreteras de la Comunidad de Madrid”. (A/OBR-6842/2017, contrato mixto, con preponderancia de elementos de contrato de obras).

La necesidad de este servicio procede de la obligatoriedad de incorporar la designación de un coordinador en materia de seguridad y salud durante la ejecución de la obras, cuyas funciones consisten en coordinar la aplicación de los principios generales de prevención y seguridad, coordinar las actividades de la obra para garantizar que el contratista aplique de manera coherente y responsable los principios de acción preventiva y aprobar el plan de seguridad y salud, todo ello necesario para poder iniciar la ejecución de la obra, estableciendo un adecuado nivel de protección de la salud de los trabajadores frente a los riesgos derivados de las condiciones de trabajo. (Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, por el que se establecen Disposiciones Mínimas de Seguridad y Salud en las Obras de Construcción).

El 4 de julio de 2018 se formalizó el contrato de obra, y debido a la necesidad de empezar lo antes posible con las obras de las estaciones de aforos, a fin de evitar la pérdida de datos y poder elaborar la publicación anual de IMD en diciembre de 2018, fue necesario recurrir a un contrato menor que abordara los primeros 5 meses del contrato de obras, hasta 31 de diciembre de 2018. Asimismo, se inició la tramitación del Expediente A/SER-19346/2018 “Servicio de coordinación en materia de seguridad y salud en los trabajos de conservación y obra nueva de bucles electromagnéticos de aforos en las carreteras de la Comunidad de Madrid. Periodo 2017-2020”.

Con fecha 16.11.2018, finalizados los plazos de remisión de expedientes de gasto a las Intervenciones Delegadas, se devolvió el Expediente A/SER-19346/2018 “Servicio de coordinación en materia de seguridad y salud en los trabajos de conservación y obra nueva de bucles electromagnéticos de aforos en las carreteras de la Comunidad de Madrid. Periodo 2017-2020”. Dado que en 2018 no pudo publicarse la licitación de este contrato como consecuencia de los plazos establecidos en la orden de cierre, se está tramitando el contrato objeto de la presente memoria, con una duración de 23 meses, estimándose que comenzará su vigencia el 4 de septiembre de 2019 y finalizará el 3 de agosto de 2021.

Por lo expuesto, para garantizar el adecuado cumplimiento de lo dispuesto en el Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre, y en la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de



Riesgos Laborales, es preciso contratar este servicio.

Adicionalmente, debido a la necesidad de empezar lo antes posible con las obras de las estaciones de aforos averiadas (para poder aprovechar la climatología de estos meses que permiten una óptima ejecución de los trabajos) y la obligatoriedad de incorporar un coordinador en materia de seguridad y salud durante la ejecución de las obras, se está tramitando un contrato menor con una duración de 5 meses que cubra estos servicios desde el 4 de abril hasta al 3 de septiembre de 2019. Se ha considerado el plazo de cinco meses del contrato menor como suficiente, teniendo en cuenta que la fecha de inicio del contrato de *“coordinación de seguridad y salud del contrato de conservación y obra nueva de bucles electromagnéticos de aforos en las Carreteras de la Comunidad de Madrid”* se ha estimado, calculando el tiempo de preparación del expediente de contratación, para el 4 de septiembre de 2019.

2. Memoria insuficiencia de medios

La Dirección General de Carreteras e Infraestructuras de la Comunidad de Madrid, no cuenta con medios suficientes y que posean conocimientos técnicos, prácticos y herramientas suficientes para llevar a cabo este tipo de trabajos. Por tanto, es necesaria su contratación con el objeto de cumplir con los preceptos legales.

3. Justificación de la naturaleza del contrato

Se trata de un contrato de servicio regulado en el artículo 17 la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. Además, la Disposición Adicional cuadragésima Primera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, otorga a los trabajos de consultoría la naturaleza de prestaciones de carácter intelectual.

4. Justificación del procedimiento de licitación

Se ha considerado establecer como criterio de adjudicación el procedimiento abierto simplificado, pues aunque se trata de un contrato de menos de 35.000 €, no se puede seguir el procedimiento establecido en el artículo 159.6 LCSP por tratarse de una prestación de carácter intelectual.

5. Justificación de los criterios de adjudicación

Al tratarse de un expediente simplificado de un servicio de carácter intelectual, de acuerdo con lo estipulado en el art.145.4 LCSP, el precio no podrá ser el único factor determinante de la adjudicación; existe obligación de utilizar varios criterios (artículo 145.3).

Se establecen una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio, siendo el peso de los Criterios cualitativos (básicamente la experiencia profesional del personal adscrito al contrato de acuerdo artículo 145.2 LCSP incluye en el apartado, criterio que la Directiva 2014/24/UE entiende especialmente adecuado para la adjudicación de los contratos de servicios intelectuales, como la asesoría o los servicios de arquitectura) del 60% y el del



Criterio económico (Mejor precio ofertado) el del 40%.

Los criterios de adjudicación utilizados permitirán obtener una prestación calidad que responda a las necesidades planteadas. En concreto, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 60 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas (artículo 145.4).

6. Justificación de los criterios de solvencia

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigidas están vinculadas al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva.

Así, en cuanto a la solvencia económica y financiera se considera adecuado tener en cuenta el volumen anual de negocios, que referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos sea al menos una vez y media el valor estimado del contrato.

En cuanto a la solvencia técnica y profesional se tiene en cuenta la relación de los servicios efectuados por los licitadores en el curso de los tres últimos años. Los trabajos deberán ser de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato. El requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 100% de la base imponible del presente contrato. Para determinar que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato se atenderá a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV.

Para las empresas de nueva creación (menos de 5 años de antigüedad) se exige un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos o Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, adicional a los que se piden en el compromiso de adscripción de medios personales.

7. Justificación del compromiso de adscripción de medios

Esta unidad promotora considera, que dada la especialización de este tipo de contratos de carácter intelectual, en los que la experiencia del personal que ejecuta el contrato es la base de la contratación, se ha de requerir un plus de exigencia a los licitadores admitidos a licitación y por ello es necesaria esta concreción de solvencia exigida.

La solvencia del artículo 90 LCSP se contempla como un requisito de admisión, es decir como un requisito de carácter eliminatorio, no valorativo, en el sentido de que quienes no cumplan los requisitos exigidos en el pliego serán excluidos de licitación.

En cambio en el artículo 76.3 TRLCSP, relativo al compromiso de adscripción, establece que el órgano de contratación tiene la posibilidad de exigir un plus de solvencia a los licitadores, es decir que, además de acreditar la solvencia o, en su caso clasificación, les podrá exigir que se comprometan a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para ello, mediante el establecimiento de la obligación de señalar los concretos medios personales.



En definitiva, este compromiso de adscripción de medios se configura, como una obligación adicional, de proporcionar unos medios concretos, para la ejecución del contrato, siendo indispensable para la ejecución del contrato.

8. Justificación de las condiciones especiales de ejecución

Por último, en cuanto a las condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, de las diversas consideraciones que ofrece el art. 202.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha optado por incluir consideraciones de tipo social, en concreto las relativas al pago puntual de los salarios al personal y cumplimiento de las condiciones salariales derivadas del convenio colectivo que resulten de aplicación. Se considera que esta obligación está vinculada al objeto del contrato conforme a lo establecido en el apartado 6 del artículo 145 y que resulta adecuada dado que no se justificaría su no observancia a lo largo de la vida del contrato, de acuerdo con la Directiva 2014/24 (Considerandos 97 y 98 y los artículos 18.2 y 70), que permite incluir como posibles criterios de adjudicación o condiciones de ejecución relacionadas con aspectos sociales, fomentar la estabilidad y calidad en el empleo, todo ello con el objetivo de profundizar en una contratación socialmente más responsable.

9. Justificación de la no división en lotes

Este contrato no es divisible en lotes por su propia naturaleza, pues en cumplimiento de la ley, corresponde al promotor nombrar un coordinador de seguridad y salud en la fase de ejecución de las obra que será el responsable de aprobar el **plan de seguridad y salud** y de vigilar que los contratistas cumplan las **normas de prevención de riesgos laborales**.

Por tanto, la coordinación de la seguridad y salud de los trabajos en el marco de un único contrato (CONSERVACIÓN Y OBRA NUEVA DE BUCLES ELECTROMAGNETICOS DE AFOROS EN LAS CARRETERAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID) no es susceptible de división en lotes, pues constituyen una unidad operativa y funcional.

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN,
PROYECTOS Y CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS

LA DIRECTORA GENERAL DE CARRETERAS E INFRAESTRUCTURAS

